



**Piliscsaba Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Fejlesztési Bizottsága**

4/2022.

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** 2022. március 29-én 17:30 órakor Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete Fejlesztési Bizottságának rendes, nyílt ülésén

**Helye:** Polgármesteri Hivatal Díszterem (2081 Piliscsaba, Kinizsi Pál u.1-3.)

**Szavazati joggal jelen vannak:** Styevola István bizottsági elnök, Bakos Bulcsú elnökhelyettes, Koós Gábor tag, Simon Gyula tag

**Jelen vannak:** Helgert Marianna aljegyző, Győri Gábor PIVI intézményvezető, Takács Viktória jegyzőkönyv-vezető

**Távolmaradását jelezte:** Tóth János külső tag

**Styevola István:** Ezúton köszöntök mindenkit Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete Fejlesztési Bizottságának 2022. március 29-én, 17 óra 45 perckor tartott ülésén. Megállapítom, hogy a Bizottság 4 fővel határozatképes, Tóth János jelezte távollétét.

<i>Napirend</i>	<i>Előterjesztő</i>
1. <i>Lejárt határidejű határozatok</i>	<i>Farkas András polgármester</i>
2. <i>A településüzemeltetési feladatkör negyedéves eredményei, a következő negyedév feladatai</i>	<i>Győri Gábor intézményvezető</i>
3. <i>Téli hó eltakarítás és csúszásmentesítés</i>	<i>Győri Gábor intézményvezető</i>
4. <i>Társszervek beszámolója a 2021. évi tevékenységükről</i> <i>- Önkéntes Tűzoltó Egyesület</i> <i>- Piliscsabai Polgárőr Egyesület</i> <i>- az illetékes rendőrkapitányság parancsnokának tájékoztatója a település közbiztonsági helyzetéről</i>	<i>Simon Gyula közrendvédelmi tanácsnok</i>
5. <i>Együttműködési szerződés a PAFC Egyesülettel</i>	<i>Farkas András polgármester</i>
6. <i>Buszmegállók kialakítása - Jókai iskola, Klarissza-ház (utánküldés)</i>	<i>Győri Gábor intézményvezető</i>
7. <i>Kinizsi utca aszfaltozása (utánküldés)</i>	<i>Styevola István elnök</i>
8. <i>Közterületi kamerarendszer (utánküldés)</i>	<i>Győri Gábor intézményvezető</i>
9. <i>Vár utca rendezése</i>	<i>Farkas András polgármester</i>
10. <i>Egyebek</i>	

**Styevola István:** Az a kérés fogalmazódott meg, hogy vegyük előre a 3. és 5. napirendi pontokat, mert Bakos Bulcsúnak másik bizottsági ülése is van ebben az időben. Az egyebekben szeretnék tartani egy tájékoztatást a jelenlegi településrendezési tervek felülvizsgálata kapcsán előkerült igények és projektek vonatkozásában. A 8-as napirend pedig levételre kerül. Aki ezzel a módosítással egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Bizottság **4 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a napirendi pontokat.

## 1. napirend

### Tárgy: Téli hó eltakarítás és csúszásmentesítés

**Győri Gábor:** Az útszóró sóból marad még kb. 10 tonna, ami átkerül a következő időszakra, a költségvetésbe be lett tervezve egy sótároló.

**Koós Gábor:** Egy észrevételem lenne, hogy figyeljünk oda, hogy a vállalkozó kisadózó, és az a 3 milliós korlát érvényben lenne, ha nem lennének költségvetési szerv.

**Győri Gábor:** Úgy volt, hogy másképp nyújtja be a számlát, és írunk egy másik szerződést, de aztán kiderült, hogy velük így nincsen gond.

**Styevola István:** Van-e kérdés, észrevétel még? Nincs, határozati javaslat.

A Bizottság **4 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Fejlesztési Bizottságának**  
**18/2022. (III. 29.) számú határozata**  
**a 2021-2022 telén történt hó eltakarítási és síkosság mentesítési feladatok ellátásáról**

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Fejlesztési Bizottsága elfogadja és elfogadásra javasolja a Képviselő-testület részére a 2021-2022. évi hó eltakarítási és síkosság mentesítési feladatok elvégzéséről szóló beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: elnök

## 2. napirend

### Tárgy: Együttműködési szerződés a PAFC Egyesülettel

**Helgert Mariann:** 10 millió forintra szeretnénk velük szerződést kötni, és a Klotildligeti Óvoda játszóterének fejlesztésére adnák át.

**Koós Gábor:** Az önkormányzat kapja az összeget, de jó lenne, ha belekerülne a PIVI is a határozatba.

**Styevola István:** Most a Gábor tud róla, nem szükséges. Aki az eredeti határozati javaslatot elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

A Bizottság **4 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Fejlesztési Bizottságának**  
**19/2022. (III. 29.) számú határozata**  
**a PAFC Sport Egyesülettel kötendő szerződésről**

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Fejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy az egyes feladatok forrásszükségletek biztosításáról szóló 1807/2019. (XII.27.) Korm. határozat alapján a Piliscsabai Atlétikai és Futball Club Sport Egyesület részére a 2019. december 31. napján kelt, 54152/2019/SPORTLET iktatószámú, az Emberi Erőforrások Minisztériuma által biztosított, „A mindennapi testnevelés és sportolás céljából megfelelő központ, a PAFC Piliscsabai Mozgásközpont továbbá a sportcsarnok felújításával kapcsolatos szakmai feladatok ellátását” biztosító támogatás terhére biztosított 10 millió forint támogatást a "mindennapi óvodai testnevelés és szabadidős sportterületek fejlesztése" önkormányzati célra történő továbbadásáról szóló melléklet szerinti szerződést elfogadja, a szerződés megkötésére felhatalmazza a polgármestert.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

*Bakos Bulcsú 18 óra 00 perckor elhagyta az ülést.*

### 3. napirend

#### **Tárgy: Lejárt határidejű határozatok**

**Styevola István:** Kérdezem a Bizottság tagjait, van-e kérdés? Amennyiben nincs, akkor aki elfogadja a beszámolót, kézfelemeléssel jelezze.

A Bizottság **3 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Fejlesztési Bizottságának  
20/2022. (III. 29.) számú határozata  
a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámoló elfogadásáról**

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Fejlesztési Bizottsága a lejárt határidejű határozatokról készített beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: elnök

### 4. napirend

#### **Tárgy: A településüzemeltetési feladatkör negyedéves eredményei, a következő negyedév feladatai**

**Styevola István:** Itt főleg a következő negyedév feladatai érdekelnek.

**Győri Gábor:** Reméljük, hogy enyhül az idő, és megkezdődhet a fűkaszálás, kátyúzás. Volt fásítás, de még szeretnénk pótolni a foci pályánál, illetve a Wesselényi utcában tavaly kivágott tölgyfát is szeretnénk pótolni.

**Styevola István:** Jó, a következő negyedév feladatai közé szeretném, ha bekerülne a közvilágítási program, amire a költségvetésben határoztunk meg összeget. Egy táblázatos vagy szöveges formában kérném a PIVI-től, hogy hol, melyik utcában, hány darab cserére, milyen formában történne.

**Győri Gábor:** Felvettem az ELMŰ-vel a kapcsolatot, mert korábban volt olyan lehetőség, hogy biztosítanak lámpatestet. Ez most is van, viszont a felszerelési díjat nekünk kell fizetni. A régebbi lámpatesteket nem nagyon ajánlják, a LED lámpatestek ára oszloponként kb. 100 ezer forint.

**Styevola István:** Azt beszéltük, hogy amit leveszünk Csabagyöngyéről, azt olyan helyeken pótoljuk, hogy ne keveredjenek az egy utcában a hiányzó lámpatestek. Mindenképp a régiből rakjuk fel szerintem, ahol egy-egy hiányzó van - tönkrement, vagy egyáltalán nincs az oszlopon, ha pedig egybefüggő nagyobb szakasz van, akkor oda az újabbak kerüljenek. Az a költség is kerüljön kimutatásra, amikor a lámpatest azért nem világít, mert alatta növényzet van, és annak a növényzetnek a visszavágását, fakivágási igényt is jelölni kell.

**Győri Gábor:** Jó.

**Styevola István:** Az az információm van, hogy ehhez forrás is lesz biztosítva még pluszban, amennyiben a növények lámpafényt takarnak ki, vagy ha olyan fa van, ami kivágásra ítélt, azt is be kéne tervezni ebbe a csomagba. Pénzügyi bizottsági elnök úrral egyeztettem, hogy a 6 milliós büdzsé fel tud szökni 10 millióra, és akkor rendeződne az egész téma. Egy másik kérdésem, hogy a Tűzoltósággal való együttműködés mennyire jöhet számításba?

**Győri Gábor:** Egyszerűbb fáknál igen, de nagyobbánál nem biztos.

**Styevola István:** Nézzük meg ezt is, hogy hol, és kerüljön bele a költségszámításba. Egy plusz határozati javaslatot hoznánk még a közvilágítás pótlására vonatkozóan.

A Bizottság **3 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatokat fogadta el:

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Fejlesztési Bizottságának  
21/2022. (III. 29.) számú határozata  
a településüzemeltetési feladatkör I. negyedéves eredményeiről készített beszámoló elfogadásáról**

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Fejlesztési Bizottsága elfogadja és elfogadásra javasolja a Képviselő-testület részére a településüzemeltetési feladatkör I. negyedéves eredményeiről készített beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: elnök

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Fejlesztési Bizottságának**  
**22/2022. (III. 29.) számú határozata**  
**a közvilágítás pótlásáról**

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Fejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy a költségvetésben meghatározott keretösszeg terhéig a közvilágítás pótlásához szükséges előkészítő dokumentációt készítse elő költségbecsléssel kiegészítve, különös tekintettel a közvilágítást akadályozó növényzet ritkítására.

Határidő: azonnal

Felelős: elnök

## 5. napirend

### Tárgy: Társszervek beszámolója a 2021. évi tevékenységükről

**Simon Gyula:** A tűzoltók beszámolójában szerepel, hogy az önkormányzat által biztosított 1,2 millió forint támogatást a frissen vásárolt műszaki mentő vásárlási összegének kiegészítésére használták fel. A pénzügyi bizottsági ülésre véleményem szerint az erről szóló elszámolást mindenképpen csatolják. A polgárőrség és rendőrség beszámolója valamiképpen összefügg, arról szeretném tájékoztatni a tisztelt bizottságot, hogy ismételen csökkent a bűncselekmények száma Piliscsabán, 2020-ban 43, 2021-ben pedig 40, ez jó eredmény. A közterületi bűncselekmények, garázdaságok, lopások, lakásbetörések száma egyaránt csökkenést mutat. Az elmúlt évben két halálos kimenetelű közúti baleset történt, mindkét esetben az ittasság szerepelt kiváltó okként.  
**Styevola István:** Köszönöm, és megköszönöm az Önkéntes Tűzoltó Egyesület, a Piliscsabai Polgárőr Egyesület és a Budaörsi Rendőrkapitányság Pilisvörösvári rendőrőrsének munkáját az elmúlt évben. Van egy kiegészítésünk még ehhez a napirendhez, időközben beérkezett a Céh Egyesület beszámolója is. Javaslom az eredeti határozati javaslatok elfogadását ezzel kiegészítve.

A Bizottság **3 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatokat fogadta el:

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Fejlesztési Bizottságának**  
**23/2022. (III. 29.) számú határozata**  
**az Önkéntes Tűzoltó Egyesület 2021. évi beszámolójáról**

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Fejlesztési Bizottsága elfogadja és elfogadásra javasolja a Képviselő-testület részére az Önkéntes Tűzoltó Egyesület 2021. évi tevékenységéről szóló beszámolóját. A Bizottság köszönetét fejezi ki az Önkéntes Tűzoltóságnak és teljes tagságának, a 2021. évben végzett önkéntes munkájukért, mellyel nagyban hozzájárultak Piliscsaba Város élet- és vagyónbiztonságának fenntartásához.

Határidő: azonnal

Felelős: elnök

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Fejlesztési Bizottságának**  
**24/2022. (III. 29.) számú határozata**  
**a Piliscsabai Polgárőr Egyesület 2021. évi beszámolójáról**

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Fejlesztési Bizottsága elfogadja és elfogadásra javasolja a Képviselő-testület részére a Piliscsabai Polgárőr Egyesület 2021. évi tevékenységéről szóló beszámolóját. A Bizottság köszönetét fejezi ki a Polgárőrségnek és teljes tagságának a 2021. évben végzett önkéntes munkájukért, mellyel nagyban hozzájárultak Piliscsaba Város közbiztonságának fenntartásához.

Határidő: azonnal  
Felelős: elnök

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Fejlesztési Bizottságának  
25/2022. (III. 29.) számú határozata  
a Budaörsi Rendőrkapitányság Pilisvörösvári rendőrőrsének 2021. évi beszámolójáról**

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Fejlesztési Bizottsága elfogadja és elfogadásra javasolja a Képviselő-testület részére a Budaörsi Rendőrkapitányság Pilisvörösvári rendőrőrsének 2021. évi munkájáról szóló beszámolóját.

A Bizottság ezúton köszönetét fejezi ki a Pilisvörösvári rendőrőrs dolgozóinak, ezen belül is a Piliscsabán szolgálatot teljesítő rendőröknek a 2021. évben végzett munkájukért, mellyel nagyban hozzájárultak Piliscsaba Város közbiztonságának fenntartásához.

Határidő: azonnal  
Felelős: elnök

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Fejlesztési Bizottságának  
26/2022. (III. 29.) számú határozata  
a CÉH Egyesület beszámolójáról**

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Fejlesztési Bizottsága elfogadja és elfogadásra javasolja a Képviselő-testület részére a CÉH Egyesület 2021. évi tevékenységéről szóló beszámolóját.

Határidő: azonnal  
Felelős: elnök

## 6. napirend

### **Tárgy: Buszmegállók kialakítása - Jókai iskola, Klarissza-ház**

**Győri Gábor:** Az előző évben már megkezdődött a buszmegállók rehabilitációja, most a Klarissza-ház előtti és a Piliscsabai Általános Iskola előtti buszmegállók a következő etap. A Klarissza-ház előtti buszmegálló teljesen elbontásra kerül, a beton alap is, a Jókai iskolánál is teljesen elbontásra kerül a jelenlegi buszmegálló, megnövelnék a méretét, a kerítést is megbontanánk, csak oldalt lenne lezárva, hogy ne lehessen odamenni. A Klarissza-háznál tízszer húszas, az iskolánál hússzor húszas viacolor lenne. Ezekre a munkálatokra kértünk be ajánlatokat, a legkedvezőbb ajánlatot a Bel-Pa Kft. adta, ez bruttó 3.945.255,- Ft.

**Styevola István:** Köszönöm. Hány elemes buszmegállók lesznek?

**Győri Gábor:** A Klarissza-ház előtt két elemes, az iskola előtt pedig 5 elemes lesz, mert ott van a legnagyobb forgalom, illetve a szemközti oldalon nem tudunk beállót elhelyezni.

**Styevola István:** Jó, akkor ha nincs más kérdés, hozzászólás, határozati javaslat következik.

A Bizottság **3 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Fejlesztési Bizottságának  
27/2022. (III. 29.) számú határozata  
a Klarissza-ház és Jókai Általános iskola előtt lévő buszmegállók kialakításáról**

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Fejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a *Klarissza-ház és Jókai Általános iskola előtt lévő buszmegállók munkáinak* elvégzésére a **Bel-Pa Kft.-vel** (2081 Piliscsaba, Szállás utca 23/a.) kössön szerződést bruttó **3.945.255,- Ft** értékben és hatalmazza fel a Polgármestert a kivitelezési szerződés aláírására.  
Fedezete a 2022. évi költségvetés beruházások sora.

Felelős: polgármester  
Határidő: azonnal

## 7. napirend

### **Tárgy: Kinizsi utca aszfaltozása**

**Győri Gábor:** Az Erdész kert melletti szakaszról van szó, ahol a temető és az óvoda miatt nagy a forgalom. Két oldalt süllyesztett szegéllyel, 4,5 méteres aszfaltos útpályával épülne, plusz két fekvőrendőrrel. Bekértünk négy cégtől árajánlatot, a legkedvezőbb ajánlatot a V.V. Gép Kft. adta bruttó 34.585.101,- Ft értékben.  
**Styevola István:** Köszönöm, van-e valakinek kérdése? Ha nincs, határozati javaslat következik.

A Bizottság **3 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Fejlesztési Bizottságának**  
**28/2022. (III. 29.) számú határozata**  
**a Kinizsi Pál utca Erdész kert melletti szakaszának aszfaltozásáról**

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Fejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a *Kinizsi Pál utca Erdész kert melletti szakaszának aszfaltozási munkáinak* elvégzésére a **V.V. Gép Kft.-vel** (2081 Piliscsaba, Nyárfa fasor 2.) kössön szerződést bruttó **34.585.101,- Ft** értékben és hatalmazza fel a Polgármestert a kivitelezési szerződés aláírására.  
Fedezete a 2022. évi költségvetés Beruházások sora.

Határidő: azonnal  
Felelős: polgármester

## 8. napirend

### **Tárgy: Vár utca rendezése**

**Helgert Mariann:** A 2. számú mellékleten látszik, hogy mi alakult le.

**Győri Gábor:** Volt egy telekhatár rendezés a 2102 és 2103 helyrajzi számú telkeknél. Van egy kapu elől. Kiderült, hogy az a valaki már '94-ben megvette az önkormányzattól azt a nyelet, csak nem vezette át.

**Koós Gábor:** Akkor a 2107/1 az, amit ő már elvileg megvett. Az önkormányzat miért adta el azt a 208 négyzetmétert ezer forintért?

**Helgert Mariann:** Hát ezt nem tudjuk megmondani.

**Koós Gábor:** Amikor Kasza Péter ezt ezer forintért eladta, azzal megnyitott legalább két telket, hogy értékesíthető legyen. Valószínűleg el akarják adni ezt a 2102-es telket, mint építési telek, de ez csak akkor lesz építési telek, ha mi ebbe belemegyünk és jóváhagyjuk, mert jelenleg nincs közút kapcsolata annak a teleknek, tehát értéktelen.

**Helgert Mariann:** Igen, ebbe nem menne bele a testület, viszont elindíthat egy telekalakítást.

**Koós Gábor:** Ha felajánlott volna egy millió forintot, akkor lehet, hogy azt mondanám, hogy jó, igaza van, de hogy mi ehhez ingyen járuljunk hozzá, azt nem tartom jogosnak.

**Styevola István:** A lealakítandó közút tulajdonosa melyik telek tulajdonosával azonos?

**Helgert Mariann:** A 2094-essel. Ő vette meg 1994-ben, csináltak is egy vázlatrajzot, de nem lett bejegyezve.

**Styevola István:** A 2094-gyel összevonta '94-ben a tulajdonos?

**Helgert Mariann:** Nem.

**Győri Gábor:** Nem vezetett át semmit.

**Styevola István:** Hát akkor így járt. De nem azért, amit Gábor mond, az egy általános elmélet, és ha valaki nem hajt végre egy eseményt, az egy másik dolog. Innentől kezdve minden újra indul a nulláról, és ára van mindennek.

**Koós Gábor:** Annyit csinált, hogy kitétte a kaput.

**Styevola István:** Jelezném az előterjesztő felé, hogy a Vár utca rendezése címszó alatt készült előterjesztés vonatkozásában az önkormányzatnak nincs tennivalója, javasoljuk, hogy a felek egymás között egyezzenek meg.

**Koós Gábor:** Ha megvan a szerződés a vázlatrajzzal, akkor a Földhivatal meg is csinálja.

Igen, ez egy akkori eset, most nincs vele tennivalónk. Tehát aki a határozati javaslatot elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

A Bizottság **3 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Fejlesztési Bizottságának**  
**29/2022. (III. 29.) számú határozata**  
**a Vár utca rendezéséről**

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Fejlesztési Bizottsága javasolja, hogy a felek egymás között egyezzenek meg. Az 1994-ben megkötött szerződés tartalmát nem kívánja megerősíteni, mert annak ellenértékével nem ért egyet.

Határidő: azonnal

Felelős: elnök

## **9. napirend**

### **Tárgy: Egyebek**

**Styevola István:** Tájékoztatást szeretnék adni a HÉSZ és településrendezési eszközök módosításával kapcsolatos munkabizottság üléséről. Pontokba szedtük azokat a feladatokat, amelyekkel érdemben javasolt foglalkozni. Első az M100-as autópálya kiépítése kapcsán megjelent ígérvény, miszerint a 10-es számú főutat össze fogják kapcsolni az M100-assal. Ez a piliscsabai szennyvíztelepet elkerülő, a Garancsi útról az Újvári gumis környékére beérkező úthálózati kapcsolat, ennek a szabályozási terve került feltüntetésre. Kettes pont a Klévíz területén a jelenlegi szabályozásnál nagyobb, közel 2 hektáros, víztározó medencével ellátott közpark jelölése. A harmas pont klasszikus infrastruktúra fejlesztéssel kapcsolatos tervek - amik születtek az elmúlt időszakban - történeti tervátvezetések. A Hegy utcában egy kitérő vagy forduló kiszabályozás egyeztetés alatt van még. A munkabizottság készít prognosztizációt arra nézve, hogy a település mely részein milyen, lakosság szám függvényében szükséges alapellátási intézmények elhelyezése indokolt, és ezeknek mennyi az alapterület igénye. A következő a Kinizsi utca, Temető utca folytatása egészen a Klévízig – ennek a Piliscsaba 2030-as fejlesztési dokumentációban szereplő belső útnak a kiszabályozása. Ez a temető bővítését veszi figyelembe, és feltárást jelent a Máriapark utcával szemben a Rét utcával való összekötésben, és arra merőlegesen, a temető déli oldalán haladva a kapuig, majd innen a ravatalozó épülete mellett csak egy egynyomos kiszabályozással a szabályozási terven feltüntetésre kerülne egy minimum három méter széles útnak megfelelő hely. A Kálvária iparterület szabályozásának problematikája egy összetett feladat, amelyet csomagban kezelve mindenképp szükséges helyre tenni. Valamint megjelent a Budapest–Piliscsaba–Leányvár–Esztergom kerékpárút tervezési folyamat, amely a Kálvária út–Garancsi út–Kenyérmezei patak déli oldal–Hosszúrét területen halad, ennek a szabályozási vonalának a jelölése kerülne még fel. Magdolnavölgyben van több igény, ezek napi szinten jönnek be már. Itt van a 3249/3-as helyrajzi számú telek, övezete Ksp/d, és más típusú övezeti besorolást szeretne. Ez Magdolnavölgy bejárat jobb oldal, Tó sétányon a második telek, itt kívánják a három telekre való megosztást. Elmondtam neki, hogy amennyiben a sportterület biztosításához nem szükséges ez a terület, akkor van lehetőség módosítási igényre. Jelenleg központi vegyesbe lehetne betenni, ahol szolgáltatást vagy lakást lehet elhelyezni, és ehhez mérten kell majd meghatározni a díjat is. A következő a Fő út és Új utca sarkán lévő telek Lf/Lb-ből Vt övezetbe való besorolása, ahol szolgáltató tevékenységet szeretne végezni, de mögötte van egy zsákutca. Azt javasoltuk, hogy amennyiben ez önkormányzati terület, ha megvásárolja tőlünk, utána tudunk beszélni az átminősítésről. A Rozifától is van egy kérés, ez egy bonyolult dolog - telekösszevonások, átminősítések, útrendezés. Fecskeházak: 961, 962/1 és

2, ez Mátyás király út, kollégium. Itt egyrészt egy hátsó telektulajdonossal vannak telekrendezési vitában, azt rendezik, igazából forrásuk jelenleg nincs, az volt a kérésük, hogy a három telekre magasabb beépítési százalékot engedjünk. A válaszuk az, hogy egy vízionált beruházásra, aminek nincsen még se forrása, se tervdokumentációja, nem tudunk érdemben nyilatkozni, plusz beépítést nem támogatunk. ALDI fölött hulladékkezelő telep: jelenlegi igényként az fogalmazódott meg, hogy kifejezetten nem veszélyes építési hulladék darálására és ideiglenes tárolására szolgáló telep, valamint zöldhulladék tárolására és kezelésére vonatkozó elkülönített telep működéséhez biztosítsunk övezetet. Az utolsó javaslat az volt, hogy szakember fogalmazza meg a pontos igényt, és ahhoz a besorolást. Ez annyira speciális, hogy az is lehet, hogy kell új övezet besorolási státusz, de az is lehet, hogy nem. A Kenderesi és Egyetem utca sarkán lévő telek tulajdonosa nem kívánja értékesíteni a sarkát az ingatlanának, azzal az indoklással, hogy akkor túl közel kerül a bejárati ajtajához a gyalogosforgalom, ezért a 1377 hrsz. telek tulajdonosával külön állapodnánk meg a korábbiak szerint. Az a javaslat, hogy a parkoló és járda területét adja át, a szabályozási vonalat behúzzuk a 1375-ösre is, és amikor létrejött a telekcsera a másiknál, utána kisajátítással kiszabályozzuk. Magdolnavölgyben volt egy átminősítés tavaly, 5 telekre bontással, ennél az új tulajdonos a visszaminősítést kéri.

**Koós Gábor:** Ezt az egészet azért is támogattam akkor, mert az eredeti minősítésben sokkal intenzívebben, sokkal nagyobb tudott volna építeni, mint így, tehát a visszaminősítést nem fogom támogatni.

**Styevola István:** Ott van a legtöbb telekspekuláció, és pont olyanok, amelyek növelni akarják a lakosság-számot, de közben nem akar integrálódni az a terület. Ezzel azt érezzük el, hogy növeljük a csomópont terhelését, ezáltal sokkal rosszabb a közlekedés, még jobban bezárja magát, még több ember lesz egy helyen, és közben meg vesszük el a területeket az intézményi vagy sport területektől. Vasút utcai ABC területének rendezése. Ott olyan probléma van, hogy az évek alatt túlépült, az a dolgunk, hogy az övezet megfeleljen a már kialakult helyzetnek, át kell sorolnunk. A Kenderesi út végén a vasúti átjáróban a MÁV a tulajdonos előtte tizenvalahány méterrel, és van ott egy telek, aminek a közterület kapcsolata nem teljesen szabályos. Ott kettő telek van, és a jobb oldali az beépült, a baloldalon meg van egy építési telek, ami most nem tudjuk, hogy építési telek. Tehát ezek a problémák vannak, és csak iránymutatást adunk a település tervezőnknek, minden kérvényezőzt elirányítunk hozzá, rendelje meg tőle a munkát, és a tanulmány bejön majd a bizottságok elé, és akkor kell majd dönteni.

**Styevola István:** Az ülést lezárom 19 óra 22 perckor. Köszönöm.

K.m.f



Bakos Bulcsú  
elnökhelyettes



Styevola István  
elnök