



**Piliscsaba Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Fejlesztési Bizottsága**

5/2021.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2021. november 30-án 17:30 órakor Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete Fejlesztési Bizottságának rendes nyílt ülésén

Helye: Polgármesteri Hivatal Díszterem (2081 Piliscsaba, Kinizsi Pál u.1-3.)

Szavazati joggal jelen vannak: Styevola István bizottsági elnök, Bakos Bulcsú elnökhelyettes, Koós Gábor tag, Simon Gyula tag, Tóth János külső tag

Jelen vannak: Az Zoltán alpolgármester, Nagy Zsolt jegyző, Helgert Marianna aljegyző, Győri Gábor PIVI intézményvezető, Marthi Zsuzsa főépítész, Takács Viktória jegyzőkönyvvezető

Styevola István: Ezennel köszöntök mindenkit Piliscsaba Város Önkormányzat Fejlesztési Bizottságának 2021. november 30-án, 17 óra 30 perckor tartott ülésén. Megállapítom, hogy a bizottság határozatképes 4 fővel, 1 fő jelezte késését.

Napirend	Előterjesztő
1. <i>Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete által benyújtott pályázatokról szóló beszámoló</i>	<i>Farkas András polgármester</i>
2. <i>Lejárt határidejű határozatok</i>	<i>Farkas András polgármester</i>
3. <i>TRE módosítására irányuló kérelem - Egyetem utca</i>	<i>Farkas András polgármester</i>
4. <i>Képviselő-testület 2022. évi munkaterve</i>	<i>Farkas András polgármester</i>
5. <i>Beszámoló az Önkormányzat 2021. évi közbeszerzési tevékenységéről</i>	<i>Nagy Zsolt jegyző</i>
6. <i>A Polgármesteri Hivatal munkájának értékelése</i>	<i>Nagy Zsolt jegyző</i>
7. <i>Fejlesztési Bizottság 2021. évi munkájáról (szóbeli)</i>	<i>Styevola István FB elnök</i>
8. <i>Beszámoló a Polgármester 2021. évben végzett munkájáról</i>	<i>Farkas András polgármester</i>
9. <i>Hydro Régia Kft. - csatorna engedélyezési tervek teljesítésigazolása</i>	<i>Farkas András polgármester</i>
10. <i>Új utcai áteresztő állapotáról beszámoló (szóbeli)</i>	<i>Győri Gábor Intézményvezető</i>
11. <i>Benedek Elek játszótér telekalakítás</i>	<i>Farkas András polgármester</i>
12. <i>Bölcsőde pályázat</i>	<i>Farkas András polgármester</i>
13. <i>PIVI SZMSZ és alapító okirat módosítása</i>	<i>Farkas András polgármester</i>
14. <i>Törvényességi felhívás - a járművek közlekedésének önkormányzati tulajdonú utakon történő súlykorlátozásáról, a behajtási engedélyek kiadásának és felhasználásának rendjéről szóló rendelet</i>	<i>Farkas András polgármester</i>
15. <i>Integrált csapadékvízvezetés - beszámoló (utánküldés)</i>	<i>Farkas András polgármester</i>
16. <i>Egyebek</i>	
1. <i>TOP-PLUSZ pályázatok tájékoztatás</i>	
2. <i>tájékoztatásul más Bizottságok részére küldendő rendeletek tervezeteiről</i>	
2.1 <i>Az átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet megalkotása</i>	
2.2 <i>A 2021. évi költségvetési rendelet módosítása</i>	

Styevola István: A napirendi pontokat illetően kérdezem, hogy van-e valakinek módosítási javaslata? Az, amit levennék egyből, az a 10-es, a 15-öst, miután nincs itt polgármester úr, azt az egyebekbe átsorolnám.

Marthi Zsuzsa: Szeretném kérni az engem érintő napirendek előrehozatalát.

Styevola István: Jó, akkor a 3-as után jöhet a 12-es. Aki ezekkel a módosításokkal egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Bizottság **4 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a napirendi pontokat.

1. napirend

Tárgy: Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete által benyújtott pályázatokról szóló beszámoló

Styevola István: Jelzem, hogy polgármester úr hivatalosan karanténban tartózkodik, akkor Gábor.

Győri Gábor: Azokat mondom, amik az utolsó beszámoló óta változtak. A Kálmán király út hídjánál elkészült az áteresznek a betonozása, holnap megkezdődik az áteresz mellett a töltés, utána elkezdik hamarosan a teljes földnek a feltöltését. Hamarosan elérik az első 25%-ot, a vállalkozó majd be fogja nyújtani erre a számláját. Tegnap reggel megtörtént a József Attila utcának a műszaki átadása, átvétele. Hamarosan megoldódik az árok folytatása is az útszakasz víztelenítésére vonatkozóan. A Klarissza belső felújításos pályázatánál a héten befejeződnek a munkálatok, jövő héten már csak a függőnyt helyezik fel.

Koós Gábor: A Klarisszánál a kiviteli terv leszállításra került?

Győri Gábor: Annak a határideje december 15.

Koós Gábor: A SZAKI előtti csatornával mi a helyzet?

Győri Gábor: Annyi, hogy a szintre emelése nem sikerült. Abban maradtunk a kivitelezővel, hogy tavasszal megnézzük, amikor jó idő van, és akkor kerülnek javításra garanciális keretek között.

Styevola István: Jó, akkor annyi, hogy a József Attila utcánál a műszaki ellenőrrel kerüljön egyeztetésre az aknafedlapok szintbe hozásának kérdése. Van-e más hozzáfűzni való a napirendhez? Nincs, akkor aki elfogadásra javasolja a beszámolót, kézfelemeléssel jelezze.

A Bizottság **4 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Fejlesztési Bizottságának
57/2021. (XI. 30.) számú határozata
Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete által benyújtott pályázatokról
szóló beszámolóról**

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Fejlesztési Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testület részére a benyújtott pályázatokról szóló beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

2. napirend

Tárgy: Lejárt határidejű határozatok

Styevola István: Kérdezem, hogy van-e valakinek konkrét kérdése? Nincs? Akkor amennyiben elfogadjátok a beszámolót, kézfelemeléssel jelezzétek.

A Bizottság **4 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Fejlesztési Bizottságának
58/2021. (XI. 30.) számú határozata
a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámoló elfogadásáról**

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Fejlesztési Bizottsága a lejárt határidejű határozatokról készített beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: elnök

3. napirend

Tárgy: TRE módosítására irányuló kérelem - Egyetem utca

Marthi Zsuzsa: A Fényesliget Projekt Kft. kérelme az Egyetem utca déli oldalán az 1377 és 1375 helyrajzi számú telkeket érinti. Megörökölt állapot szerint az út szélessége csak 5 méter. Ezen a részen parkolás folyik, és a kérelmező azt javasolja, hogy átadná az út bal oldalán lévő területet, és cserébe a falusiasból kisvárosias övezetbe való átsorolást kér úgy, hogy ez az Lk/f övezetnek feleljen meg, ami kistársasházazas beépítést tenne lehetővé. Az önkormányzatnak érdeke lenne az út rendes kiszabályozása, és közterületté nyilvánítása. Az Egyetem utca szélesítése érintené a mellette lévő 1375 helyrajzi számú telket is, de az maradna ugyanabban az övezetben. Az önkormányzat elvi támogatása után a fejlesztőnek egy települési tanulmánytervet kell benyújtania, ennek részletezését tartalmazza a határozati javaslat. Szükséges lenne a 1375 helyrajzi számú ingatlan tulajdonosi hozzájárulása is, hogy a rájuk eső kis csücsköt ők is átadják az út rendezése céljából.

Styevola István: Amit most mondtál, azt külön pontként kéne megjeleníteni. A telken keresztülvezetett vízfolyás kérdéses, hogy kell-e vele foglalkozni?

Marthi Zsuzsa: Amikor a rendezési terv elindul, az államigazgatási egyeztetési szakaszban a hatóságok nyilatkozatától függ. Ha a rendezési terv alátámasztó részében meg tudja indokolni, hogy az okafogyott, akkor le lehet szedni.

Styevola István: Polgármester úr készítettett 3-4 évvel ezelőtt az Egyetem utcára egy tájépítész tervet, szeretném, ha ez rendelkezésére állna a tanulmányterv készítőjének. A parkoló autók helye a 1377-es telken van, az út pedig szinte teljes terjedelmében közterületen van, de ettől függetlenül meg kell oldani, mert ha megszűnik a parkolás, az egy lehetetlen helyzetet teremt. Amikor a tanulmány foglalkozik a saját parkolás megoldásával, lehet, hogy figyelembe kellene vennie, hogy mi van a tájépítész tervben, és például a párhuzamos parkolást merőlegesre kell cserélni.

Koós Gábor: Megszűnt már az a szabályozási előírás, hogy csak tömbökben lehet gondolkodni?

Marthi Zsuzsa: Alapvetően tömbben kell gondolkodni, de mivel itt a tömb végéről van szó, és kicsit alközpont szerepe van ennek a résznek, így indokolható a másik besorolás, ebbe nem szoktak belekötni.

Koós Gábor: Hogyha aláírja, akkor menjen természetesen, és legyen rendbe téve ez az utca.

Bakos Bulcsú: Azt még bele lehet venni, hogy ugye ő is saját magának parkolókat fog kialakítani, akkor ennek a területnek a parkolós rendezését is ő csinálja meg. Én is ezen gondolkodtam, hogy mindenképpen merőleges felállás kéne, mert olyan mennyiségű parkolóhelyre van ott szükség, ami ezt szerintem indokolná.

Koós Gábor: A merőleges parkolás balesetveszélyes lesz a kitolatás miatt. Párhuzamosra csinálja meg a külsőt, ami nem számít bele az ő társasházának a parkolóiba. Akkor tudom, hogy kevesebb lesz, de legalább biztonságosabb.

Styevola István: Én csak annyit kötnék ki egyelőre, hogy az ingatlanfejlesztő azzal számoljon, hogy a parkolást saját telkén belül kell megoldani. A többit majd meglátjuk a tanulmány és egyéb vonatkozásában. Tehát akkor két kiegészítés volt eddig, és még egy módosításom lenne még, a telkén keresztül vezetett vízfolyás rendezési javaslat, vagy ha nem szükséges, annak megfelelő indoklása. Ha nincs más, akkor aki ezekkel a módosításokkal elfogadja a határozati javaslatot, kézfelemeléssel jelezze.

A Bizottság **4 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Fejlesztési Bizottságának
59/2021. (XI. 30.) számú határozata
az Egyetem utca melletti 1375 és 1377 hrsz-ú ingatlanok övezetmódosítási kérelméről**

1. Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Fejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy elviekben támogassa a Fényesliget Projekt Kft. kérelmét abban, hogy:

- a) a 1377 hrsz-ú ingatlan közterület jelleggel hasznosításra kerülő része az Önkormányzat által kerüljön átvételre, a tulajdonos és az Önkormányzat közötti tulajdonrendezés keretében,
 - b) a 1377 hrsz-ú ingatlan közterülettel csökkentett része kerüljön kisvárosias lakóövezeti besorolásra az Lk/f jelű építési övezet határértékeivel azonos módon.
2. Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Fejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy az 1. pont szerinti célból Piliscsaba Város Településrendezési Eszközeinek módosításáról akkor döntsön véglegesen, és akkor kössön a Kérelmezővel településrendezési szerződést (TSZ), ha a Kérelmező benyújtotta az általa elkészített telepítési tanulmánytervet (TT) a tervezett elképzelés részletes kidolgozásával, amelyben kerüljenek bemutatásra:
- a) az Egyetem utca kialakítására javasolt elrendezés geodéziai felméréssel pontosított alaptérképen,
 - b) a 1377 hrsz-ú ingatlanra tervezett beépítés javaslat,
 - c) a telken keresztül vezetett vízfolyás rendezési javaslata,
 - d) a terület-kimutatás az építési övezetben maradó és az átadásra szánt területekre vonatkozóan,
 - e) a javasolt szabályozási elemek: szabályozási vonal, építési hely, beépítési és zöldfelületi paraméterek,
 - f) a projekt mindazon eleme és a közfeladatokra gyakorolt hatása, amelynek megvalósítása, illetve kezelése a Kérelmező és az Önkormányzat között megkötendő településrendezési szerződés keretében biztosítható,
 - g) a TT-ben kerüljön becsatolásra a 1377 hrsz-ú ingatlan kisebbségi tulajdonosának, valamint a 1375 hrsz-ú ingatlan tulajdonosának szándéka/támogató nyilatkozata,
 - h) a 1377 hrsz-ú ingatlanon történő fejlesztés úgy valósuljon meg, hogy a szükséges parkolóhelyek a telken belül kerüljenek kialakításra,
 - i) készüljön rendezési javaslat a telken keresztül vezetett vízfolyásra, vagy ha nem szükséges, akkor annak megfelelő indoklása.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

4. napirend

Tárgy: Bölcsőde pályázat

Marthi Zsuzsa: Alapvetően ennek a teleknek a beépíthetőségét vizsgáltam, a pályázat szerint a Lechner tudásközponton lévő mintatervek közül való választás esetén 20 ponttal jár a pályázat. Aránylag keskeny az az út, amin meg lehet közelíteni az ingatlant, ezért így felvetődik annak egyirányúsítási igénye. A telek Vi/e intézményi övezetben van, ami azt jelenti, hogy egészségügyi és szociális funkciót lehet itt elhelyezni. A beépítési mutatók is olyanok, hogy van mozgástér. A teleknek az elején, a Honvéd utca felől egy kicsit keskenyebb és utána kiszélesedik, ott valószínűleg elférne a parkoló, és utána a beljebbi részeken pedig az épület. A mintatervet úgy tűnik, rugalmasan kezelik, van egy adaptáló tervező, aki ezt a helyre igazítja és bizonyos módosításokat is enged a tervben. Itt egy kétcsoportos bölcsődéről lenne szó, a Lechner tervei közül 8 volt két csoportra tervezve, ezt leszűkítettem háromra, amelyek a legjobban megfelelnek a helynek. Fölmerült még egy olyan lehetőség, hogy az orvosi rendelő felől gyalogosan át lehessen menni, ebből az adódik, hogy jobb lenne, ha az épület főbejárata valamilyen oldalsó irányból lenne, vagy mindkét irányból, hogy könnyebb legyen a megközelítés. A kiválasztott 3 típus olyan, ami el is férne és küllemében, településképileg is megfelelne ide. Ezek közül is talán az első lenne a legalkalmasabb. Tervezőirodától is kell ajánlatot kérni, aki adaptálja ezt a tervet és hát a Honvéd utca egyirányúsításán is kéne gondolkodni, ha javítani akarjuk abban az utcában a közlekedési szituációt.

Styevola István: Ezen a telken már volt több óvoda tervezési koncepció, igen a korábbi koncepcióknál is felmerült az orvosi rendelő oldaláról történő gyalogos bejárat biztosítása. Mindenképpen a Honvéd utcára merőleges tetőgerinces megoldást kéne választani. Örülnék, hogyha a bizottság mondana erről majd véleményt, hogy melyik típus irányába tesz javaslatot. Ettől függetlenül a személyes véleményem az, hogy mint ahogy korábban sem, most sem fogom támogatni a bölcsőde pályázatot, mert nincs rá megfelelő fedezet, hogy utána üzemeltethessük. Jelenleg folyamatos elvonások vannak, az adóbevételek nem fedezik, nincsenek fejlesztési lehetőségek. Szakmailag szívesen segítem, hogyha a többség az igen mellett dönt. A határozati javaslatot úgy kellene kialakítani, hogy javaslatot teszünk a típusra. Zsuzsa, a javaslatod az egyes típus, tehát akkor ebben nem változtatunk.

A Bizottság **3 igen és 1 nem szavazattal**, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Fejlesztési Bizottságának
60/2021. (XI. 30.) számú határozata
a bölcsőde pályázaton való indulásról**

Piliscsaba Város Önkormányzata Képviselő-testületének Fejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy induljon a Bölcsődei nevelés fejlesztése” című (RRF-1.1.2-2021 kódszámú) pályázaton 24 fős bölcsőde építése tekintetében, valamint javasolja, hogy a benyújtandó pályázatban a Piliscsaba, 275 hrsz.-ú ingatlant jelölje ki az új bölcsőde építésének helyszínéül.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

A Bizottság **3 igen és 1 tartózkodás mellett**, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Fejlesztési Bizottságának
61/2021. (XI. 30.) számú határozata
a bölcsődeépület kialakításáról**

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Fejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy

- a bölcsődeépület a Lechner Tudásközpont BMTK2021-032 jelű mintaterve alapján készüljön el a Piliscsaba, Honvéd utca 572 hrsz-ú önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanon.
- kérje fel a polgármestert, hogy három tervezőirodától kérjen ajánlatot a mintaterv adaptálására, az engedélyezési és kiviteli terv elkészítésére, és a kiválasztás érdekében terjessze azokat a Fejlesztési Bizottság elé.

A Fejlesztési Bizottság felkéri a PIVI vezetőjét, hogy vizsgálja meg a Honvéd utca egyirányúsításának lehetőségét, a megoldási javaslatot és feltételeit egyeztetésre terjessze a Fejlesztési Bizottság elé.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

18 óra 23 perckor Marthi Zsuzsa elhagyta az ülést.

5. napirend

Tárgy: Képviselő-testület 2022. évi munkaterve

Helgert Mariann: A korábbi évek munkatervéből indultunk ki.

Bakos Bulcsú: Nekem a január 25-ei időpont nem jó.

Koós Gábor: Nekem meg a február 22.

Styevola István: Ha egy-egy embernek nem jó, az nem olyan nagy gond.

Simon Gyula: Április hónapban a tűzoltóknak és céhegyesületnek tájékoztató, a rendőrségnek és polgárőrségnek beszámoló szerepel. Erről már korábban is szó volt, hogy egy külsős egyesület beszámol vagy tájékoztat?

Nagy Zsolt: Ha kaptak valamilyen támogatást, akkor beszámolnak.

Styevola István: Akkor egységesen legyen beszámoló. Jó, ha más nincs, akkor a Gyula által kért módosítással amennyiben elfogadjuk a munkatervet, kézfeltartással jelezzük.

A Bizottság **4 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Fejlesztési Bizottságának
62/2021. (XI. 30.) számú határozata
Piliscsaba Város Képviselő-testülete 2022. évi munkatervének elfogadásáról

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Fejlesztési Bizottsága elfogadja és elfogadásra javasolja a Képviselő-testület részére Piliscsaba Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2022. évi munkatervét a melléklet szerinti tartalommal.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

6. napirend

Tárgy: Beszámoló az Önkormányzat 2021. évi közbeszerzési tevékenységéről

Styevola István: Igazából minden adat benne van, ha van kérdés, akkor jegyző úrhoz fel lehet tenni.

Koós Gábor: Az integrált csapadékvíznek a feltételes közbeszerzésére december 23-ig kell benyújtani a dokumentációt, akkor utána módosítjuk?

Nagy Zsolt: Igen, ez ma reggel érkezett, érdemben ti sem tudátok átnézni.

Styevola István: Viszont beszámolási kötelezettség meg van.

Nagy Zsolt: Vagy módosítjuk a testületi ülésen a közbeszerzési tervet, vagy ha ez nem megy, akkor abból az idén már nem lesz semmi.

Styevola István: A múlttól történő beszámolás az teljesült, tehát aki a beszámolót elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

A Bizottság **4 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Fejlesztési Bizottságának
63/2021. (XI. 30.) számú határozata
az Önkormányzat 2021. évi közbeszerzési tevékenységről szóló beszámolójának elfogadásáról

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Fejlesztési Bizottsága elfogadja és elfogadásra javasolja a Képviselő-testület részére az Önkormányzat 2021. évi közbeszerzési tevékenységről szóló beszámolót.

Határidő: azonnal
Felelős: jegyző

7. napirend

Tárgy: A Polgármesteri Hivatal munkájának értékelése

Nagy Zsolt: Az idei év egy rendkívüli év volt a tavalyihoz hasonlóan a pandémia miatt. Az egyes tevékenységekről részletesen és az azokban előforduló főbb mutatószámokat próbáltuk bemutatni, és a létszámhelyzetünkről írtunk.

Styevola István: Abszolút alaposan össze van szedve szerintem. Kérdés van-e a beszámolóhoz? Nincs, akkor aki egyetért azzal, hogy elfogadjuk, illetve a képviselő-testület részére javasoljuk elfogadásra a Polgármesteri Hivatal 2021 évi munkájáról szóló beszámolót, az kézfelemeléssel jelezze.

A Bizottság **4 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Fejlesztési Bizottságának

64/2021. (XI. 30.) számú határozata
a Polgármesteri Hivatal 2021. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadásáról

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Fejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére a Polgármesteri Hivatal 2021. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadását.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

8. napirend

Tárgy: Fejlesztési Bizottság 2021. évi munkájáról

Styevola István: Nem tudok mást mondani, mint azt, hogy megköszönjem mindenkinek a munkáját, egyrészt a hivatalnak az előkészítésben, Andrásnak abban az időszakban, amikor nem tudott a bizottsági ülésezni, azt gondolom, hogy 95%-ban a dolgok nagy részét átbeszéltük. Ismerve a bizottság javaslatait, szerintem pozitív volt a testület, illetve a hivatal és az önkormányzat részére. A statisztikákat még meg fogom csinálni, azzal elmaradtam, hogy hány ülés, hány előterjesztés stb. volt, a testületi ülésre írásban benyújtom. Ha van kérdés vagy hozzáfűzni való, akkor mondjátok. Ha nincs, akkor aki egyetért vele és elfogadja a beszámolót az kézfelemeléssel jelezze.

A Bizottság **4 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Fejlesztési Bizottságának
65/2021. (XI. 30.) számú határozata
a Fejlesztési Bizottság 2021. évi munkájáról

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Fejlesztési Bizottsága elfogadja és elfogadásra javasolja a Képviselő-testület részére a Képviselő-testület Fejlesztési Bizottságának 2021. évi munkájáról szóló beszámolót.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

9. napirend

Tárgy: Beszámoló a Polgármester 2021. évben végzett munkájáról

Styevola István: András jelenleg nincs itt, a beszámoló elküldésre került, hogyha van valami észrevétel, amit rögzítsünk a határozati javaslatban azt tegyék meg.

Koós Gábor: Nekem az elején: „az év kevés kulturális eseményét, ám ennek ellenére meglehetősen sok beruházási eredményét foglalja össze” mondat furcsa, mert még nincs olyan sok eredmény.

Styevola István: Igen, viszont előkészítés sok történt, tehát azt tudjuk javasolni, hogy kicsit finomítani lehetne. Az érdemi részét nem befolyásolja azt gondolom, tehát aki elfogadja a beszámolót, kézfelemeléssel jelezze.

A Bizottság **4 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Fejlesztési Bizottságának
66/2021. (XI. 30.) számú határozata
a Polgármester 2021. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadásáról

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Fejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére a Polgármester 2021. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadását.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

10. napirend

Tárgy: Hydro Régia Kft. - csatorna engedélyezési tervek teljesítésigazolása

Styevola István: Leírásra került, illetve mellékletként szerepel a Hydro Régia Kft. kérelme a szerződés teljesítéséhez kapcsolódóan, miszerint a késedelmes teljesítés oka a közműszolgáltatók hozzájárulási nyilatkozata kiadásának elhúzódása. Én annyit tennék hozzá, hogy ez a levél önmagában nekem kevés ahhoz, hogy ebben felelősen lehessen dönteni. A testületi ülésig mindenképpen szükséges a tervező által hivatkozott beadási bizonylatoknak a minimálisan is történő megjelentése, illetve rendelkezésre bocsátása. Át is fogalmaznám a határozati javaslatot. Tehát a támogatási oldalt azt elvettem, a véghatáridő csúszását alátámasztandó dokumentumok pótlása szükséges, valamint megfelelő indoklás. Aki így elfogadja a határozati javaslatot, kézfelemeléssel jelezze.

A Bizottság **4 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Fejlesztési Bizottságának
67/2021. (XI. 30.) számú határozata
a Hydro Régia Kft. - csatorna engedélyezési terveinek teljesítés igazolásáról**

Piliscsaba Város Önkormányzata Képviselő-testületének Fejlesztési Bizottsága kéri a Hydro Régia Kft.-vel (8000 Székesfehérvár, Kisteleki u. 40.) kötött 1402. számú tervezési szerződésben vállalt véghatáridő csúszását alátámasztandó dokumentumok pótlását, valamint a megfelelő indoklás előterjesztését a Képviselő-testület elé.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

11. napirend

Tárgy: Benedek Elek játszótér telekalakítás

Nagy Zsolt: Próbáltuk a valósághoz közelíteni a földhivatali állapotot.

Styevola István: Jó, határozati javaslat, és utána lesz egy kiegészítés.

A Bizottság **4 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatokat fogadta el:

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Fejlesztési Bizottságának
68/2021. (XI. 30.) számú határozata
a Benedek Elek játszótér telekalakításáról**

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Fejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy járuljon hozzá a 1184/1 és 1184/5 hrsz-ú kivett közterület megnevezésű ingatlanok telekegyesítéséhez, 1184/5 hrsz-ú kivett közterület megnevezésű ingatlanként, hatalmazza fel a polgármestert a földhivatali ügyintézéshez szükséges feladatok ellátására.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Fejlesztési Bizottságának**

69/2021. (XI. 30.) számú határozata
Földhivatali épületfeltüntetésekről

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Fejlesztési Bizottsága felkéri a polgármestert, hogy az önkormányzati tulajdonú ingatlanok esetében vizsgálja meg, hogy a Földhivatalnál az épület feltüntetések megtörténtek-e minden esetben.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

12. napirend

Tárgy: PIVI SZMSZ és alapító okirat módosítása

Helgert Marianna: A többi intézménynek már volt módosítva, ott már az új formanyomtatványok kerültek benyújtásra, a PIVI SZMSZ-e 2014 óta nem volt módosítva.

Styevola István: Azt látom, hogy ott bizonyos adatok is frissítve lettek, tehát ez akkor így végig van zongorázva, és olyat fogunk kapni, ami aktuális és működik és tükrözi a jelenlegi állapotot. Jó, akkor határozati javaslatok.

A Bizottság **4 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatokat fogadta el:

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Fejlesztési Bizottságának
70/2021. (XI. 30.) számú határozata
a PIVI Alapító Okiratának módosításáról és egységes szerkezetbe foglalásáról

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Fejlesztési Bizottsága elfogadja és elfogadásra javasolja a Képviselő-testület részére a *Piliscsaba Város Fejlesztési és Üzemeltetési Intézmény Alapító Okiratát* módosító okiratot az 1. sz. melléklet szerinti tartalommal, továbbá a 2. sz. melléklet szerint kiadja a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratot.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Fejlesztési Bizottságának
71/2021. (XI. 30.) számú határozata
a PIVI Szervezeti és működési szabályzatának elfogadása

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Fejlesztési Bizottsága elfogadja és elfogadásra javasolja a Képviselő-testület részére a *Piliscsaba Város Fejlesztési és Üzemeltetési Intézmény Szervezeti és működési szabályzatát* azzal, hogy kéri megvizsgálni a vállalkozási tevékenység folytatásának lehetőségét.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

18 óra 50 perckor Tóth János megérkezett az ülésre.

13. napirend

Tárgy: Törvényességi felhívás - a járművek közlekedésének önkormányzati tulajdonú utakon történő súlykorlátozásáról, a behajtási engedélyek kiadásának és felhasználásának rendjéről szóló rendelet

Nagy Zsolt: A Kormányhivataltól olyan információnk volt, hogy kérjük meg a határidő módosítását egészen június 30-áig és volt egy szóbeli ígervényünk rá, hogy ez meg is történik, és a törvényt is módosítják úgy, hogy ez a fajta díjbeszedés törvényesen gyakorolható lesz, de egyrészt nem kaptuk meg a határidő módosítást, másrészt úgy néz ki, hogy a törvénymódosításból nem lesz semmi. Tehát most van egy lejárt határidők november végével és így a javaslat arról szól, hogy a díjfizetést vegyük ki a rendeletből, de ugyanakkor viszont az engedélyezést, ha térítésmentesen is, de hagyjuk benne. Így valamennyire kontrollálni tudjuk a nehéz terheli gépjárműveknek a behajtását, és ha valakinek nincs engedélye, akkor egy szabálysértési pénzbírságot kaphat.

Styevola István: Az a kérdésem, hogy a 3000 forintos igazgatási díjjal mi a helyzet?

Helgert Marianna: Azt sem lehet sajnos.

Styevola István: Értem- Viszont a módosítás nem elég alapos, vannak hivatkozások olyan paragrafusokra, amik törlésre kerülnek. Tehát olyan dolgot kéne kiadnunk, és olyan szerkezetben, ami nem ad okot arra, hogy visszanézzünk a múltba.

Nagy Zsolt: Akkor ezt a rendeletet helyezzük hatályon kívül, és legyen egy új rendelet kiadva? Meg lehet oldani.

Styevola István: A határozati javaslatban fenntartjátok a második bekezdést is?

Nagy Zsolt: Azt nem.

A Bizottság **5 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete Fejlesztési Bizottságának

72/2021. (XI. 30.) számú határozata

a járművek közlekedésének önkormányzati tulajdonú utakon történő súlykorlátozásáról, a behajtási engedélyek kiadásának és felhasználásának rendjéről szóló 18/2018. (IX. 18.) önkormányzati rendelet módosításáról

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Fejlesztési Bizottsága a járművek közlekedésének önkormányzati tulajdonú utakon történő súlykorlátozásáról, a behajtási engedélyek kiadásának és felhasználásának rendjéről szóló 18/2018. (IX. 18.) önkormányzati rendelet módosítását javasolja a Képviselő-testület részére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

14. napirend

Tárgy: Egyebek

Styevola István: Itt polgármester úr szeretne volna ismertetni a top plusz pályázatokkal kapcsolatos lehetőségeket, erről kiment egy összeállítás. Továbbá az átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet, és a 2021. évi költségvetési rendelet módosítása figyelem felhívásként került a bizottság elé, amiről a pénzügyi ülésen fognak dönteni. A legutolsó pedig az integrált csapadékvíz elvezetési rendszerről szóló beszámoló lenne. Az a kérdésem a bizottsági tagok felé, hogy a 2022-es költségvetés tervezése kapcsán vannak-e olyan prioritások, amire különös hangsúlyt szeretnénk fektetni, és hogy ezt én képviseljem a Pénzügyi Bizottsági ülésen?

Koós Gábor: Továbbra is az a legnagyobb problémám, hogy nincs beadva engedélyezésre a szennyvízcsatornából egy szakasz se, tehát esélyük se lesz arra, hogy jövőre, ha kell, önerőből elkezdjünk csapadékvíz csatornát készíteni.

Bakos Bulcsú: Én azt mindenképp előtérbe helyezném, hogy a jövő évi költségvetésben valahogy tegyünk félre pénzt a PIVI telephely megszerzésére. Én a top pluszban találtam egy olyan részt, ahova esetlegesen a

telephely építést bele lehetne szuszakolni, az 1.2.1-21 harmadik pontjában, de ezt a pályázatokhoz jobban értők meg tudják mondani. Visszatérve a top pluszra, természetesen ott belterületi úton kéne mozogni.

Tóth János: A pályázati meg az egyéb elhangzott már konkrét projekteken kívül az ingatlanvásárlási ügyek azok, amiket szerintem külön tekintettel kell majd kezelni, de ugye ebben az a döntés született, hogy lesz majd egy prioritási lista mind az eladásokról, mind a leendő értékesítési területekről.

Styevola István: Az ingatlanok esetében az volt a feladat, hogy az ingatlan-nyilvántartásban szereplő ingatlanokat ne csak papíron és adatok alapján, hanem személyesen is megismerve lássuk, annak helyzetéről esetleg a helyszínen egy pár szót mondok, hogy milyen opciók, lehetőségek vannak akár építészeti, akár településrendezési szempontból. Annyit vállaltam, hogy ebben az évben valami időpontot fogunk egyeztetni. Tervbe van véve egy rendkívüli pénzügyi bizottsági ülés, aminek egy része ezeknek az ingatlanvásárlásoknak a fedezeti oldalát vizsgálja. Az, amit még kiegészítésként mondanék az elhangzottakhoz, hogy polgármester úr több ígéretet tett már buszmegálló fejlesztésben, tehát az is egy prioritás kell, hogy maradjon. Illetve nekem még egy fontos van, hogy az elkezdett munkát szeretnénk folytatni, mind a Klarissza-ház, mind a templom környezetében. A templomra vonatkozóan tájékoztatásként szeretném jelezni, hogy 100.000.000 Ft-os forrás biztosítása előirányzásra került a következő évre. Tehát azt gondolom, hogy a templomfelújítás is folytatódik, és ehhez kapcsolódóan azokat a tér rendezési feladatokat is szeretném, hogyha be tudnánk fejezni, ami a Templom tér előtti, illetve a mellette lévő utcának a normális használatát biztosítja. Majd a tájépítész tervet valamikor egyeztetjük, behozom ülésre is, és akkor annak a gondolatisága mellett a jövő évi feladatokba esetleg egy-két dolgot bele tudunk tenni.

Tóth János: A top plusz összefoglaló teljesen világos és átlátható, én annyi javaslatot tennék, hogy az infrastruktúra fejlesztéseken kívül vannak a közösségi, kulturális, sport, illetve a turisztikai jellegű fejlesztési pályázatok. Ezek is nagyjából 300.000.000 Ft elnyerhető maximum pályázati forrást jelentenek. Akkor fogunk tudni jól pályázni, hogyha ezekre egy kicsit fölkészülünk. Még egy gondolat, ha megjelenik a szennyvízes pályázat, akkor a kapacitásbővítés, ami a tervezői költségbecslés alapján nettó 140.000.000 forint körül van, az minden további nélkül ide is beadható.

Koós Gábor: Az önkormányzati épületek energetikai korszerűsítésén ezzel az önkormányzati épülettel is indulhatnánk, mert energetikailag már nagyon elavult ez az épület.

Tóth János: Abszolút támogatom, ennek az előzetes fölmérése meg egyéb költségei is mind elszámolhatóak, ezt kár lenne kihagyni.

Styevola István: Jó, köszönöm a javaslatokat.

Styevola István: Köszönöm szépen mindenkinek a részvételt, az ülést 19 óra 45 perckor lezártam.



Bakos Bulcsú
elnökhelyettes



Styevola István
elnök