



**Piliscsaba Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Fejlesztési Bizottsága**

4/2021.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2021. október 19-én 17:45 órakor Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete Fejlesztési Bizottságának rendes nyílt ülésén

Helye: Polgármesteri Hivatal Kistárgyaló (2081 Piliscsaba, Kinizsi Pál u.1-3.)

Szavazati joggal jelen vannak: Styevola István bizottsági elnök, Bakos Bulcsú elnökhelyettes, Koós Gábor tag, Simon Gyula tag, Tóth János külső tag

Jelen vannak: Farkas András polgármester, Nagy Zsolt jegyző, Helgert Marianna aljegyző, Győri Gábor PIVI intézményvezető, Végh Szilárd eForrás, Dr. Knolmár Marcell eForrás, Leitner László eForrás, Takács Viktória jegyzőkönyvvezető

Styevola István: Ezúton köszöntök mindenkit Piliscsaba Város Önkormányzat Fejlesztési Bizottságának 2021. október 19-én, 17 óra 45 perckor kezdődő ülésén. Megállapítom, hogy a bizottság 3 fővel határozatképes, a többi tag késni fog.

<i>Napirend</i>	<i>Előterjesztő</i>
1. <i>Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete által benyújtott pályázatokról szóló beszámoló</i>	<i>Farkas András polgármester</i>
2. <i>A településüzemeltetési feladatkör III. negyedéves eredményei, a következő negyedév feladatai</i>	<i>Győri Gábor PIVI vezetője</i>
3. <i>A 2022. évi költségvetési irányelvek, a költségvetés elfogadási ütemterve</i>	<i>Farkas András polgármester</i>
4. <i>B+F 7 Kft.-vel kötendő szerződés</i>	<i>Farkas András polgármester</i>
5. <i>Vételi ajánlat a 916 hrsz-ú terület 140 m²-es részére</i>	<i>Farkas András polgármester</i>
6. <i>SZMSZ módosítás a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény rendelkezései alapján</i>	<i>Farkas András polgármester</i>
7. <i>Útépítési együttműködésről és az útépítési érdekeltségi hozzájárulásról szóló rendelet-tervezet (utánküldés)</i>	<i>Styevola István FB elnök</i>
8. <i>Ebrendészeti hozzájárulás</i>	<i>Farkas András polgármester</i>
9. <i>A 1089 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó bérleti szerződés módosítása</i>	<i>Farkas András polgármester</i>
10. <i>Buszvárók telepítése</i>	<i>Farkas András polgármester</i>
11. <i>Z-Box automata helyszín</i>	<i>Farkas András polgármester</i>
12. <i>Műszaki ellenőr kiválasztása a Kálmán király úti fejlesztéshez</i>	<i>Győri Gábor PIVI vezetője</i>
13. <i>„Állatok” veszélyt jelző tábla kihelyezése</i>	<i>Farkas András polgármester</i>
14. <i>Temetőfejlesztési, üzemeltetési, bővítési hozzájárulás</i>	<i>Farkas András polgármester</i>
15. <i>Ingatlanvagyon áttekintés</i>	<i>Farkas András polgármester</i>

16. 2021/2022. évi téli síkosság-mentesítést és hó eltakarítást végző vállalkozás kiválasztása

Győri Gábor PIVI vezetője

17. Lejárt határidejű határozatok

Farkas András polgármester

18. Egyebek

- tájékoztatásul más Bizottságok részére megküldött rendeletek tervezeteiről (étkezés, adó)
- Csatornaépítési együttműködési lehetőségek

Styevola István: A napirendi pontokat illetően kérdezem, hogy van-e valakinek módosítási javaslata? Nincs. Én az egyebek napirenddel szeretnék kezdeni, egy rövid tájékoztatást kapunk megjelent vendégeinktől az integrált csapadékvíz gazdálkodás témakörében. A többi napirend változatlan sorrendben következne ezek után.

A Bizottság **3 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a napirendi pontokat.

1. napirend

Tárgy: Egyebek - eForrás Rendszer Kft. tájékoztatója

Leitner László: Az eForrás Rendszer Kft. képviselőjében jöttünk, a nevem Leitner László, a kollégáim Végh Szilárd és Dr. Knolmár Marcell. Szeretném pár mondatban elmondani, illetve megmutatni egy dinamikus szimuláció segítségével, hogy mi történik akkor, ha Piliscsabára egy nagyobb mennyiségű csapadékvíz érkezik. Racionális módszer szerint, amit a hatóságok figyelembe vesznek, megvannak azok a pontok, ahol Piliscsabán nagyon komoly kiöntések lesznek. A piros pontok ötszáz liter per szekundumos kiöntéseket jelentenek, tehát az utcán folyik a víz rendesen, a zöld pontok kétszáz, és a sárgák pedig száz liter per szekundumot jelentenek, tehát jól lehet látni, hogy Piliscsabán jelentős kifolyással kellene számolni. A kifolyó víz a további utcákat is terhelni fogja, végig fog hömpölyögni Piliscsabán, és keresztül a 10-es úton így vagy úgy, de a Kenyérmezei csatornába jut. A beérkezett lakossági panaszok is összhangban vannak az itt látható kiöntési pontokból eredő csapadékvízzel. Piliscsaba teljes geodéziai térképe segítségével a szimuláció megmutatja, hogy a víz merre távozik az utakon, kerteken keresztül. Utcánként felmértük a területet, hogy mekkora méretű tárolókat, tározókat kell beiktatni, hol kell csatornát építeni, árkokat készíteni annak érdekében, hogy több víz itt tartható legyen úgy, hogy az élet és vagyonvédelmi szempontból fontos kérdések nagy víz esetén is biztosítva legyenek. A jelenlegi állapot után következzen a tervezett állapot megjelenítése. A problémák egy jelentős része a külvizektől van, amit ott, a külső területeken kellene megoldani, ami a Dévényi Antal utcának a teljes útburkolat építését jelenti. Az erdészháznál belemenne egy tározó tóba. Ehhez a Pilisi Parkerdő Zrt.-vel kell megállapodnunk. A belső vizek esetében az eredeti tervben volt egy két és fél hektáros tó, a 10-es főút, a Béla király útja és a Rét utca által határolt területen. Ez alapvető kérdés, ez fogná meg a legtöbb vizet. Az önkormányzat elé is képzeltünk egy tavat, a sportpark alá. A Kenderesi út és az Aulich Lajos utca kereszteződésében a Fényesliget kávézó mellett kellene egy új, ötszáz köbméteres tározót egy magánterületen létesíteni. Ezt ki lehetne váltani, de csak úgy, hogy az egész Kenderesi utat fel kellene bontani majdnem a 10-es útig. A Klotildligeti vasútállomás mögötti részen is terveztünk egy tavat, gond nélkül elfér a fák között, természetes környezetben. Illetve a Klotildligeti templom melletti területen is lenne egy ötszáz köbméteres tó, a szakközépiskola felett, a játszótérek alatt. Ezt sajnos nem tudjuk kikerülni, oda mindenképpen kell egy súlyponti tározó. Ha a plébánia területén meg lehetne oldani, az jó lenne, egy nagyon szép terület alakulhatna ki.

Végh Szilárd: Felmérések alapján Piliscsaba területéről 3-4 ponton lehet a csapadékvizeket ideiglenes tárolással, vagy készletezéssel megtartani, illetve fokozatosan elvezetni. A felgyülemelő vizet így tudjuk lassítani, és később, száraz időben elvezetni.

Leitner László: A Veres Péter utca és Zajnáthegyi út sarkán van egy kút, és ott van egy önkormányzati terület, ahol egy százötven köbméteres felszín alatti tározót kellene építeni. Van egy Márialigeti tó, ami tervezett, ez kérdés, mindenképpen érdemes lenne. Illetve az egyes számú tó, ami most is meglévő tó, ugyan a terveken egyben lévő tóról beszélünk, de ez két külön tó egymás mellett a Magdolnavölgyben, itt jogi kérdések vannak. Ezen kívül kellene egy harminc köbméteres iszapfogó műtárgy a MOL benzinkútnál, a 10-es út jobb oldalára, ami megfogná a bánya felől érkező hordalékos vizet. Lenne még egy időszakos tó a Kiskopasz hegy alatt, ami egyébként a játszótér része lenne. Ezekre a tározókra, tavakra lenne szükség, úgy lennének kialakítva, hogy beleilljenek a környezetükbe, a település számára turisztikai vonzerővel bírjanak.

Most beszéljünk a szolgalmi jogokról. Az első a kettes számú tó, amelynek nincs minden része megvéve, ezt nem lehet elkerülni, mindenképpen ki kell alakítani. Két és fél hektáros méretű lenne.

Végh Szilárd: Itt állandó vízfelület lenne, aminek a vízszintje csapadékos időben megemelkedne, és rekreációs közösségi tér alakulna ki.

Leitner László: Illetve az egyes számú mellékágot is végig rendezni kellene. A Kenderesi út jelenleg úgy működik, hogy ott lemegy egy hatszáz as csatorna, ami a benzinkút feletti kis közön keresztül megy át a házak között a Rét utcáig, ez eléggé rendezetlen a tulajdoni viszonyokat tekintve, mindenképpen rendezni kell, és az árkot pedig vezetékkel kiváltani, mert az ároktisztítással nem minden lakó foglalkozik.

Végh Szilárd: Javasoljuk a településnek a vezeték szolgalmi jog beépítését, mert a víz magánterületeken keresztül folyik el. Ez közcélú érdek. Ilyen több helyen is van a településen, amiket nem tudunk mással kiváltani, a víz évtizedek óta ott folyik. Tehát minden ilyen területre zárt vezetéktervezést terveztünk, ami lefedésre kerül, és mindenki használhatja a saját területét, csak nem építhet rá.

Leitner László: Ahol a tervben már megvan a vezeték mérete, próbáltuk maximálisan figyelembe venni. Tehát a szolgalmi jogi kérdéseket a mai állapotnak is megfelelően rendezni kellene.

Végh Szilárd: Ahhoz, hogy vízjogi engedélyünk legyen, és megépíthető, engedélyeztethető legyen a teljes rendszer, szükségesek a szolgalmi jogok, hogy legyen minél előbb elindítva a szolgalmi jog bejegyzés. Ez, ha minden jól megy, akkor egy-másfél év múlva esedékes. Az lenne a kérdésünk, hogy mely utakat akarnak érdemben felújítani? Annak érdekében, hogy ezt úgy tervezzük, szeretnénk egy utca listát kapni önköztől, amelyeknél az útburkolat felújítását, lerakását fontosnak tartják, és a pályázatban ezekkel alátámasztanánk a terveket.

Styevola István: Rendben, köszönjük, hogy eljöttek, és tájékoztattak.

Végh Szilárd: Mi is köszönjük, viszontlátásra!

Bakos Bulcsú és Koós Gábor 18:02-kor megérkezett az ülésre

2. napirend

Tárgy: Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete által benyújtott pályázatokról szóló beszámoló

Győri Gábor: A közbeszerzésre a hídnál holnap van a határidő, a Klarissza-ház belső felújítása holnap kezdődik, és reméljük, hogy december 6-ig el is készül.

Koós Gábor: Klarissza engedély?

Farkas András: Szakhatóságoknál kint van, az ÁNTSZ már megadta a hozzájárulást.

Győri Gábor: Megkezdődtek a belső bontások.

Koós Gábor: Ki csinálja végül?

Győri Gábor: A Belpoflex Kft.

Styevola István: Visszakérdezek a hídra, meg a József Attilára. Ott mi a szerződésben a határidő?

Győri Gábor: A József Attilánál két hónap volt a szerződéskötéstől, a hídnál pedig négy.

Styevola István: Jó, és ez milyen közbeszerzés?

Nagy Zsolt: Hirdetmény nélküli közbeszerzés.

Styevola István: Az elszámolási időszaknak a lezárulta mikor van?

Győri Gábor: A József Attilánál tavasz, április-május, a hídnál kértük a hosszabbítást, tehát mindkettőnél van még idő.

Styevola István: Sietünk? Azért kérdezem, mert értelmetlen télen építeni.

Farkas András: Elhangzott olyan műszaki vélemény is, hogyha megépül a tél előtt maga a feltöltés legalább murvás szintig, akkor az tud üledni a tél folyamán, és aztán lehet aszfaltozni.

Jó, kérdezzük meg a közbeszerző szakértőt, hogy mennyit lehet húzni a szerződéskötés dátumán. Az lenne a jó megoldás, ha az aszfaltozás mondjuk márciusban történne. A novembert nem látom reálisnak, mert szegélyt kell betonozni végig. Én általánosságban nem hiszek abban, hogy az adalékanyag bele van téve. Gábornak lehet, hogy nagyobb tapasztalata van ebben, hogy minden esetben olyan beton érkezik-e mondjuk a mínuszban?

Koós Gábor: Most már igen, attól nem kell félni, de szerintem az aszfaltozást úgy sem tudja megcsinálni.

Styevola István: Hát aszfaltozni akkor tud, ha egy kicsit melegebb van. Mínuszban nem fog tudni, de hogyha már van egy plusz 8-10 fok, akkor már tud. Decemberben jobb idő van már általában, mint januárban általában. Ha minden passzol és decemberben tudnak dolgozni az a legjobb.

Győri Gábor: Karácsonyig lesz szűk másfél hónapja.

Styevola István: Akkor menjen mind a kettő. A hídnál egy másik gondjuk lesz, de azt majd átbeszélünk velük, ha odáig eljutunk. Határozat következik.

A Bizottság **5 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Fejlesztési Bizottságának
38/2021. (X. 19.) számú határozata
Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete által benyújtott pályázatokról
szóló beszámolóról

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Fejlesztési Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testület részére a benyújtott pályázatokról szóló beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

3. napirend

Tárgy: A településüzemeltetési feladatkör III. negyedéves eredményei, a következő negyedév feladatai

Styevola István: Nem kell mondani róla semmit, az érdekel, hogy a télre való felkészülés elkezdődött-e?

Győri Gábor: Elkezdődött, a hó eltakarításra érkezett egy ajánlat, és még időben is jól vagyunk, november 15-től köthetünk szerződést.

Styevola István: Ugyanazt fogjuk alkalmazni, mint tavaly?

Győri Gábor: Igen.

Styevola István: Van-e más olyan kérdés általánosságban üzemeltetéssel kapcsolatban, amit fel akartok tenni? Lakossági panasz?

Ay Zoltán: Az van, ugyanis az Árok utcában nyomja már a vezeték az ág, és már 2 emailt küldtek a hivatalba, az Üzemeltetési Osztályra, hogy intézkedjen, hogy az a csúnya két ág nehogy leszakítsa, de már teljesen rajta fekszik az egyik ág és az Árok utca 24-gyel szemben.

Styevola István: Köszönjük.

Győri Gábor: A hiányzó közvilágítást bejelentettük az ELMŰ-nek.

Koós Gábor: A létszám elegendő a PIVI-nek?

Győri Gábor: Még egy üres hely van, ha azt be tudjuk tölteni, akkor egyelőre igen.

Styevola István: Köszönöm, határozati javaslat következik.

A Bizottság **5 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Fejlesztési Bizottságának
39/2021. (X. 19.) számú határozata
a településüzemeltetési feladatkör III. negyedéves eredményeiről készített beszámoló elfogadásáról

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Fejlesztési Bizottsága elfogadja és elfogadásra javasolja a Képviselő-testület részére a településüzemeltetési feladatkör III. negyedéves eredményeiről készített beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

4. napirend

Tárgy: A 2022. évi költségvetési irányelvek, a költségvetés elfogadási ütemterve

Styevola István: Szeretném, hogyha a táblázatban a határidőket megnéznék a 3/1-es mellékletben – a többi részében szerintem nincsen érdemi észrevétel, – hogy körülbelül mikorra minek kell összeállnia, meg hogy mindenki tudja tervezni majd a tavaszi időszakot. Évek óta kérem, hogy az intézményvezetőkkel történő egyeztetés az úgy történjen, hogy a keretrendszert adjuk meg és ők abban dolgoznak, és nem ők dobnak be igényeket, amire majd egy keretrendszert felépítünk, és ennek ellenére minden évben nem így történik. Így folyamatosan a működésre minél több pénzt fogunk kifizetni és nekünk meg az a célunk, hogy minél több forrásunk maradjon fejlesztési, üzemeltetési feladatokra.

Koós Gábor: Megint az lesz, hogy a fejlesztésre betervezett pénzből egy fillért se költünk rá. Azt az összeget, amit beterveztünk a költségvetésben fejlesztésre, kérem, hogy tegyék félre.

Styevola István: Jó, ezt továbbítom a Pénzügyi Bizottság felé. Van-e más észrevétel vagy kérdés? Tehát az a lényeg, hogy a költségvetés elfogadás tervezett időszaka az március 8-a lesz. A Fejlesztési Bizottság szempontjából tőlem várnak majd javaslatot november 19-ig, én azokat meg fogom tenni. Januárban, első bizottsági ülésen minden esetben fogjuk tárgyalni, a javaslatokat fogjuk pontosítani, a szükséges kiegészítéseket megtesszük a Pénzügyi Bizottság felé, ez január 18. Február 22-én tudjuk először véleményezni, és utána elfogadni.

Farkas András: Volt olyan év, hogy február közepére hoztuk a költségvetés elfogadását, ami érezhető lendületet adott az évkezdésnek.

Nagy Zsolt: Olyan is volt, hogy a három bizottság együtt ült.

Styevola István: Igen, az is jó, akkor pénzügyi bizottsági ülésen ezeket ne felejtjük el, megpróbáljuk egy kicsit gyorsítani, korábbra hozni ezeket a dátumokat.

A Bizottság **5 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatokat fogadta el:

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Fejlesztési Bizottságának
40/2021. (X. 19.) számú határozata
Piliscsaba Város Önkormányzat 2022. évi költségvetés ütemtervének elfogadásáról**

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete Fejlesztési Bizottsága elfogadja, és a Képviselő-testületrészére elfogadásra javasolja Piliscsaba Város Önkormányzata 2022. évi költségvetési ütemtervét a határozat melléklete szerinti tartalommal.

A Fejlesztési Bizottság javasolja a Pénzügyi Bizottságnak a dátumok pontosítását, és hogy vizsgálja felül a közös bizottsági ülés megtartásának lehetőségét.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Fejlesztési Bizottságának
41/2021. (X. 19.) számú határozata
Piliscsaba Város Önkormányzat 2022. évi költségvetési irányelveinek meghatározásáról**

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete Fejlesztési Bizottsága elfogadja, és a Képviselő-testületrészére elfogadásra javasolja a 2022. évi költségvetési irányelveket a határozat melléklete szerint.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

5. napirend

Tárgy: B+F 7 Kft.-vel kötendő szerződés

Styevola István: Településrendezési szerződésről beszélünk, előzményekben ismertetésre került, hogy egy megállapodás előzte meg a szerződés tervezet előkészítését, aminek a lényege az volt, hogy a városnak, hogy a 1873-as helyrajzi számú ingatlan 661 m²-es része az önkormányzat tulajdonában álló 1874-es helyrajzi számú ingatlanhoz kerüljön át. A közös tulajdontól, amit Gábor javasolt, attól elzárkóztak.

Koós Gábor: Az lenne a kérésem, mivel a földhivatal nagyon túlterhelt, és ha a 20.000 Ft sürgősségi díjakat befizetjük, akkor a 30 napot szokták tartani, hogy ez a díj legyen mindig befizetve.

A Bizottság **5 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Fejlesztési Bizottságának
42/2021. (X. 19.) számú határozata
1873 helyrajzi számú ingatlan 661 m²-es részének megvásárlásáról

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Fejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy a Piliscsaba 1873 helyrajzi számú, természetben Piliscsaba, Templom tér 5. szám alatt található ingatlan 661 m²-es hátsó részét a 2016. június 8. napján kötött „Településrendezési szerződés”-ben szereplő 1.000,- Ft vételáron vásárolja meg és a 1874 hrsz-ú ingatlanhoz csatolja.

Javasolja, hogy a testület hatalmazza fel a polgármestert a telekalakítással vegyes adásvételi szerződés aláírására a Földhivatali telekalakítási engedélyezési eljárás lefolytatását követően. A sürgősségi eljárás díját minden esetben fizessék be a Földhivatal felé.

Fedezete a 2021. évi költségvetés Beruházások sora.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

6. napirend

Tárgy: Vételi ajánlat a 916 hrsz-ú terület 140 m²-es részére

Farkas András: Értékbecslést készítettünk, egy millió forint az értéke ennek a területnek, ez alá a testület nem mehet, az ajánlattevő azt gondolom, el fogja fogadni.

Styevola István: Jó, van-e valakinek még esetleg hozzáfűznivalója? Ha nincs, akkor határozat.

A Bizottság **5 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Fejlesztési Bizottságának
43/2021. (IX. 19.) számú határozata
a 916 hrsz-ú terület 140 m²-es részére érkezett vételi ajánlatról

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Fejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére a 916 hrsz-ú terület 140 m²-es részének értékesítését 1.000.000,- Ft értékben a terület művelési ágának megváltoztatását, majd a terület üzleti vagyoni körébe való kivonását követően, amennyiben az eljárási költségeket a vevő viseli, valamint javasolja a polgármester felhatalmazását a szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

7. napirend

Tárgy: SZMSZ módosítás a településképvédelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény rendelkezései alapján

Styevola István: A településképi érvényesítő eszközökkel kapcsolatosan Marthi Zsuzsa készített egy összefoglaló táblázatot, ami a 6.1-es mellékletben található. Nagyon jól látható a táblázatból az is, hogy a településképi eszközök véleményezése, az ahhoz tartozó határidők, illetve a véleményezőknek a köre és annak a tárgya hogyan épül fel. Ezek az eszközök állnak rendelkezésre a településképi kialakítása tekintetében. Ehhez kapcsolódóan van egy kötelezettségünk rendeletmódosításra, de Zsuzsa illetve Mariann javaslata alapján elegendő egyelőre, hogyha csak a szervezeti és működési szabályzatot módosítjuk átmeneti megoldásként. A 19/2014-es önkormányzati rendeletünket kellene módosítani és ez a 6.2. melléklet alapján történne.

Koós Gábor: Ha a szankciók települési kötelezettségként maradnak az önkormányzatnál, akkor ki a másodfok?

Helgert Mariann: Ha a bizottságra lesz ruházva a hatáskör, akkor a képviselő-testület.

Styevola István: Végig mentünk Andrással azon, hogy bizonyos eseteket hogyan tudunk lekezelni úgy, hogy közben a határidőket is tudjuk tartani. Hiába gondoltuk azt, hogy esetleg valahol egy szélesebb körben lehet ezt a döntést meghozni, hogy ne egyszemélyi felelőse legyen a döntéseknek - mondjuk a polgármester, annyira szűkek a határidők, hogy egyszerűen nem lehet ezt végig vinni. Azonban én javasoltam Andrásnak, hogy maga a településképi kötelezési eljárás nincs olyan szigorú időkorláthoz kötve, tehát innentől kezdve az egy szabadabb műfaj ebben a tekintetben, és sokkal erőteljesebbnek érzem, ha nem egy egyszemélyi döntés eredményeként történik egy ilyen kötelezés, hanem egy szakmai stáb döntése alapján. Ez a javaslatnak a lényege, hogy ezeket meghagyjuk a polgármesternél, hiába engedi most a törvény, hogy a testület döntsön, egyszerűen nem tud testületet összehívni. Bizottságot se tudunk összehívni heti vagy kétheti rendszerességgel. Ezért maradtunk abban, hogy egyelőre hagyjuk így békében, és a kötelezési eljárást akkor intézzük, amikor már konkrét problémába futottunk bele. Ehhez majd párosodni fog egy olyan feladat leosztás, amit majd szeretném, hogyha a hivatal strukturális rendszerében össze tudnánk fésülni bizonyos munkakörökkel, akik ezt ellenőrzik, de ez egy másik feladat.

Farkas András: Berakni bizonyos embereknek a munkakörébe, hogy hetente körbe kell nézni, hogy áll a fű, hol kezdődtek el építkezések, közterület foglalások történtek-e, sódert leraktak... stb. ahogy az itt nagyon régen működött.

Styevola István: A közútnál például van erre egy szabályrendszer, prioritálva vannak a területek vagy utak, vannak, amiket hetente kétszer kell nézni, van, amiket hetente egyszer, valamit kéthetente. Tehát, egy ilyen struktúrát építenénk fel, ez egy nagyon egyszerűen, jól átlátható rendszerré tud válni, és az, aki pedig kimegy a helyszínre, lényegében felveszi jegyzőkönyvbe, hogy ma megcsináltam a 3-as számú körutat, az ott talált problémákat pedig be tudja terjeszteni. Vagy jegyzői hatáskörben történik a feladat ellátása, vagy pedig településképi problémába futunk, akkor pedig vissza van csatolva polgármester úrhoz Zsuzsán keresztül, és utána a bizottság elé terjesztik.

Farkas András: Azt is javasoltam, hogy akár csak a hókotróba, az ehhez tartozó autóba is kerüljön be GPS, amivel igazolható, hogy végig ment.

Styevola István: Tehát ez ennek a háttere és akkor mindenképpen folytatnunk kellene ezt a munkát, hogy legyen érdemi eredmény. Szerintem ennek az eredménye egyébként pozitív tud lenni, mert a településképet nemcsak, mint épített környezetet, hanem mint a közterületeket is javítja. Van-e más kérdés? Jó.

A Bizottság **5 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Fejlesztési Bizottságának
44/2021. (X. 19.) számú határozata
az SZMSZ módosításáról

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Fejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy fogadja el a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 19/2014. (X.27.) önkormányzati rendelet módosítását a mellékelt tartalommal.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

8. napirend

Tárgy: Az útépitési együttműködésről és útépitési érdekeltségi hozzájárulásról szóló rendelet-tervezet

Styevola István: Köszönöm szépen mindenkinek, aki részt vett, vagy elküldte a véleményét a rendelet-tervezet megalkotásához, most tartunk az első olvasatnál lényegében. Mariann próbálta átvezetni azokat a javaslatokat, amiket megtettetek, más színnel is van egyébként a dokumentumban minden változtatás és módosítás. Ezt valószínűleg egyébként még egyszer tárgyalni fogjuk, de most megint azt szeretném kérni, hogy mindenki megkapta ezt az anyagot, ha már most van az ülésen javaslat, akkor tegye meg, illetve a későbbiekben is várom a javaslatokat. Merülnek fel folyamatosan még kérdések, ami miatt lehet, hogy bele kell majd nyúlni. Most nem tudom azokat megfogalmazni, majd el fogom küldeni. Tehát akkor újra futunk egy ilyen kört, mint ami az előbb volt a héten.

Koós Gábor: Szerintem elég jól átbeszélünk már, tök jól áll. Nem merjük ezt kitenni közszemlére? Ti is rengeteget dolgoztatok, mi is sokat dolgoztunk már ezzel, és kifelé semmi látszata nincs. Én azt gondolnám, hogy lassan ez már bőven van olyan állapotban, hogy ki lehetne tenni, hogy akkor mit szólnak ehhez?

Styevola István: Ez jó Gábor, csak nekem a bajom ott van, amikor majd megkapod rá a véleményt. Tehát ha ebből a rendeletből csinálunk egy kivonatot és azt szellőztetjük meg, annak szerintem több a létjogosultsága, mert azt el fogják olyanok is olvasni, akik szimplán érdeklődnek iránta, de a rendelet jogi szövegezését nem szeretik. Ebbe az irányba elmennék, el tudom fogadni azt, hogy legyen kifelé egy indítása ennek az egész ötletnek, amit meg akarunk valósítani.

Bakos Bulcsú: Azt gondolom, hogy annak lenne ilyen esetben létjogosultsága, hogy egy olyan folyamatábrát csinálni, ami bemutatja, hogy a gyakorlatban ez hogy néz ki. Egy lakóközösség összeáll, ezt csinálja, ide benyújtja, innen jön egy visszacsatolás, onnan jön egy ilyen támogatás, de csak ennyi, hogy ez a tervünk - ezt próbáljuk valahogy megfogalmazni. Egy átlátható, egyszerű megoldásra gondolok.

Simon Gyula: Véleményem szerint, hogyha a november 11-ei közmeghallgatásra össze tudna állni ez a folyamatábra, akkor be lehetne mutatni, és eleget tettünk a társadalmi egyeztetés kötelezettségének is, és be lehetne harangozni, hogy erről is szó lesz, és akkor talán egy kicsit nagyobb az érdeklődés.

Styevola István: Ezt támogatom.

Koós Gábor: A csatornahálózatra van vízjogi engedélyünk?

Győri Gábor: Nincs, az összes ütemre most jött meg az elvi hozzájárulás a közművektől, tehát bármelyik beadható engedélyezésre. Viszont azt mondták, hogy ezt nem érdemes addig beadni, amíg nincs meg az elvi vízjogi engedély. Az első ütemre már megvan minden köznyilatkozat.

Koós Gábor: Akkor adjuk be. Azt is mondták, hogy megnézik, hogy a maradék 4-ből valamelyik még belefér-e.

Győri Gábor: A megadott bekötési lehetőséget ez az első is már túllépi, de az még elfogadható. Én is azt mondom, hogy adjuk be.

Styevola István: Visszatérünk, határozati javaslat.

A Bizottság **5 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

Piliscaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Fejlesztési Bizottságának
45/2021. (X. 19.) számú határozata
az útépitési együttműködésről és az útépitési érdekeltségi hozzájárulásról szóló rendelet-tervezetről

Piliscaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Fejlesztési Bizottsága az útépitési együttműködésről és az útépitési érdekeltségi hozzájárulásról szóló önkormányzati rendelet-tervezethez javasolja a rendelet tervezet tovább dolgozását azzal, hogy a közmeghallgatásra polgármester úr készítsen egy folyamatábrát, amit közzé lehet tenni.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

9. napirend

Tárgy: Ebrendészeti hozzájárulás

Nagy Zsolt: Gondolkoztunk ennek a bevezetésén, ez olyan bevételi forrás, ami címkézetten használható fel az ebrendészeti feladataink ellátásához: ebösszeírás, chippelések, gyepmesteri szolgáltatás. Azt is reméljük, hogy nagyobb fejegyelemre tudjuk szoktatni a kutyatartókat.

Koós Gábor: Most mondom, hogy én nemmel fogok szavazni, mert ez biztos, hogy nem azokat fogja gondosabb gazdává tenni, akik most sem felügyelik a kutyájukat, hanem csak egy többlet terhet fog tenni azokra, akik rendesen tartják őket. Ez egy burkolt adóemelés, nem támogatom.

Simon Gyula: Én is ezt szerettem volna mondani, hogy egy ilyen ebadó bevezetése csak a normális ebtartókat fogja további költségekbe vinni, mert a normális emberek be fogják fizetni, akik pedig jelenleg is elkövetik a szabálysértést, azok ezt sem fogják fizetni. Ilyen rendeletnek akkor van értelme, ha a megfelelő ellenőrzést, számonkérést és behajtást mögé tudjuk tenni.

Bakos Bulcsú: Az ivartalanított kutya után nem kell fizetni, de a veszélyes ebet tartó akkor is fizet, ha ivartalanított a kutyája.

Styevola István: Ez a téma már tudjátok, hányszor járt itt? Próbáljunk érdemben valamit hozzászólni.

Koós Gábor: A közterület felügyelők amúgy is vagy túlterheltek, vagy keveset dolgoznak, és benne van, hogy kellene még másfél millió rá, amit előre el akarunk költeni, és majd egyszer vagy lesz belőle bevétel, vagy nem. Leginkább nem.

Nagy Zsolt: A gyepmesteri szolgáltatás jelenleg is évi másfél millió forintba kerül.

Koós Gábor: Kidobott pénznek tartom azt is. Amikor egy állampolgárnak leharapják a vádliját a kutyák, akkor ez kidobott pénz.

Nagy Zsolt: Minden felelőtlen kutyatartó mellé nem állíthatunk egy őrt.

Styevola István: Térjünk vissza a napirendhez. Szavazzunk.

A Bizottság **1 igen szavazattal, 2 nem és 2 tartózkodás** mellett az alábbi határozatot nem fogadta el:

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Fejlesztési Bizottságának
.../2021. (X. 19.) számú határozata
az ebrendészeti hozzájárulásról

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Fejlesztési Bizottsága javasolja Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete részére, hogy fogadja el az ebrendészeti hozzájárulásról szóló rendeletét.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Fejlesztési Bizottságának
46/2021. (X. 19.) számú határozata
az ebrendészeti hozzájárulásról

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Fejlesztési Bizottsága nem javasolja Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete részére az ebrendészeti hozzájárulásról szóló rendelet megalkotását.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Styevola István: Nem tudom, mi a jó megoldás, ezzel foglalkozni kell.

10. napirend

Tárgy: A 1089 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó bérleti szerződés módosítása

Helgert Mariann: A Telekom tulajdonról van szó, ahová szeretne a Digi betelepülni. Javasoljuk, hogy egy összeg legyen meghatározva, amivel a szerződés módosításra kerülne.

Koós Gábor: Javaslom, hogy egymillió forinttal növeljük a bérleti díját. Közel 3 milliót fizet a Telekom, ő építette anno, ahhoz próbáltam arányosítani. Ennyit bőven lehet kérni érte.

Styevola István: Így van. Tehát akkor módosítással olvasom fel a határozati javaslatot.

A Bizottság **5 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Fejlesztési Bizottságának
47/2021. (X. 19.) számú határozata
a 1089 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó használati szerződés módosításáról

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Fejlesztési Bizottsága javasolja a **Magyar Telekom Nyrt.-vel** (székhely: 1097 Budapest, Könyves Kálmán krt. 36) kötött, a József Attila utca és Mátyás király utca sarkán lévő bázisállomás területére (1089 Hrsz.) vonatkozó bérleti szerződés módosítását, a díjtétel emelését 2022. január 1. napjától, évi 3.800.000,- Ft + áfa összegre. Valamint javasolja a tulajdonosi hozzájárulás megadását a DIGI Távközlési Kft. részére az önkormányzat tulajdonában álló Piliscsaba 1089 hrsz-ú területen a Magyar Telekom Nyrt. által üzemeltetett bázisállomásra való betelepüléshez, amennyiben a Magyar Telekom Nyrt. elfogadja a bérleti szerződés módosítását, a díjtétel emelését.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

11. napirend

Tárgy: Buszvárók telepítése

Farkas András: Bejártuk a helyszíneket, gyakorlatilag ingyen adják a felépítményeket, nekünk arról kell nyilatkoznunk, hogy biztosítjuk a helyszínt. A magdolnavölgyi esetében Molnár Lászlótól kel hozzájárulás, tőle már ezt megkértük, illetve a Magyar Közúttól kell hozzájárulás több helyszínen. Néhány helyen nincs szükség különösebb beavatkozásra, viszont a Jókai iskolánál, a Klarissza-ház előtt, illetve a most kipingált buszmegállónál elő kell készíteni a terepet, aminek az összköltsége a 10 millió forintot is meghaladhatja. Szerintem fussunk neki, és amihez nem kell előkészítés, azt idén meg lehet csinálni, a többit pedig márciusban.

Styevola István: Látok benne ilyet, hogy két modul. Három modulról beszéltünk, hogy lett kettő?

Győri Gábor: Melyiknél? Van olyan, ahová csak kettő fér a betonozott részre. Nézzük meg a táblázatot.

Koós Gábor: Ahol csak lehet, legyen oldalfala, anélkül nem sokat ér.

Győri Gábor: A magdolnavölgyinél csak el kell bontani a régi várót. Az iskolánál kibővítjük a buszmegállót még egy hosszal, az öt modulós.

Styevola István: Igen, mert a szemközti oldalon nem fér el, csak egy hátsó falas, így aki vár, az át tud menni a másik oldalra, ha esik mondjuk a hó.

Győri Gábor: A Klarissza előtt Tinnye felé azzal számoltunk, hogy viacolorozni kellene, ott van egy nagyobb költség.

Styevola István: Jó, tehát átnéztük a műszaki tartalmakat, és akkor javaslat következik.

A Bizottság **5 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatokat fogadta el:

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Fejlesztési Bizottságának
48/2021. (X. 19.) számú határozata
a 225/2021. (VI. 11.) számú határozat visszavonásáról

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Fejlesztési bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére a 225/2021. (VI. 11.) számú határozat visszavonását.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete

**Fejlesztési Bizottságának
49/2021. (X. 19.) számú határozata
a buszváró felépítmények telepítéséről**

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Fejlesztési bizottsága javasolja a Publimont Hirdetésszervező Kft.-vel való szerződéskötést, amennyiben a nem az önkormányzat tulajdonában álló buszvárók esetében a tulajdonosi hozzájárulások beszerzésre kerülnek, valamint a buszvárók telepítéséhez szükséges infrastruktúra biztosítható a 6.1. számú melléklet szerinti műszaki tartalommal.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

12. napirend

Tárgy: Z-Box automata helyszín

Farkas András: Van másik cég is, de az alapból a Coop udvarára jelentkezett be, amiben az a vicces, hogy ott lezárják a kaput éjszakára, ez meg egy 0-24 órás automata.

Styevola István: El lehet tolni a kaput. Tehát gyalogosan be lehet menni, csak autóval nem.

Farkas András: Tehát olyan helyre érdemes tenni automatát, ahol nem főútra néz, hanem bent van egy üzlet mellett, például az MCM, az Aldi, a Coop mellett. Öt ilyen cég működik legalább Magyarországon teljesen különböző arculattal, és mindegyik majd be fog jelentkezni. Nem lenne jó, ha mindegyik másképp nézne ki, és olyan helyen kell lenniük, ahol nem zavarják a településképet.

Styevola István: A benzinkutat mindenképp tegyük bele, ennyivel módosítanám.

A Bizottság **5 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Fejlesztési Bizottságának
50/2021. (X. 19.) számú határozata
Z-Box automaták telepítéséről**

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Fejlesztési Bizottsága javasolja a Polgármester részére, hogy a nagyforgalmú élelmiszerboltokkal, benzinkutakkal, egyéb szolgáltató tevékenységet végző üzletekkel egyeztessen a Z-Box automaták elhelyezésének lehetőségéről.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

13. napirend

Tárgy: Műszaki ellenőr kiválasztása a Kálmán király úti fejlesztéshez

Styevola István: Itt fontos, hogy a műszaki ellenőri feladatoknál nevet adjunk meg. Tehát a határozatban szerepeljen a név, kamarai szám.

Koós Gábor: A József Attila utcát is írjuk bele.

Győri Gábor: A pénzügyi ülésre bekérek tőle egy nyilatkozatot, hogy a József Attila utcára is vállalja.

Styevola István: A határozati javaslatot akkor azzal a módosítással javaslom elfogadni, hogy a Kálmán király úti fejlesztésen kívül a József Attila út műszaki ellenőri feladatainak ellátásáról is egyeztessen a legkedvezőbb ajánlatot adóval.

A Bizottság **5 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Fejlesztési Bizottságának**

51/2021. (X. 19.) számú határozata
a Kálmán király úti fejlesztéshez szükséges műszaki ellenőr kiválasztásáról

Piliscsaba Város Önkormányzat Fejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a *”Kálmán király úti fejlesztéshez”* és a József Attila utca kivitelezéséhez szükséges műszaki ellenőri feladatok elvégzésére bruttó 1.350.000,- Ft értékben a Madexa Bt. (2510 Dorog, Mátyás király út 7.) ügyvezetőjével, Magyar Ákossal (kamarai szám: 11-0760, 11-5266) kössön szerződést, amennyiben nyilatkozik a József Attila utcai feladatok elvállalásáról is.

A fenti költségek fedezete a 2021. évi költségvetés beruházások sora.

Határidő: 2021. október 26. (PB)

Felelős: polgármester

14. napirend

Tárgy: „Állatok” veszélyt jelző tábla kihelyezése

Styevola István: A Pilisi Parkerdőtől érkezett kérés alapján a KRESZ 86. „Állatok” veszélyt jelző tábla kihelyezéséhez kérnek engedélyt a Garancsi sétányról Tinnye irányába kanyarodók tájékoztatására.

A Bizottság **5 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének
Fejlesztési Bizottságának
52/2021. (X. 19.) számú határozata
„Állatok” veszélyt jelző tábla kihelyezéséről

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Fejlesztési Bizottsága átruházott hatáskörében eljárva engedélyezi a Pilisi Parkerdő Zrt. (2025 Visegrád, Mátyás király u. 6.) részére a Garancs sétányon, a 1133 jelű út csatlakozásától 50 m-re „Állatok” (KRESZ 86.) veszélyt jelző tábla és kiegészítő (hosszúság és irány kiegészítéssel) tábla kihelyezését.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

15. napirend

Tárgy: Temetőfejlesztési hozzájárulás

Farkas András: Azt szeretnénk, ha hozzájárulna Jászfalu a temetőüzemeltetés költségeihez. Beszéltem erről a polgármesterrel, azt mondta, hogy nyitott erre a kérdésre, küldjünk egy tervezetet.

Nagy Zsolt: Ennek van egy másik olvasata is, hogy a temetőfenntartás kötelezően ellátandó önkormányzati feladat, amit ezzel a hozzájárulással teljesíthet Jászfalu.

A Bizottság **5 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Fejlesztési Bizottságának
53/2021. (X. 19.) számú határozata
a temetőüzemeltetési megállapodásról

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testület Fejlesztési Bizottsága javasolja Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete részére:

1. Kezdeményezze feladatellátási megállapodás létrehozását Pilisjászfalu Község Önkormányzatával a Piliscsabai Köztemető üzemeltetésére, fenntartására.

2. Hatalmazza fel a Polgármestert, hogy Pilisjászfalu Község Önkormányzatával folytasson tárgyalást a megállapodás előkészítésére.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

16. napirend

Tárgy: Ingatlanvagyon áttekintés

Farkas András: Azt az elvet követtük az elmúlt években, hogy ingatlan eladásból ingatlant veszünk, tehát nem használjuk el működésre, fejlesztésre ezeket. A bizottság elnökének, Istvánnak volt egy kezdeményezése, hogy nézzük meg, hogy állunk most. Vannak stratégiai fontosságú helyek, ahol be kell vásárolni a település fejlődése érdekében, ilyen a Klarissza-ház, Klévíz, temető bővítés, utcák kialakítása. Vannak olyan területek is, amiket nem érdemes eladni, mert későbbi fejlesztéseknél szükség lehet ezekre. Ingatlan értékesítése esetén arra is gondolni kell, hogy amennyiben Piliscsaba lakossága eléri a 12-14 ezer főt, további óvodát, iskolát, egészségügyi ellátást kell biztosítani, a városüzemeltetésnek is kell hely. Tehát a peremterületeken lévő, semmilyen stratégiai célra nem alkalmas területeket értékesítsük, és minél hamarabb fordítsuk a bevételeinket ingatlan vásárlására.

Styevola István: Köszönöm. Azt szeretném kérni, hogy legyen kiegészítve térképi megjelenítéssel, valamint az elővásárlási jogok bejegyzéséről illetve törléséről, a stratégiai fontosságú ingatlanok esetében pedig táblázatba foglalva egy összesítést, indoklással.

Tóth János: A megvásárlásra kijelölt ingatlanok esetén szeretném, ha fejlesztés-politikai szempontokat is figyelembe vennénk, gondolva itt olyan projektekre, amelyeknek esélyük van arra, hogy forrást kapjanak. Köszönöm, akkor a határozati javaslat következik.

A Bizottság **5 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Fejlesztési Bizottságának
54/2021. (X. 19.) számú határozata
az ingatlanvagyon áttekintéséről

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Fejlesztési Bizottsága felkéri a polgármestert, hogy

- Piliscsaba Város gazdasági érdekei alapján a jövőben minden ilyen, és ehhez hasonló napirendet zárt ülésen tárgyaljon,
- az eladásra javasolt, az elővásárlási jog módosításával érintett ingatlanok, valamint stratégiai szempontból megvásárlásra javasolt ingatlanok tekintetében térképi ábrázolást készíttessen szöveges indoklással ellátva.

Továbbá javasolja, hogy a várható források bevonása vonatkozásában kulcsfontosságú ingatlanok helyrajzi számait külön is tárja a bizottság, illetve a testület elé.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

17. napirend

Tárgy: 2021/2022. évi téli síkosság-mentesítést és hó eltakarítást végző vállalkozó kiválasztása

Győri Gábor: Megint nyílt eljárással történik a beszerzés a téli hó- és csúszásmentesítési feladatok elvégzésére. A pénteki határidőig egy vállalkozó adott ajánlatot, Bali Gyula egyéni vállalkozó a készenlét

nettó 280.000 forint/hó, az üzemóra nettó 18.000 forint/óra. Az előző évhez hasonlóan a sót az önkormányzat szerzi be.

Bakos Bulcsú: Legközelebb, ha megoldható, akkor aktív árajánlatkéréssel is forduljunk mások felé is, hogy ne csak egyetlen jelentkező legyen.

Styevola István: Sajnos ez nem olyan terület, amit nagyon pályáznak és kapkodnának érte, úgyhogy megfontolandó, hogyan tudunk még ezen javítani.

A Bizottság **5 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Fejlesztési Bizottságának
55/2021. (X. 19.) számú határozata
a 2021-2022 évi téli hó- és csúszásmentesítési feladatok elvégzéséről

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Fejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy a 2021-2022. évi hó- és csúszásmentesítési feladatok elvégzésére Bali Gyula (2081 Piliscsaba, Fényesliget sétány 20.) vállalkozóval kössön szerződést az árajánlatnak megfelelően, és hatalmazza fel a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

18. napirend

Tárgy: Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról

Styevola István: Én szeretem, ha ez a napirend elöl van, de igazából nincs jelentősége.

Koós Gábor: Van a PAFC-os határozatunk, ami tudomásom szerint okafogyott, tehát ezt vissza kellene vonnunk.

Styevola István: Tudunk róla valamit?

Farkas András: Én is csak közvetett információkkal rendelkezem, de ennek alapján a 120 millió forint be lett forgatva egyrészt a nagy csarnok felújításába, másrészt a Iosephinum területén lévő sportcentrum részleges felújításába átmenetileg. Azért nem vonnám vissza, mert csak átmeneti megoldás lenne.

Styevola István: Kérjünk egy nyilatkozatot a kérelmezőtől, hogy fennáll-e még a kérelem.

Koós Gábor: A gázzal kapcsolatos vezetékjogról szóló határozatnál az van, hogy végrehajtva. Kértük jegyző urat, hogy határozza meg a kártérítés mértékét, ennek mi volt a folytatása?

Nagy Zsolt: Az ülésen a testület úgy határozott, hogy nagyságrendileg félmillió forintot kérünk, amit el is fogadtak.

A Bizottság **5 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Fejlesztési Bizottságának
56/2021. (X. 19.) számú határozata
a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámoló elfogadásáról

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Fejlesztési Bizottsága a lejárt határidejű határozatokról készített beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: elnök

19. napirend

Tárgy: Egyebek

Styevola István: Tájékoztatás más bizottságok részére megküldött rendeletekről.

Nagy Zsolt: Úgy döntöttünk, hogy olyan rendeleteket, amik nem tartoznak a bizottság profiljába, azokat a végén az egyebekbe betesszük, és ha akartok, akkor beszéltek róla, ha nem, akkor nem.

Styevola István: Jó.

Bakos Bulcsú: A Természetjáró Egyesület egy madártani tanösvényt nyert, elküldtek egy térképvázlatot, hogy mi hová kerülne, és az önkormányzat elvi engedélyére lenne szükségük hozzá. Jó lenne, ha bekerülne most a testületi ülésre.

Styevola István: Tulajdonosi hozzájárulás kell, és az info táblát településképire be kell nyújtani.

Farkas András: Huber Ákos írt egy levelet, hogy helyezzünk el „vigyázz ránk, lassíts” táblákat.

Styevola István: Kirakhat, ha kér egy Közút Kezelői hozzájárulást. Nem az önkormányzathoz tartozik.

Farkas András: Még egy tájékoztatás. A közbeszerző kiválasztását el kell indítani a Klarissza-ház kapcsán. December 15-re kész lesznek a kiviteli tervek, addigra engedély is lesz, és annak érdekében, hogy tudjunk ezzel haladni, el kell indítani a közbeszerzési eljárást december közepén. Ez csak a pénzügyi ülésre fog jönni.

Koós Gábor: A csatornáról való tájékoztató?

Nagy Zsolt: Felfrissítettem Mariann tavaly készített tájékoztatóját, ez egy általános tájékoztató. Korábban itt, Piliscsabán is volt ilyen csatornatársulás, Laza Zoltán volt az utolsó elnöke, ha jól tudom.

Koós Gábor: Ez akár utcánként is működhet?

Nagy Zsolt: Gyakorlatilag igen.

Koós Gábor: Köszönöm.

Styevola István: Köszönöm szépen mindenkinek a részvételt, az ülést 20 óra 50 perckor lezártuk.

K.m.f



Bakos Bulcsú
elnökhelyettes



Styevola István
elnök