



**Piliscsaba Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Fejlesztési Bizottsága**

**2/2021.**

## **JEGYZŐKÖNYV**

**Készült:** 2021. szeptember 8-án 18 órakor Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete Fejlesztési Bizottságának rendes nyílt ülésén

**Helye:** Polgármesteri Hivatal Kistárgyaló (2081 Piliscsaba, Kinizsi Pál u.1-3.)

**Szavazati joggal jelen vannak:** Styevola István bizottsági elnök, Bakos Bulcsú elnökhelyettes, Koós Gábor tag, Simon Gyula tag, Tóth János külső tag

**Jelen vannak:** Farkas András polgármester, Nagy Zsolt jegyző, Győri Gábor PIVI intézményvezető, Faragó Péter, Takács Viktória jegyzőkönyvvezető

**Styevola István:** Ezennel köszöntök mindenkit Piliscsaba Város Önkormányzat Fejlesztési Bizottságának 2021. szeptember 8-án, 17 óra 45 perckor tartott ülésén. Megállapítom, hogy a bizottság 5 fővel határozatképes.

<b><i>Napirend</i></b>	<b><i>Előterjesztő</i></b>
1. <i>Városi kitüntető és elismerő címek alapításáról, valamint azok adományozásának rendjéről szóló rendelet módosítása</i>	<i>Farkas András polgármester</i>
2. <i>2021. évi költségvetési rendelet I. féléves módosítása</i>	<i>Farkas András polgármester</i>
3. <i>Lakossági hozzájárulás rendelet-tervezet – 1. olvasat</i>	<i>Farkas András polgármester</i>
4. <i>Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete által benyújtott pályázatokról szóló beszámoló</i>	<i>Farkas András polgármester</i>
5. <i>2021/2022. évi téli síkosság-mentesítésre és hó eltakarításra vonatkozó ajánlattételi felhívás</i>	<i>Győri Gábor int. vezető</i>
6. <i>Piliscsabai Polgár újság felelős főszerkesztőjének, valamint Piliscsaba Város hivatalos honlapja és Facebook oldala szerkesztőjének kiválasztása</i>	<i>Farkas András polgármester</i>
7. <i>Piliscsabai Polgár újság kiadásának nyomdai feladatait ellátó vállalkozó kiválasztása</i>	<i>Farkas András polgármester</i>
8. <i>Temető üzemeltető kiválasztása</i>	<i>Farkas András polgármester</i>
9. <i>Törvényességi felhívás - a járművek közlekedésének önkormányzati tulajdonú utakon történő súlykorlátozásáról, a behajtási engedélyek kiadásának és felhasználásának rendjéről szóló rendelet</i>	<i>Farkas András polgármester</i>
10. <i>Gördülő fejlesztési tervhez információ-szolgáltatás</i>	<i>Farkas András polgármester</i>
11. <i>Csévi utca, Szállás utca útépitési tervezőjének kiválasztása</i>	<i>Styevola István elnök</i>
12. <i>Árpád vezér úti gyalogoshíd karbantartása (utánküldés)</i>	<i>Győri Gábor int. vezető</i>
13. <i>Vezetékjogi megállapodás</i>	<i>Farkas András polgármester</i>

15. Egyebek

- 1) 1874 hrsz ingatlan kerítésépítésre vonatkozó szerződés tervezet
- 2) beszámoló az OSZK fapótlás keretében megvalósuló fejlesztések állásáról
- 3) Győre Lajosné kérelme
- 4) Forgalomlassító Garancstető
- 5) Református templom előtti parkoló
- 6) MÁV megállapodás
- 7) Traffipax telepítése
- 8) Shindo-megállapodás (vasbolt) felülvizsgálata
- 9) Testületi ülést közvetítő kamerarendszer átvétele

**Styevola István:** A napirendi pontokat illetően módosítási javaslat a sorrendben, illetve az egyebek tekintetében kiegészítés van részemről. Az egyebeken belül az OSZK fapótlás keretében megvalósuló fejlesztések állásáról kértem Faragó Pétertől egy beszámolót, ezért ezt előre hoznám. Valamint az egyebeknél plusz témaként 10-es alpontként a HÉSZ felülvizsgálata napirendet javasolnék, 11-esként pedig az ingatlanvagyon nyilvántartás áttekintése címmel még egy napirendet javasolnék. Jegyző urat kérdzem, hogy a 9-es napirend esetében van-e mód zártként tárgyalni a törvényességi felhívást?

**Nagy Zsolt:** Abban az esetben van, ha az önkormányzat gazdasági érdekeit érinti.

**Styevola István:** Akkor indokolt, mert arról van szó benne, tehát ha nincs akadálya, akkor ez zárt 2. napirend lenne. Van-e javaslat, kérdés, kérés a napirendeket illetően?

**Győri Gábor:** A 12-es napirendet levételre javasolnám, mert nem jött anyag hozzá.

**Styevola István:** Rendben.

**Nagy Zsolt:** Aljegyző asszony később fog érkezni, ezért a 3-as napirendet kérném akkor tárgyalni, amikor már megérkezett.

**Styevola István:** Jó, rendben. Nem láttam anyagot – de lehet szóbeli – az egyebeken belül a Shindo megállapodásról, traffipax telepítésről.

**Farkas András:** A Shindo megállapodás szóbeli lenne, a traffipax telepítéssel kapcsolatban még nem érkezett válasz, így akkor azt nem tudjuk tárgyalni.

**Styevola István:** Rendben, akkor aki az elhangzott módosításokkal elfogadja a napirendeket, az kézfelemeléssel jelezze.

A Bizottság **5 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a napirendi pontokat.

## 1. napirend

### Tárgy: Egyebek – OSZK fapótlás keretében megvalósuló fejlesztések állásáról

**Styevola István:** Szándékosan nem kértem írásbeli, hanem csak egy szóbeli tájékoztatást, illetve arra szolgál ez a napirend most, hogyha valakinek van kérdése a jelenlegi helyzettel, állapottal kapcsolatban, illetve arra vonatkozóan, hogy milyen határidővel tudnak megvalósulni ezek a fejlesztések, akkor erről kapunk tájékoztatást. Jegyző úr, egy bevezetővel kezdheted.

**Nagy Zsolt:** A Iosephinum területén megkezdett állami beruházás most a Széchényi Könyvtár archivális tárának építésével folytatódik, valamint átadták már a területet a leendő tűzoltó laktanyának az építéséhez. A könyvtár építése kapcsán kivágtak annyi fát, hogy határozatban köteleztük őket a pótlásra, de arra is lehetőség van, hogy általunk kijelölt zöldterületet fejlesszenek. Így kezdődött meg a Napsugár óvoda játszótérnek, udvarának, a Kálvária utca és Új utca sarkán található játszótérnek és a Benedek játszótérnek a fejlesztése, valamint szó volt a hivatal környezetének kialakításáról, illetve a különböző közterületeken felhalmozódott hulladék eltakarításáról is.

**Faragó Péter:** A Benedek játszótér 98, a Napsugár óvoda 99,5 százalékosan készen van. A helyszíneket végigjárva kijavításra kerültek apróbb hibák, itt tartunk most. Készülni fog egy dokumentáció, amit az üzemeltető meg fog kapni. A díjmentes vagyonátadásnál áfa mentes érték van megjelölve.

**Styevola István:** Az lenne a kérésem, hogy a könyvvizsgáló is nézze majd át.

**Nagy Zsolt:** Természetesen.

**Faragó Péter:** A Roma Önkormányzatnak az volt a kérése, hogy a búcsú egy részét hadd tegyék oda az elkészült játszótér helyszínére. Meghökkenést keltett az a javaslatom, hogy a búcsú idején a játszótér zárva legyen.

**Koós Gábor:** Nem lehetne valakit tőlük megkérni, aki felügyeli, hogy a szülőkön és 12 éven aluli gyereken kívül ne menjen be más? Nagyon rossz lesz az optikája, hogy úgy adtuk át, hogy le van zárva.

**Faragó Péter:** A szándékkal egyetérték, de hogy hogyan lehet ezt kivitelezni, arra nem tudok választ adni.

**Simon Gyula:** Furcsán lett kommunikálva ez az egész, senki nem tudott arról, hogy Kata saját maga felrakott egy program meghívót a facebookra, amiben rendezőként az önkormányzat is fel volt tüntetve. Innentől kezdve egy zárt lakatos játszótérrel fogadni az embereket elég negatív, és az egész a polgármesteren fog lecsapódni. Ők megkérdezték, hogy ki fogja biztosítani az ő rendezvényüket, mi mondtuk nekik, hogy az, aki megszervezte. Magdonavölgyben ezzel egyidejűleg szintén lesz egy rendezvény, ahol már hetekkel-hónapokkal ezelőtt felkérték a polgárőrséget és a helyi rendőrséget is a rendezvény biztosítására, tehát mi ott leszünk. Ennek ellenére sikerült egyeztetnem a körzeti megbízottal, lesz egy járőr, és visszatérően ellenőrzi az összes bulit.

**Faragó Péter:** Viszont, ha egy nap alatt legyalázzák a játszótérrel, azt nem fogjuk tudni helyreállítani.

**Farkas András:** Olyan kompromisszumos megoldás jutott eszembe, hogy legyen nyitva 18-19 óráig aznap, hogy a gyerekek tudjanak játszani, és mire megittasodik a társaság, arra már zárva lesz.

**Styevola István:** Oldjátok meg, hogy ne legyen probléma, aki elkezdte, az fejezze be. OSZK ügyszó van-e még kérdés?

**Koós Gábor:** A katasztrófavédelemnek meg volt a munkaterület átadás-átvétele?

**Faragó Péter:** Igen, az ókor kutatónál pedig a fafelmérés történt meg.

**Styevola István:** Köszönöm, Péter.

## 2. napirend

**Tárgy:** **Városi kitüntető és elismerő címek alapításáról, valamint azok adományozásának rendjéről szóló rendelet módosítása**

**Nagy Zsolt:** A következő javaslatok merültek fel: olyan személy részére legyen adományozható a kitüntetés, aki nem rendelkezik az önkormányzat felé semmilyen adóssággal, a Piliscsaba szolgálatáért címnél ne csak a 10 év szolgálati időt igazoló önkormányzati dolgozót lehessen ajánlani, hanem önkormányzati feladatot ellátó szervnél dolgozókat is, pl. az orvosok és asszisztenseik. A Piliscsabai Porta elismerő cím kezdett kicsit kiüresedni, ezért csak több ajánlás esetén lehessen csak odaítélni. Ezeket igyekeztünk a rendelet-tervezetbe beépíteni.

**Styevola István:** Egyetérték, de szerintem az összes díj esetében igaz, hogy kezd súlytalanná válni, ezért javasolom, hogy mindegyik díjhoz minimum 10 jelölés, aláírás legyen szükséges. A díszpolgári címnél ennél többet is kérnék, azt mondanám, hogy a testületi tagok, vagy korábban díjazott díszpolgárok jelölhetnek. A posztumusz díjjal az a problémám, hogy akkor kell még egy díjat szerintem átadni, amikor az ember a munkásságának már a javát lerakta az asztalra, de még tud érdemlenni is ebből, és még hozzátenni.

**Simon Gyula:** Korábról emlékszem, hogy a díszpolgári címhez 150 aláírás kellett. Ha valaki népszerű és megérdemli, akkor nem nehéz ennyi aláírást összegyűjteni.

**Styevola István:** Szerintem a díszpolgári cím esetén lehetne egy külön rendezvényt szervezni erre, vagy esetleg a Csaba-nap programjaiba illeszteni, és a polgármester beszélgetne vele, hogy megismerjék az emberek. A jelölésnél pedig, ha magánember, lakos jelöl valakit, akkor legyen mögötte társadalmi támogatottság, egyetérték azzal, hogy 150 aláírást gyűjtsenek.

**Simon Gyula:** Én beletenném, hogy az aláírók piliscsabai lakosok legyenek.

**Bakos Bulcsú:** Igen, szerintem is jó lenne, ha piliscsabai lakcímmel rendelkezők írják alá, ezzel is erősítve azt a szándékunkat, hogy aki itt él, az ide is legyen bejelentve.

**Styevola István:** Jó, akkor határozati javaslat következik.

A Bizottság **5 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Fejlesztési Bizottságának  
17/2021. (IX. 8.) számú határozata**

**a városi kitüntető és elismerő címek alapításáról, valamint azok adományozásának rendjéről szóló 22/2016. (X. 12.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Fejlesztési Bizottsága a városi kitüntető és elismerő címek alapításáról, valamint azok adományozásának rendjéről szóló 22/2016. (X. 12.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendeletet megalkotásra javasolja a Képviselő-testület részére az alábbi módosításokkal:

- Piliscsaba Város Díszpolgára cím kivételével minden díj esetén 10 fő jelölést támogató személy aláírása szükséges a jelöléshez,
- a díszpolgári címre a polgármester, alpolgármester, testületi tag, díjazott jelölhet vagy piliscsabai lakos jelölő esetén 150 lakos aláírását tartalmazó ajánlás szükséges
- minden esetben jelölést támogató személy kizárólag piliscsabai lakos lehet

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

### **3. napirend**

**Tárgy: Az Önkormányzat 2021. évi költségvetésének első módosítása**

**Styevola István:** Ildikó nem tudott eljönni ma, de amennyiben van kérdés, azt felírom, és meg fogom kérdezni a pénzügyi ülésen, vagy esetleg jegyző úr tud válaszolni.

**Nagy Zsolt:** Az állami finanszírozásban történt egy változás, valamint a korábban a polgármester által elfogadott költségvetés átvezetése történt meg. Könyvvizsgáló is látta, jóváhagyta.

**Styevola István:** Van-e valakinek még észrevétele, kérdése? Ha nincs, határozati javaslat következik.

A Bizottság **5 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Fejlesztési Bizottságának  
18/2021. (IX. 8.) számú határozata**

**Piliscsaba Város Önkormányzat és intézményei 2021. évi költségvetési rendeletének módosításáról**

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Fejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy fogadja el Piliscsaba Város Önkormányzat és intézményei 2021. évi költségvetésének módosításáról szóló rendelet tervezetét.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

### **4. napirend**

**Tárgy: Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete által benyújtott pályázatokról szóló beszámoló**

**Farkas András:** A Klarissza ház esetében ott tartunk most, hogy az engedélyezési tervek kész lesznek jövő héten, párhuzamosan zajlottak a műemléki kutatások a tervek készítésével, valamint a faanyagvédelmi, szigeteléstechikai kutatások is. A faanyag védelemnél van szükség egy komolyabb bontásra, illetve egy nagyobb bontási munkálat kell, hogy végbemenjen az udvaron is, a raktárak elbontásával. Sok értékes információ kiderült az épülettel kapcsolatban, jól látszik, hogy melyek az eredeti falak, illetve a XIX. századi átépítések is. Alapvetően az eredeti, XVIII. századi kialakítás visszaállítására törekszünk: lépcsős bejárat, terasz, tornác lesz.

**Styevola István:** A lakossági víz- és csatornaszolgáltatás támogatásának mi lett a vége?

**Nagy Zsolt:** Nem kerültünk be, mert a mi díjaink alacsonyabbak, mint amiket ők támogatnak.

**Koós Gábor:** Ha jön alaprajz a Klarisszára, azt küldjétek át, kérlek.

**Styevola István:** Ha nincs több kérdés, akkor szavazzunk a beszámoló elfogadásáról.

A Bizottság **5 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
Fejlesztési Bizottságának  
19/2021. (IX. 8.) számú határozata  
Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete által benyújtott pályázatokról  
szóló beszámolóról**

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Fejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testület részére a benyújtott pályázatokról szóló beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

## **5. napirend**

**Tárgy: 2021-22. évi téli síkosság-mentesítésre és hó eltakarításra vonatkozó ajánlattételi felhívás**

**Győri Gábor:** Jön a tél, ugyanolyan ajánlati felhívást írunk ki, mint előző évben, ugyanazokkal a feltételekkel, és a következő testületi ülésen tudunk dönteni a vállalkozó kilétéről.

**Styevola István:** Határozati javaslat következik.

A Bizottság **5 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Fejlesztési Bizottságának  
20/2021. (IX. 8.) számú határozata  
a 2021-2022 téli hó és csúszásmentesítés előkészületeinek meghatározásáról**

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Fejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy Piliscsaba Város Önkormányzata a téli hó és csúszásmentesítési feladatok elvégzésére egy évre vonatkozó pályázati felhívást tesz közzé a határozat 1. sz. melléklete szerinti tartalommal.

A műszaki tartalom meghatározásánál az alábbi irányelveket veszi figyelembe:

- készenlét (Ft/hó);
- üzemóra (Ft/óra);
- legalább két gépjárművel és két hótoló lapáttal rendelkezzen;
- az ömlesztett só mozgatására alkalmas géppel is rendelkezzen.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

## **6. napirend**

**Tárgy: Piliscsabai Polgár újság felelős főszerkesztőjének, valamint Piliscsaba Város hivatalos honlapja és Facebook oldala szerkesztőjének kiválasztása**

**Styevola István:** Nem vagyok benne biztos, hogy ennek itt a helye, de ha már itt van, akkor tárgyaljuk. Tehát ajánlatokat kértünk be, a legkedvezőbb ajánlatot Sólyom Agnes és Lichtnecker Eszter adta. Van-e kérdés? Ha nincs, akkor szavazzunk.

A Bizottság **5 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete**

**Fejlesztési Bizottságának  
21/2021. (IX. 8.) számú határozata  
a Piliscsabai Polgár újság felelős főszerkesztői, tördelői szerkesztői feladatainak, valamint Piliscsaba város hivatalos honlapjának és Facebook oldalának szerkesztői feladatainak ellátására vonatkozó ajánlattételi felhívásról**

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Fejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő testületnek, hogy a Piliscsabai Polgár újság felelős főszerkesztői, tördelői szerkesztői feladatainak, valamint Piliscsaba város hivatalos honlapjának és Facebook oldalának szerkesztői feladatainak ellátására beérkezett ajánlatok alapján Sólyom Ágnes és Lichtneckert Eszter közös ajánlattevőkkel kössön szerződést 2021. november 1. napjától 2022. október 31. napjáig (11 lapszám megjelenésére) 637.500,- Ft/hó értékben, valamint hatalmazza fel a Polgármestert a szerződés aláírására.  
Fedezete a 2021. évi költségvetés általános tartalék sora.

Határidő: azonnal  
Felelős: polgármester

## **7. napirend**

**Tárgy: Piliscsabai Polgár újság kiadásának nyomdai feladatait ellátó vállalkozó kiválasztása**

**Styevola István:** Árajánlatokat kértünk be, a legkedvezőbb ajánlatot adóval kötnénk szerződést. Szavazzunk.

A Bizottság **5 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Fejlesztési Bizottságának  
22/2021. (IX. 8.) számú határozata  
a Piliscsabai Polgár nyomdai szerződéséről**

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Fejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére a Piliscsabai Polgár 11 lapszámának nyomdai munkáira a bekért árajánlatok alapján a VIRTUÓZ Kiadó és Nyomdaipari Kft-t (Budapest Bécsi út 267.) megbízni 2021. november 1. napjától 2022. október 31. napjáig (augusztus hónap kihagyásával), valamint javasolja felhatalmazni a Polgármestert a szerződés aláírására.

A szolgáltatás 2021. évi költségvetés során tervezésre került, a különbözet fedezete a 2021. évi költségvetés általános tartalék sora.

Határidő: azonnal  
Felelős: polgármester

## **8. napirend**

**Tárgy: Temető üzemeltető kiválasztása**

**Farkas András:** Kétfordulós volt az ajánlattétel, be kellett jelentkezni egy helyszíni szemle időpontjára, egy vállalkozó tette ezt meg, és adott ajánlatot, a jelenlegi szolgáltató. Most is 1.000.000 forintos fejlesztési támogatást ajánl fel.

**Styevola István:** Bennem az a kérdés merült fel, hogy ha 5 évre kötünk szerződést, lehetne-e, hogy az 5 év elején megfizeti az 5 évre vonatkozó összeget.

**Bakos Bulcsú:** A határozati javaslat végén van megint szó a jászfalusi plusz költségről, megfordítva lehet ezt, hogy a Piliscsabai lakcímmel rendelkezők kapnak kedvezményt az üzemeltetőtől. Ez ebben megint egy jelképes gesztus, ami mutatja, hogy az önkormányzat abban érdekelt, hogy aki itt lakik, az ide legyen bejelentve. Ez egy gesztus, nem a bevételről szól.

**Farkas András:** Az adatok szerint kb. 10 jászfalusról van szó évente.

**Styevola István:** Most a SZIGÜ-ről kell döntenünk először.

*Tóth János 19 órakor elhagyta az ülést.*

**Styevola István:** A határozati javaslatot kiegészíteném azzal, hogy a polgármester kezdeményezze az éves juttatás egy összegben való megfizetését. Egy másik határozati javaslatot is megfogalmaznék arról, hogy kerüljön meghatározásra az az összeg, amit Pilisjászfalu önkormányzatával szemben támaszthatunk minden évben.

A Bizottság **4 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatokat fogadta el:

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Fejlesztési Bizottságának**  
**23/2021. (IX. 8.) számú határozata**  
**a temető üzemeltető kiválasztásáról**

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Fejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy a Piliscsabai Köztemető üzemeltetésére kiírt pályázat nyertesének a SZIGÜ Kft-t (2220 Vecsés, Vigyázó Ferenc u. 6.) hirdesse ki, és hatalmazza fel a polgármestert, hogy a nyertes pályázóval az öt évre szóló kegyeleti szolgáltatási szerződést kösse meg. Az új kegyeleti közszolgáltatási szerződés alapja a jelenleg hatályos szerződés.

A Bizottság felkéri a polgármestert, kezdeményezze, hogy az éves egymillió forintos juttatás összevontan, a szerződés aláírását követő egy éven belül kerüljön megfizetésre.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Fejlesztési Bizottságának**  
**24/2021. (IX. 8.) számú határozata**  
**temetőfejlesztési, üzemeltetési, bővítési hozzájárulásról**

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Fejlesztési Bizottsága javasolja, hogy kerüljön meghatározásra Piliscsaba és Pilisjászfalu lakosainak arányát figyelembe véve az a hozzájárulási összeg, melyet Piliscsaba Város Önkormányzata Pilisjászfalu Község Önkormányzatával szemben támaszthat minden költségvetési évben a temetőfejlesztés, üzemeltetés, bővítés érdekében. A Bizottság felkéri a jegyzőt az ehhez szükséges háttér dokumentáció előkészítésére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

## **9. napirend**

### **Tárgy: Gördülő fejlesztési tervhez információ-szolgáltatás**

**Styevola István:** Az összeállított lista a jelenlegi és jövőbeli tervek alapján került meghatározásra. Annyit kérek, hogy az évszámokhoz kerüljön oda a kezdés és a befejezés időpontja.

**Farkas András:** 2036-ig kérik, gyakorlatilag az összes utcát bele kellene írni. Hálózati logika alapján haladnánk természetesen.

**Styevola István:** Kérem Gábort, hogy az összes többi utcát szerepeltesse a területi prioritási lista alapján.

A Bizottság **4 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**Fejlesztési Bizottsága**

**25/2021. (IX. 8.) számú határozata**  
**a DMRV Zrt. részére történő információ-szolgáltatásról**

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Fejlesztési Bizottsága felkéri Piliscsaba Város Fejlesztési és Üzemeltetési Intézményét, hogy Piliscsaba valamennyi utcáját szerepeltesse a prioritás alapján, és az így létrejövő lista kerüljön benyújtásra a gördülő fejlesztési tervhez. A prioritás alapja a szilárd burkolattal nem rendelkező utcák felsorolása a hálózati logikát követve, a nagyobbtól a kisebb forgalmú utcáig.

Határidő: azonnal  
Felelős: PIVI vezető

## **10. napirend**

### **Tárgy: Lakossági hozzájárulás rendelet-tervezet – 1. olvasat**

**Nagy Zsolt:** Ez egy első, vagy inkább nulladik olvasat, szeretnénk tudni, hogy mi az elképzelés ezzel kapcsolatban, ötleteket várnánk, hogy merre lépünk tovább.

**Farkas András:** Mariann ásta bele magát a jogi részébe, kiindulásként van egy rendelet, ami Remeteszőlősön egy már működő modellt, és egy rendelet-tervezet, amit különböző rendeletekből ollózt össze Mariann. A pályázatoknak úgy kell nekifutni, hogy ez a rendelet már a kezünkben van, tehát már elnyert pályázatok esetén nem alkalmazhatjuk.

**Helgert Mariann:** Az útépitési együttműködés olyan esetben lenne jó szerintem, amikor nem kell közbeszerzést lebonyolítani. Utána azt kell eldönteni, hogy a tervezést az önkormányzat szeretné-e mindig vállalni.

**Nagy Zsolt:** A lebonyolítás költségei a mieink lennének, és hogy utána milyen arányban, hogyan tudunk költségeket a lakosságra terhelni, az függ a lakosság teherbíró képességétől, és a mi kasszánktól is.

**Styevola István:** Én nem olvastam el a remeteszőlősit, a régi rendeletünket ismerem, az újat elolvastam, ahol egy csomó jó dolgot láttam, köztük azt is, hogy két lehetőség van, hogy benne van az önkormányzat, vagy nincs benne. Szerintem ki kéne érlelni egy kicsit, és lehet, hogy kéne tesztelni egy kisközösségen a gondolatiságát, tehát arra kérném a bizottsági tagokat, hogy próbáljanak egy kicsit informálódni a témában, hogy tudjuk, mit kell finomítani rajta. A tervezést, műszaki ellenőrzést, engedélyeztetést minden esetben az önkormányzatnál hagynám – a költségét és a folyamatot is, mert azt gondolom, hogy akkor leszünk az információk teljes birtokában. Nekünk figyelni kell a viszonylag egységes településképre, utcaképre, és hogy mi a helyzet a felszíni vízelvezetéssel. Tisztáznunk kell a projektek elején, hogy a kapubeállók benne vannak-e, vagy sem, mert ez kb. egyharmaddal növeli meg a költségeket, ez a lakossági hozzájárulástól függ.

**Farkas András:** A kormányzat olyan célokat támogat, amik az általános kormányzati célok mögött állnak, vagy bizonyos gazdasági érdekeket szolgálnak, ebben az utak nincsenek benne, arra úgy tekintenek, hogy az agglomerációban kész van. Tehát az útépitést a lehető legolcsóbban, fapadosan tudjuk megoldani jelenleg. Szerintem is nekünk kell megterveztetni, hogy az illeszkedjen a vízelvezetési tervhez, hálózati tervhez. Beletennék olyan áttételeket a rendeletbe, ami figyelembe veszi, ha társasház van az utcában, és egy útszakaszra jut 70 lakos, nem pedig 20 méterenként van egy háztartás, illetve ha egy intézmény van az útszakaszon. Valamilyen szintű szociális kedvezményt is bele kell tenni, mert lesz, aki nem tud hozzájárulást fizetni.

**Styevola István:** Igen, becsúszhat egy-egy olyan lakos, akinek ez teher lenne. Benne volt az egy év, amit én kicsit kevésnek tartok a megfizetésre, szerintem legalább 3 évre lenne szükség. Ki kell dolgozni, hogy szociálisan ki jogosult a kedvezmény igénybevételére. Ha a lakosok kezdeményezik az útépitést, akkor a tervezési díj, esetleg közbeszerzési díj felét ki kell fizetniük, hogy megpróbáljuk elkerülni a visszalépésüket. Ha az önkormányzat a kezdeményező, akkor a teljes tervezési díjat be kell vállalni. Csatorna témában pedig megkérjük jegyző urat, hogy kicsit nyomozzon, hogy tényleg működnek-e még ezek a társulások, hogy legyen arról is párhuzamosan információnk.

A Bizottság **4 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatokat fogadta el:

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Fejlesztési Bizottságának**

**26/2021. (IX. 8.) számú határozata**  
**az útépitési együttműködésről és az útépitési érdekeltségi hozzájárulásról szóló rendelet-tervezet**  
**kapcsolódó javaslatokról**

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Fejlesztési Bizottsága az útépitési együttműködésről és az útépitési érdekeltségi hozzájárulásról szóló önkormányzati rendelet-tervezet az alábbi javaslatokat fogalmazza meg:

- lakosok által kezdeményezett útépités esetén az önkormányzat a tervek megrendelését akkor kezdheti, ha a kezdeményezők a tervezési költség 50%-át és a közbeszerzési díj 50%-át vállalják/befizetik
- a projekt során kell eldönteni, hogy a gépkocsi behajtók kialakítása beletartozik-e
- szociálisan rászorulóknak legyen lehetőségük több éves részletfizetésre
- az önkormányzat által vállalt támogatás mértéke legyen magasabb 20% -nál

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Fejlesztési Bizottságának**  
**27/2021. (IX. 8.) számú határozata**  
**csatornaépítési együttműködési lehetőségek kidolgozásáról**

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Fejlesztési Bizottsága a csatornaépítési együttműködési lehetőségek vizsgálatával kapcsolatban felkéri jegyző urat a jogi háttér tisztázására. Készüljön javaslat a vízi közmű társulások működésének, lehetőségeinek a lakosok irányába történő bemutatására, promotálására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

## **11. napirend**

### **Tárgy: Csévi utca, Szállás utca útépitési tervezőjének kiválasztása**

**Styevola István:** A Magyar Közút által hivatalosan elfogadott 1 km-es szakasz ára nettó 200 millió forint a kétszer egy sávú, kiemelt szegélyes belterületi út esetén. Amivel számolni kell egy butított verzió esetén, ami két réteg aszfalt és normális padka kialakítást jelent, az bruttó 100 millió forint. Ezt azért mondtam el, hogy kicsit képből legyünk, visszacsatolva az előző napirendhez. Itt a Szállás utca esetében ingatlanonként 1,2 millió forint a költség, ennek a fele az 600 ezer forint, és ez egy sűrűn lakott terület. A Csévi utca ritkábban lakott, ott értelemszerűen ez több. Visszatérve, a határozati javaslatot eredeti formájában javaslom elfogadni.

A Bizottság **4 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Fejlesztési Bizottságának**  
**28/2021. (IX. 8.) számú határozata**  
**Csévi utca és Szállás utca - Szállás köz útépitési egyesített terveinek elkészítéséről**

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Fejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Csévi utca és Szállás utca - Szállás köz útépitési egyesített terveinek elkészítésére az Útvonal Kft.-vel (2500 Esztergom Sugár. u. 1.) kössön szerződést bruttó 4.032.250,- Ft értékben és hatalmazza fel a Polgármestert a tervezési szerződés aláírására.

Fedezete a 2021. évi költségvetés fejlesztési céltartaléka.

Határidő: azonnal

Felelős: PIVI vezetője, polgármester

## 12. napirend

### Tárgy: Vezetékjogi megállapodás

**Nagy Zsolt:** A Gázláng Kft. azzal keresett meg minket, hogy a Máriapark utcában lévő ingatlan gázellátását szeretné biztosítani, ehhez lenne szükség a vezetékjogi megállapodásra. Két ingatlanról van szó, az egyik egy utca, a másik egy háromszög alakú telek.

**Bakos Bulcsú:** Abszolút bevett szokás ilyen esetben kártalanítást kérni az ingatlan értékének csökkenése miatt.

**Koós Gábor:** Az a baj, hogy azt a lakost bántod ezzel, aki igényelte a gázellátást. Az a furcsa, hogy ha a szomszédban van gáz, akkor miért kell ez a vezeték? Ja, látom, visszabontja, és új vezetéket épít ki, mert nem csak egy bekötés lesz.

**Bakos Bulcsú:** Az is érdekes, hogy utólagosan már nem kérhetsz kártérítést.

**Styevola István:** Jó, akkor a kiegészítéssel fogadjuk el a határozatot.

A Bizottság **4 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

#### **Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete Fejlesztési Bizottságának**

#### **29/2021. (IX. 8.) számú határozata**

#### **a Piliscsabai 1724/24 és 1724/13 hrsz.-ú ingatlanokra bejegyzésre kerülő vezetékjogi megállapodásról**

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Fejlesztési Bizottsága aláírásra javasolja Piliscsaba Város Önkormányzatának Képviselő-testülete részére a Piliscsabai 1724/24 és 1724/13 hrsz.-ú ingatlanokra bejegyzésre kerülő vezetékjogról szóló, a határozat melléklete szerinti megállapodást, az alábbi kiegészítésekkel:

- A Bizottság felkéri a jegyzőt, hogy a törvényes előírásoknak megfelelően határozza meg a kártérítés mértékét.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

## 13. napirend

### Tárgy: Lejárt határidejű határozatokról szóló beszámoló

**Styevola István:** A 3/2021-es azért nem valósult meg, mert még nincs meg hozzá a megfelelő információ és adat. A 8/2021-esre valaki azt írta, hogy végrehajtást nem igényel, valószínűleg ezért nem kaptuk meg a Klarissza ház tervezési díj számítását. A 16/2021-es PAFC-os hozzájárulásnál mi van most?

**Koós Gábor:** Tárgyalások.

**Styevola István:** Jó. Ha nincs több kérdés, hozzászólás, fogadjuk el.

A Bizottság **4 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

#### **Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete Fejlesztési Bizottságának**

#### **30/2021. (IX. 8.) számú határozata**

#### **a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámoló elfogadásáról**

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Fejlesztési Bizottsága a lejárt határidejű határozatokról készített beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: elnök

## 14. napirend

### Tárgy: Egyebek

**Styevola István:** 1874 hrsz ingatlan kerítésépítésre vonatkozó szerződés tervezet. Október elsején munkát kéne kezdeni a 1874-es számú ingatlanon, ezért kértem egy háromoldalú megállapodás előkészítését, hogy el lehessen kezdeni a pályázatban nyert összeg elköltését. Szinkronban pedig valaki előkészíti a 1873 számú telek hátsó részének a 1874-hez való csatolását.

**Koós Gábor:** Itt kell egy záradékolt vázrajz, ahol kijelöljük a két új helyrajzi számot, arról kell egy telekalakítási határozat, és utána telekösszevonás. Azt meg lehetne csinálni, hogy a záradékolt vázrajzzal párhuzamosan megcsinálni egy használati megosztást, amiből egyértelműen kiderül, hogy az a hátsó rész lesz az önkormányzaté, ezzel lehet, hogy nyerünk időt.

Jó, ezt vinnék testületre.

**Styevola István:** Jó, a következő Győre Lajosné kérelme, a 913/1 hrsz-ú ingatlan tulajdonosa.

**Nagy Zsolt:** A Veres Péter utcában van az első ingatlan után egy beugró, a 911 hrsz-ú, azt szeretné megvenni.

**Farkas András:** Erre egy értékbecslést kell csinálni, és az alapján továbblépni. Szerintetek közlekedési szempontból szükség van-e erre a beugróra, és ha nincs, akkor ajánljuk fel neki olyan áron, amit az értékbecslés tartalmaz.

**Styevola István:** Nekünk nincs rá szükségünk, ezt foglaljuk határozatba.

A Bizottság **4 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Fejlesztési Bizottságának**  
**31/2021. (IX. 8.) számú határozata**  
**Győre L-né kérelmére**

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Fejlesztési Bizottsága javasolja, hogy készüljön értékbecslés a kérelemben megfogalmazott ingatlan vonatkozásában, és ezt követően kerüljön egyeztetésre a kérelmezővel a további lépések megtétele.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

**Styevola István:** A garancstetői forgalomlassító. Nem tudunk tenni, mert túl nagy a hosszesés. Azt lehet csinálni maximum, hogy legalulra, ahol a lakó pihenő övezet tábla van, oda telepítünk egy útburkolati küszöböt. Közbe nem tehetünk, mert problémákat fog okozni. Viszont ehhez pénzt is kellene rendelni. Ha a költségvállalásról bejön egy újabb kérvény, akkor megcsináljuk.

A Bizottság **4 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Fejlesztési Bizottságának**  
**32/2021. (IX. 8.) számú határozata**  
**a garancstetői forgalomlassítóról**

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete Fejlesztési Bizottságának szakmai álláspontja az, hogy a forgalomlassítót a lakó pihenő övezet táblával egy vonalban javasolt elhelyezni, az ehhez kapcsolódó forrás biztosítása az idei költségvetésben nem áll rendelkezésre.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

**Styevola István:** Református templom előtti parkoló.

**Farkas András:** A járda a fontos nekik, hogy tovább vigyük a főbejáratukig.

**Styevola István:** A járdával egyet értek a magam részéről.

A Bizottság **4 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Fejlesztési Bizottságának**  
**33/2021. (IX. 8.) számú határozata**  
**a Református templom előtti parkolóról**

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Fejlesztési Bizottsága támogatja a járdaépítést, és javasolja a Képviselő-testületnek, hogy adja tulajdonosi hozzájárulását a járdaépítéshez. A bizottság felkéri a kérelmezőt, hogy nyújtsa be a tervezett járdaépítésről egy tervet, ami alapján lehet költséget becsülni, és az esetleges pénzügyi támogatás mértékéről dönteni.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

**Styevola István:** MÁV megállapodás, erről nem kell most tárgyalni. Shindo megállapodás.

**Farkas András:** A tervezési terület határa érinti a Shindo-nak két éve kiadott területet, mert a mosdókat újra kell installálni. Ennek kialakítása a külső közművek tekintetében 500 ezer forint, a belső kialakítás tekintetében szintén 500 ezer forint. Ha felmondanánk velük a megállapodást most, akkor 1 millió forintot kellene fizetnünk, de ha meg tudunk velük állapodni, akkor maradhatnak.

**Helgert Mariann:** Ha a szerződést 2021-ben mondjuk fel, akkor 1,5 millió, ha 2022-ben, akkor 1 millió. A szerződés 2023. április végéig tart.

**Styevola István:** Menjünk el egy helyszíni bejárásra, nézzük meg, és döntsük el, hogy mi legyen. Megyünk tovább. Testületi ülést közvetítő kamerarendszer átvétele.

**Farkas András:** Nekik ez 4,1 millió forint nettóba került, mivel 3 évnél idősebb, az amortizáció miatt nullára le lehetett írni. Azt kérték, hogy mi tegyünk egy javaslatot, hogy mennyiért vennék át.

**Styevola István:** Ezt tovább utalom a Pénzügyi Bizottság hatáskörébe. Következő településünk Helyi Építési Szabályzatának felülvizsgálata. Egy olyan határozatot szeretnék hozni, hogy Zsuzsa el tudjon kezdeni dolgozni. Január 1-től megváltozik az egésznek a rendszere, struktúrája, nehezkesebb, bonyolultabb lesz, új szoftver kell hozzá, képzés, tehát mire oda eljutunk majd, hogy tudunk valamit csinálni, az minimum egy év, ugyanakkor a felülvizsgálati kötelezettség fennáll. A HÉSZ kismértékű javításait kellene elvégeznünk, amikbe az utóbbi időben belefutottunk. Tervezőt is kell alkalmazni, illetve testületi döntés szükséges, ezért pénzügyi ülésre és képviselő-testületire is vinni kellene. Az állami főépítészhez kell benyújtani, egyszerűsített eljárás, kb. 4 hónapos lefolyása van.

A Bizottság **4 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Fejlesztési Bizottságának**  
**34/2021. (IX. 8.) számú határozata**  
**Piliscsaba Város Helyi Építési Szabályzatának felülvizsgálatáról**

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Fejlesztési Bizottsága felkéri a polgármestert, hogy a jelenleg érvényben lévő Helyi Építési Szabályzat felülvizsgálatát készítse elő, és az eljárást ebben az évben kezdje meg.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

**Styevola István:** Ingatlanvagyon áttekintése. Azt szeretném, hogy a PIVI készüljön előterjesztéssel az ingatlanvagyon tekintetében, és az értékesítendő, illetve megvásárolandó ingatlanokra tegyen javaslatot. Van egy nyilvántartásunk, amit végig kell nézni, ez lenne az első, majd pedig javaslatokat kell tenni a másik

oldalára, amihez várom a bizottsági tagok javaslatait is. Az elővásárlási jogokat is rátehetnénk, illetve levehetnénk az adott ingatlanokról.

**Győri Gábor:** Készült egy térkép, amit ki lehetne bővíteni azzal, hogy színekkel jelöljük, melyik ingatlan önkormányzati, melyik nem, és milyen hányadban.

**Farkas András:** Illetve jó lenne egy körülbelüli négyzetméter árat is tudni az egyes területek esetében.

**Styevola István:** Tehát akkor ingatlanvagyon áttekintése tekintetében hoznánk határozatot.

A Bizottság **4 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Fejlesztési Bizottságának**  
**35/2021. (IX. 8.) számú határozata**  
**az ingatlanvagyon áttekintéséről**

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Fejlesztési Bizottsága felkéri a PIVI-t, hogy tekintse át az ingatlanvagyont, és a soron következő ülésre készüljön egy javaslat a rendelkezésre álló információk alapján az értékesítendő és megvásárolandó ingatlanok vonatkozásában.

Határidő: azonnal

Felelős: PIVI vezetője, polgármester

**Styevola István:** Köszönöm, ezzel a nyílt ülésnek 21 óra 32 perckor vége, zárt ülés következik.

  
Bakos Bulcsú  
elnökhelyettes



  
Styevola István  
elnök