



**Piliscsaba Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága**

5/2021.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2021. december 6-án 18:00 órakor Piliscsaba Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának rendes, nyílt ülésén

Helye: Polgármesteri Hivatal Díszterem (2081 Piliscsaba, Kinizsi Pál u.1-3.)

Szavazati joggal jelen vannak: Kisgergely István elnök, Styevola István elnökhelyettes, Lázi Tamás tag, Schromeisz János külső tag

Jelen vannak: Farkas András polgármester, Ay Zoltán alpolgármester, Nagy Zsolt jegyző, Vargáné Rokolya Ildikó pénzügyi osztályvezető, Domokos Péter, László András Ernő, Faragó Péter közterület-felügyelő, Takács Viktória jegyzőkönyvvezető

Kisgergely István: Köszöntök mindenkit, Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 2021. december 6-i ülésén 18 óra 9 perckor. Megállapítom, hogy a Pénzügyi Bizottság teljes létszámmal jelen van, határozatképes. A következő napirendi pontok vannak előttünk:

Napirend:

Előterjesztő:

- | | |
|---|----------------------------|
| 1. Az átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet megalkotása | Farkas András polgármester |
| 2. 2021. évi költségvetési rendelet módosítása | Farkas András polgármester |
| 3. 2022. évi költségvetés megalapozása | Farkas András polgármester |
| 4. OSZK fapótlási beszámoló (utánküldés) | Nagy Zsolt jegyző |
| 5. Az átvilágítás eredményeként született intézkedési terv | Farkas András polgármester |
| 6. Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete által benyújtott pályázatok | Farkas András polgármester |
| 7. Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról | Farkas András polgármester |
| 8. Bölcsőde pályázat | Farkas András polgármester |
| 9. Képviselő-testület 2022. évi munkaterve | Farkas András polgármester |
| 10. Beszámoló a Pénzügyi Bizottság 2021. évi munkájáról | Kisgergely István PB elnök |
| 11. Beszámoló a Polgármester 2021. évben végzett munkájáról | Farkas András polgármester |
| 12. A Polgármesteri Hivatal munkájának értékelése | Nagy Zsolt jegyző |
| 13. Orvosi ügyeleti ellátás | Farkas András polgármester |
| 14. 2021. évi korai fejlesztéséről (logopédiai, konduktori tevékenységről) szóló beszámoló, megbízási szerződésekről döntés | Farkas András polgármester |
| 15. Családsegítő Szolgálat kérelme - karácsonyi ajándékozás | Farkas András polgármester |

16. *Hydro Régia Kft. - csatorna engedélyezési tervek teljesítésigazolása*

Győri Gábor Intézményvezető

17. *Polgármesteri jutalmazás*

Lázi Tamás HB elnök

18. *X. Havi pénzforgalmi jelentés*

Farkas András polgármester

19. *Egyebek*

- tájékoztatásul más Bizottságok részére küldött rendeletek tervezeteiről

- Törvényességi felhívás - a járművek közlekedésének önkormányzati tulajdonú utakon történő súlykorlátozásáról, a behajtási engedélyek kiadásának és felhasználásának rendjéről szóló rendelet

Kisgergely István: Egy napirendi pont cserét szeretnék kérni, az 5-ös napirendi pontot szeretném az első napirendi pontban tárgyalni, a kettes napirendi pont pedig legyen a 15-ös sorszáma, a megjelent vendégekre tekintettel. Aki ezekkel a napirendi pont cserékkel egyetért, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A Bizottság **4 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a napirendi pontokat elfogadta.

1. napirend

Tárgy: Az átvilágítás eredményeként született intézkedési terv

Kisgergely István: A képviselő-testületnek kell elfogadnia, de kérem, hogy előzetesen mindenki kapja meg. Vannak határidők, amik elmúltak, illetve közel vannak, ezeket szeretném megkérdezni. Van egy december 14-ei, ez a munkaidő-nyilvántartások vezetésének rendszeres vezetői ellenőrzése, nyomon követési rendszer kialakítása, jegyző, intézményvezetők írásos beszámolója az ellenőrzésekről. Hogyan áll ennek az előkészítése?

Nagy Zsolt: A magam részéről többször ellenőriztem már a jelenléti íveket, többször megjegyzést is tettem a munkatársaknak, és ma egy e-mailben figyelmeztettem őket arra, hogy kérem a jelenléti ív rendszeres vezetését. Informatikusunkkal is egyeztettem, és úgy néz ki, hogy nem feltétlenül kell a Google naptárt használnunk majd a munkatársak folyamatos jelenlét ellenőrzéséhez, mert az új outlook egy ehhez hasonló naptár rendszert tartalmaz, ami jó is. Plusz érdeklődtem, és vannak cégek, ahol a munkatárs munkanap fényképezéshez hasonlóan folyamatosan írja, hogy éppen mivel foglalkozott, de ez persze idő és energia pluszt jelent. Tíz-tizenöt önkormányzatról összegyűjtöttem, hogy munkaerővel hogy állnak, és az állam által megfinanszírozott létszámot maximálisan kihasználják, vagy plusz munkatársakat is alkalmaznak.

Kisgergely István: Péterekkel arra szegődtünk, hogy egy nyomon követést fognak csinálni, tehát az, hogy ti ellenőriztek az jó, de igazából ők a testületnek fognak beszámolni, hogy milyen tapasztalataik vannak. Nem szeretném, hogyha olyan ellenőrzések lennének, hogy mindenki tudja, hogy éppen megjelenik a Consact, ezt nagyon fontosnak tartom, és azt is kérem, hogy amennyiben a keretbe belefér, akkor minden hónapban legyen egy szűrőpróbaszerű ellenőrzés mind a négy intézménynél, véletlenszerűen. Ennek eredményéről majd a testületet és a jegyzőt kell tájékoztatni. Összeférhetetlenségi szabályok. Mindent jogszabály leszabályoz, be kell őket tartani. Ezzel kapcsolatban tételes ellenőrzést kérek a Consact Kft. részéről.

Domokos Péter: A kollégák nyilatkozatait felhasználva össze tudunk állítani egy listát, hogy hol merül fel ilyen.

Kisgergely István: Jó, akkor 2022. március 31 legyen a határidő a teljeskörű felmérésre, és ha van ilyen, annak megszüntetésére. Az önköltségszámítás rendszerének bevezetése kapcsán arról beszéltünk, hogy van önköltségszámítási szabályzat minden területen, az új költségvetési évben ezt alkalmazni kell.

Nagy Zsolt: Alkalmazzuk is egyébként, láthattuk néhány előterjesztést, amiben már ennek a nyomai megvannak, az intézményeink tudnak róla, különösen a MIKK, már év elején is használtuk és segítettünk sarokszámaik a kialakításában. Nem teljeskörű, de folyamatosan vezetjük be.

Kisgergely István: Az a kérés a Consact felé, hogy nézzék ezt is minden hónapban Ildikó segítségével, ez is legyen része a beszámolónak, nyomon követésének. A térítésmentes szolgáltatásoknál nem értem, hogy miért a vezető feladata kell, hogy legyen?

Nagy Zsolt: Itt az szerepel, hogy ezt a belső ellenőrnek tegyék feladatává, de ő csak évi öt vizsgáltot folytat le nálunk.

Kisgergely István: Csak az adott terület vezetője önmagát nem ellenőrizheti. Azt nem lehet kérni a belső

ellenőrtől, hogy minden hónapban, de egy ellenőrzést bele lehet tenni, kérjük jegyző urat, hogy a belső ellenőrzési tervet így módosítsák.

Styevola István: Nem lehet ezt áthidalni úgy, hogy minden terület vezetőjét nyilatkoztatjuk, hogy nincs tudomása térítésmentes szolgáltatásról? Mert utána lehet visszaellenőrizni ott, ahol történt ilyen.

Kisgergely István: Én ezt elfogadom, hogy akkor legyen egy nyilatkoztatás.

Be kéne határolni, hogy mit tekintünk térítésmentes szolgáltatásnak, pl. a tétel nagysága szerint.

Nagy Zsolt: Nagyobb tétel az, ha pl. valamelyik társadalmi szervezet részére egy területet biztosítunk, de erre a vagyonrendeletünk lehetőséget ad.

Styevola István: Az a lényege, hogy itt is figyelembe kéne venni az önköltség számítását. Arra vagyok kíváncsi, hogy ott mennyit veszünk. Egyébként meg ilyet ne csináljunk a későbbiekben, hanem számoljuk ki az önköltséget és tudassuk a másik féllel, hogy ezt be kell vállalnia.

Kisgergely István: Jó, akkor mindenki aláírja, aki érintve van. Egyébként ha adatközlés van, minden hivatal kiszámolja fillérre, forintra, hogy mennyiért ad ki valamelyik újságírónak adatot. A PIVI ÁSZ ellenőrzése kapcsán: az egy esemény volt, és ha van külső-belső ellenőrzés, ami meghatároz egy intézkedési tervet, amit elfogadtunk, azt végre kell hajtani - ezt vizsgálja a Consact, ez a kérésem. Beeshet bármikor bármi: Állami Számvevőszék, Államkincstár, NAV. A PIVI vállalkozási tevékenységével kapcsolatban készült valami tanulmány?

Styevola István: Nem, hanem korábban, még az András előtti ciklusban készült erre vizsgálat valamilyen előterjesztés formájában, tehát nem biztos, hogy bármilyen része is felhasználható ennek. A PIVI SZMSZ módosításánál az volt a javaslatban, hogy ne legyen vállalkozási tevékenység, most nem tudom, hogy sikerül-e olyan megoldást találni, amivel ezt a kaput mégis szabadon lehet hagyni.

Nagy Zsolt: Ha konkrétan nem is szerepel a PIVI-nél, akkor is végezhet vállalkozási tevékenységet, most ez volt az utolsó álláspont.

Kisgergely István: Jó, a többit majd akkor, ha a képviselőtársak is megismerték, és visszaküldik az észrevételüket.

Domokos Péter: Ezt akkor én módosítom holnap, átküldöm jegyző úrnak és ő továbbítja.

Nagy Zsolt: A január harmadikai időpontok nehezen tarthatók, mert jönnek az ünnepek.

Kisgergely István: Akkor ahol január 3 határidő szerepel, azt módosítjuk január 20-ra. Aki ezekkel a határidő és egyéb módosításokkal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Bizottság **4 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi Bizottságának
75/2021. (XII. 6.) számú határozata
az átvilágítás eredményeként született intézkedési tervről

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága a Consact Kft. által készített feladattervhez kapcsolódva az ülésen elhangzott módosítási javaslatokat teszi:

- minden hónapban legyen egy-egy szűrőpróbaszerű ellenőrzés minden intézményben, véletlenszerűen, (ne tudjanak róla előre)
- összeférhetlenségi szabályokat betartani, határidő 2022. március 31. – teljeskörű felmérés és megszüntetés,
- önköltségszámítás legyen havonta ellenőrizve,
- térítésmentes szolgáltatás ellenőrzése, a belső ellenőr egyet nézzen meg, de mindenki nyilatkozzon róla, aki érintett, hogy nincs tudomása térítésmentes szolgáltatásról,
- külső-belső ellenőrzés utáni intézkedési tervet végre kell hajtani, bármikor beeshet egy ÁSZ, MÁK, NAV ellenőrzés,
- ahol határidőként január 3. szerepel, legyen módosítva január 20-ra.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

18 óra 36 perckor Domokos Péter elhagyta az ülést.

2. napirend

Tárgy: Családsegítő Szolgálat kérelme - karácsonyi ajándékozás

László András: Az utóbbi években szinte hagyománnyá vált az, hogy a rászoruló családok számára valamilyen segítséget nyújtunk természetben, és ez tartósélelmiszer formájában nyilvánul meg. Ezt a költségvetés tervezésekor is szeretttük volna üzenetként megküldeni az Önkormányzat részére és ez egyben kérésünk is lenne. Most, ami konkrétan nagy segítség lenne, a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermekes családok részére tartós élelmiszer csomagot juttatnánk el. Ennek van egy előirányzott kerete, ezt a múlt heti Humán bizottsági ülésen jóváhagyták és szeretnénk ugyanezt kérni a Pénzügyi Bizottságtól. A jövő évi költségvetés tervezésénél, hogyha ez a forma működőképes a jogszabályi kereteken belül, akkor számítok az önkormányzat segítségére. Sok család részére szinte majdnem ez az egyetlen segítség. Köszönöm szépen.

Kisgergely István: Köszönöm én is. Van-e ehhez kapcsolódóan kérdés vagy észrevétel? Nincs, akkor határozati javaslat következik.

A Bizottság **4 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatokat fogadta el:

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi Bizottságának
76/2021. (XII. 6.) számú határozata
a Piliscsabai Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat kérelméről**

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testület részére a Piliscsabai Család és Gyermekjóléti Szolgálat kérelmét, javasolja 200.000,- Ft biztosítását a Családsegítő Szolgálat részére, gyermekvédelmi kedvezményben részesülő 10-15 család számára, karácsonyra tartós élelmiszer vásárlása érdekében.

Fedezete: 2021. évi költségvetés szociális juttatások sora.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi Bizottságának
77/2021. (XII. 6.) számú határozata
a költségvetés módosításáról**

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy a költségvetés szociális sorát 2 millió forinttal emelje meg.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

18 óra 39 perckor László András elhagyta az ülést.

3. napirend

Tárgy: Az átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet megalkotása

Vargáné Rokolya Ildikó: Meg kellene alkotni az átmeneti gazdálkodásról szóló rendeletet, amíg elfogadásra nem kerül a 2022. évi költségvetés.

Kisgergely István: Kérdés, észrevétel van-e? Határozati javaslat következik.

A Bizottság **4 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi Bizottságának
78/2021. (XII. 6.) számú határozata
a 2022. évi átmeneti gazdálkodásról szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadja és elfogadásra javasolja a Képviselő-testület részére a 2022. évi átmeneti gazdálkodásról szóló önkormányzati rendeletet.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

4. napirend

Tárgy: 2021. évi költségvetési rendelet módosítása

Vargáné Rokolya Ildikó: Elkészültek a 2021. évi költségvetési rendelet 2. számú módosításához a táblázatok, leginkább az Önkormányzat Képviselő-testülete által hozott határozatok kerültek átvezetésre, ami már biztos és tudjuk a végét. Elég hosszú és sokrétű volt, leginkább az önkormányzatot érintette, az intézmények közül a Polgármesteri Hivatalt és a MIKK-et, összesen a kiadási előirányzat változott 79.512.105 forinttal, így a főösszegünk 2.336.645.038 forintra változott. A mellékletben kiküldésre került a rendelet is, a könyvvizsgáló megadta rá az engedélyt, hibátlannak minősítette.

Kisgergely István: Van-e valakinek ehhez kérdése, észrevétele? Nincs, akkor határozati javaslat következik.

A Bizottság **4 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi Bizottságának
79/2021. (XII. 6.) számú határozata
a 2021. évi költségvetési rendelet II. sz. módosításáról

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadja és elfogadásra javasolja a Képviselő-testület részére az Önkormányzat 2021. évi költségvetési rendeletének II. módosítását a mellékletek szerint.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

5. napirend

Tárgy: 2022. évi költségvetés megalapozása

Vargáné rokolya Ildikó: Azt az információt kaptuk, hogy nézzük meg, hogy mivel lehetne növelni a bevételeket a 2022-es, illetve az elkövetkezendő évek bevételeire vonatkozóan. Erre tettünk javaslatot a bérleti díjak felülvizsgálatára, az intézmények saját bevételeinek növelésére, ez szintén bérleti díjakra vonatkozhat, bírságokból származó bevételek növelése, az ingatlanfejlesztési koncepció, illetve a kötelező feladatellátáshoz nem kapcsolódó üzleti célú ingatlanok értékesítésének felülvizsgálata, valamint a szerződéses kötelezettségek felülvizsgálata.

Kisgergely István: Van-e kérdés vagy észrevétel? Alpolgármester úr, tiéd a szó.

Ay Zoltán: Baris Melinda jelezte felém, hogy jó lenne, ha a könyvtárban beiratkozási, kölcsönzési díj mégse lenne, mert amúgy sem túl sokan járnak könyvtárba, és ez esetleg elriasztaná őket a könyvtárba járástól.

Kisgergely István: Jogos, köszönöm. Az intézményi saját bevételnél én nem pont erre gondoltam, bennem fel sem merült. Bérleti díjra gondoltam. Szeretem, ha tele van a MIKK, mindenféle kulturális eseményt szerveznek, de az nem jó, hogy ingyen odaadjuk. A bírságból származó bevételeknél nem azt gondolom, hogy mindenáron bírságot kell, hanem például a HÉSZ-ben előírtak betartatására, amellyel nemcsak növelni lehet a sorokat, hanem a településkép védelme is megvalósul. Tehát hogy azok a fejlesztési, építészeti tervek vagy rendeletek be legyenek tartva, amiket előírtunk.

Styevola István: Fel kellene építeni egy olyan ellenőrzési struktúrát, ahol első körben a közterület-felügyelő egy bejárású útvonalon bizonyos időnként egy jegyzőkönyvvel alátámasztva megjeleníti azt, hogy végig ment az adott közterületen, szemrevételezett és ezek alapján amennyiben talált akár illegális lerakást, akár területfoglalást, akár más olyat, ami a közterületek védelmében szükséges lépés, ezeket felveszi és jegyzőkönyvezi. Ez az első lépése ennek, azt gondolom, hogy ez az, amit meg lehet ugrani anélkül, hogy bővebb, hogy komolyabb személyi háttérrel és egyebet tennék mögé. Mindenesetre erre ki kéne dolgozni egy olyan belső utasítást, útmutatót, hogy milyen időközönként, milyen prioritású helyeken, hányszor kell megjelenni, és hogy milyen jegyzőkönyvet kell felvenni. Második lépésben lehet az, amit István is említett, hogy készítsünk arra is egy egyszerű dokumentációt, hogy hogyan tudnánk az illegális építményekkel foglalkozni, ez lehet reklámfelület, lehet kerítés, lehet egy plusz épület elhelyezés stb. Igazából ennek a feltérképezése lenne majd a második feladat, de nem biztos, hogy most előre kell szaladjunk, mert ahhoz viszont kellenek majd más eszközök is, illetve személyi állományban is kell növekedni, de mindenesetre ennek a vizsgálatát legalább az íróasztal mellett meg kéne tenni, hogy milyen személyi és infrastrukturális háttér lenne szükséges. Az elsőt meg szerintem rögtön el is lehet kezdeni, és akkor majd megyünk tovább, nem szaladva túlzottan előre.

Nagy Zsolt: Egyetértek, csak azzal, hogy amit a második kanyarban mondtál, azoknak a feladatoknak a nagy részénél sajnálatos módon az eljáró hatóság a Kormányhivatal. Mi maximum a felderítést tudnánk végezni, nekünk építéshatósági jogkörünk szinte semmi nem maradt. Az új jogszabályok már a településképi véleményezéssel kapcsolatban is kivették például a reklámtáblákat is.

Styevola István: Az elsőnek a célja az, hogy bevételt generál, a másodiknak pedig az, hogy olyan településképet alakít ki, vagy azt követeli meg, amit a saját rendeleteinkben megfogalmaztunk, ez egy ilyen, mondjuk úgy, hogy egy magatartás formáló szándékkal. Azt gondolom, hogyha ennek van hangsúlya akár úgy is, hogy a saját hivatalunk, jegyzőnk tesz bejelentést a Kormányhivatalnál, hogy erről értesült - meg kell nézni, hogy milyen jogi háttér alapján értesülhet róla - közterület-felügyelő felmérte, vagy benn volt helyszíni ellenőrzésen stb., annak érdekében, hogy minél kevesebb ilyen legyen később. Tudom, hogy a jogkörök máshol vannak, de így olyan, mintha hoznánk rendeleteket a fióknak, és senki nem tartatja be. Tehát ez is egy érdek, csak nem anyagi, hanem esztétikai és jövőkép szempontjából fontosabb.

Nagy Zsolt: Ezekkel maximálisan egyetértek, mert tényleg úgy nézünk ki, mint egy vásártér, de egyelőre csak elő tudunk erre készülni, mert a jogszabály későbbre határozta meg a cselekvési rendet, egyelőre fel is függesztették a veszélyhelyzet idejére. Megtesszük természetesen, és polgármester úrral aláíratjuk, mert a jogszabály szerint neki kell jeleznie a Kormányhivatal felé.

Styevola István: Tehát én egyelőre egy belső szabályzást várok és majd utána eldöntjük, hogy ezt hogyan fogjuk hasznosítani, milyen módjai vannak. Ebbe beletartozik az épületfeltüntetésektől kezdve sok minden, ezt kell összeszedni.

Kisgergely István: Jó, akkor én azt kérem jegyző úrtól, hogy ezt a szempontrendszert a januári Pénzügyi Bizottságra állítsa össze és hozza be a pénzügyi bizottság elé írásban. Köszönöm. Van-e ehhez a témához valakinek még kérdése, észrevétele? Ha nincs, akkor határozati javaslat következne.

A Bizottság **4 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi Bizottságának
80/2021. (XII. 6.) számú határozata
a 2022. évi költségvetés megalapozásáról

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy a bevételek növelése az alábbi szempontrendszerek alapján történjen:

- a bérleti díjak felülvizsgálata
- intézmények saját bevételeinek növelése (pl.: bérbeadás)
- bírságból származó bevételek növelése (10M)
- az ingatlan fejlesztési koncepció, illetve a kötelező feladatellátáshoz nem kapcsolódó üzleti célú ingatlanok értékesítésének felülvizsgálata
- szerződéses kötelezettségek felülvizsgálata

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

6. napirend

Tárgy: OSZK fapótlási beszámoló

Kisgergely István: Az előző bizottságin már volt egy dokumentáció, amiben föl volt sorolva, hogy mi valósult meg és mi nem fog megvalósulni, csak annyival kellett volna kiegészíteni, hogy a kifizetés teljesítések megtörténtek.

Styevola István: Én arra a dokumentációra vagyok kíváncsi, ahol az összes olyan információ rendelkezésre áll, hogy melyik eszköz honnan lett beszerezve, milyen típusbizonyítvánnyal, milyen engedéllyel rendelkezik, ami alapján oda el lehetett helyezni, mert enélkül nem fogjuk átvenni. A problémát csak az okozza, hogy tudtommal használják ezeket a létesítményeket úgy, hogy mi nem rendelkezünk ilyen dokumentumokkal, magyarul nem lehetne nyitva egyetlenegy létesítmény se. Nekem mindegy, hogy mikor jön majd ez a dokumentum be, de addig be kell zárni mindent, ha visszafelé megyek.

Faragó Péter: Én ezt így tökéletesen értem, a retorikáját is és azt is, hogy ez a mi védelmünkben van, ez nem kérdés. Az István által kitűzött feladatot viszont én úgy értelmeztem - ha félreértettem, akkor azért szíves elnézést kérek, és ez pótolható - hogy a műszaki tartalommal való feltöltése az ebben a hónapban fog megtörténni. Valóban semelyik kertet nem lehetett volna kinyitni a dokumentáció nélkül. A Napsugár Óvodánál azért történt meg, mert meg kellett nyitni a nyári szünet után az óvodát. Tudom, hogy ez nem magyarázat, de ezért tudom vállalni a felelősséget. A másik két kert esetében pedig mind a mai napig nem lehetett volna megnyitni. Nem fogok én felelőst keresni, hogy az miért lett kinyitva, de hogy nem lehetett volna kinyitni, avval én nem tudok vitatkozni, Istvánnak van igaza. Tehát az a dokumentáció, ami meg van rendelve, és amit mondtam, hogy egyben menjen le az összes kertnek a műszaki minősítése, az december 15-éig lesz meg. Egy kicsit csúsztattam, hogy decemberre essen a TÜV tanúsítás, hogy a harmonizáció miatt egységesen tudja kezelni az önkormányzat. Én úgy emlékszem, hogy a dokumentációnak idén meg kell lennie, és a vagyona emelés az jövő év első negyedéve.

Styevola István: Jó, én is ezt kérem.

Kisgergely István: Az volt még ebben a beszámolóban, hogy a pénzügyi teljesítés december 8-án történik meg, és utána lesz kifizetve az alvállalkozói teljesítmény. Így van. Jó, akkor ezt a beszámolót toljuk a januári pénzügyi bizottsági ülésre, ahol minden jön, és úgy fogadjuk el. Egyrészt azért, amit István kért, másrészt mert továbbra sem látjuk a pénzügyi teljesítést rendezve. Rendben? Akkor aki ezzel egyetért, kérem, kézfeltartással szavazzon. Akkor elnapoltuk ezt a döntést, és várjuk januárra vissza. Köszönjük.

19 óra 7 perckor Faragó Péter elhagyta az ülést.

7. napirend

Tárgy: Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete által benyújtott pályázatok

Farkas András: Az energetikai felújítás azért szerepel még benne, mert lezárásra került. A vis maior pályázatnál a Kálmán király úti híd esetében a kivitelezés zajlik, februárra lesz teljesen kész a beruházás. A Klarissza-ház kormányzati támogatása tekintetében kiviteli tervek készülnek el december 15-re, utána a közbeszerzési kiírás megtörténhet, a közbeszerzőt már kiválasztottuk, és dolgozik is, csütörtökön jön egyeztetésre. A Klarissza-ház belső termére nyert 8.000.000 forintos pályázat esetében szintén a kivitelezés utolsó fázisa történik meg holnap a függönyöknek a felhelyezésével, és a vasárnapi adventi koncertre már kész teremben ünnepelhetünk. A testvértelepülési pályázat lezárásra került, vagy legalábbis az elszámolások megtörténtek.

Vargáné Rokolya Ildikó: Nem tudjuk kihasználni az 1.000.000 forintot és keressük a kontaktot ahhoz, hogy módosítani lehessen, mert nem ez volt a cél, amire elköltésre került.

Farkas András: Ezek a legfontosabbak. A József Attila utcai pályázat pedig kész van szinte és kifizetésre is került.

Kisgergely István: A József Attila utca kapcsán volt szó arról, hogy a Klotild téri kereszteződésben lesznek valami fekvőrendőrök, ez akkor ezek szerint már nem kerül bele ebbe a dologba. Arról is volt szó, hogy a járdát folytatjuk azon az oldalon, hogy a mozgáskorlátozottak fel tudjanak menni a Szent László út felé, ez sem jött létre, vagy nem volt benne. Másrészt az a csapadékvíz-elvezetés amit csinált a kivitelező, hát letett 2 műanyag csövet és tett rá földet. Én nem tudom, hogy ez volt-e benne a kiviteli tervben, nem néztem, de én

nem erre emlékszem, de lehet hogy csak szóban ennyi hangzott el, hogy ezeket szerettük volna, hogy megvalósuljanak ennek kapcsán, és kevesebb valósult meg.

Styevola István: A pályázatos feltétel az volt, hogy burkolatfelújítás, tehát nem volt benne semmi más, csak a burkolat felújítása. Vannak ott feladataink, amiket meg kell csinálni, egyrészt mind a három, amit felsoroltál, az egyik az, hogy egyeztetni a Szakival a parkolókkal kapcsolatosan, a másik volt a járda, de ott még a Gáborral én kint voltam valamelyik nap múlt héten, hogy ott az alsó szakaszt, ahol a kerékpárút vissza van vezetve a József Attilára, azt a kivitelezést meghagyjuk, de a járdát visszatesszük hátra a kerítés tövébe, ahol a folytatólagos járda van, ezt elvileg a PIVI megpróbálja saját költségvetésben valahol megoldani. Így megváltozik a végpontnak a vízvezetési lehetősége, amit majd be fogunk kötni egy elvezetőbe, ami bent van az aszfalt alatt, tehát ez a rész meg lesz oldva. Az, ami nekem sem tetszett megoldás, hogy csillapításként berakták ezt a 2 műanyag csövet azzal, hogy nincsen beton feje a felső oldalon és így egy nagy esőnél logikusan azt ki fogja mosni. Ugyan nem volt a betonfej benne a kiírásban, de azzal is kell majd valamit kezdenünk. Gábor egyeztetett velük az akna fedlapokkal kapcsolatosan, és ott most azt várja Andrástól vagy tőlem, hogy mondjuk ki, hogy most azonnal, vagy a tavaszi bejárást követően az akna fedlapokat feljebb fogják emelni, mert idézőjelben mondom, szerencsénkre a finiser durván másfél centivel több aszfaltot húzott rá, mint amennyi a tervben volt és az akna fedlapok hiába voltak beállítva, így a több aszfalt miatt alacsonyabban vannak, nekünk viszont olyan szempontból jó, hogy nagyobb a teherbírása.

Farkas András: Utána volt egyeztetés, egyrészt azt javasolta a műszaki ellenőr, hogy geotextília kerüljön rá és rá pedig nagyobb kövek, ezek megfogják, tehát nem fogja elvinni a víz ezeket az átkötéseket. Az nem egyértelmű, hogy mivel járunk rosszabbul, hogyha kivágjuk az aknák körül, és azt kikátyúzzuk, miután szintbe emeltük és ezután esetleg szétfagy, vagy pedig hagyjuk így, és ezt a másfél centit elviseljük.

Kisgergely István: Van-e ehhez még esetleg kérdés vagy észrevétel? Nincs, akkor a határozati javaslat következik.

A Bizottság **4 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Pénzügyi Bizottságának

81/2021. (XII. 6.) számú határozata

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete által benyújtott pályázatokról szóló beszámoló

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testület részére a benyújtott pályázatokról szóló beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

8. napirend

Tárgy: Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról

Farkas András: Van-e valakinek kérdése ezzel kapcsolatban?

Kisgergely István: Ha nincs, akkor határozati javaslat következik.

A Bizottság **4 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Pénzügyi Bizottságának

82/2021. (XII. 6.) számú határozata

a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámoló elfogadásáról

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága a lejárt határidejű határozatokról készített beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: elnök

9. napirend

Tárgy: Bölcsőde pályázat

Farkas András: Most több pályázat kiírásra kerül az év végén, egyrészt a Top pluszban Bölcsőde pályázat is kerül kiírásra, de csak a 3000 fő alatti településeknek, ez a 3000 fő feletti településeknek RRF pályázati pénzből kerül kiírásra, itt most a hivatal részéről elég alaposan utánanézték a munkatársaim mind pénzügyi, mind pályázati oldalról a feltételeknek, illetőleg a fenntartási időszak részleteinek. Felvettem a kapcsolatot pályázattíró céggel is, most kérünk be és várunk ajánlatot tőlük holnapra. Előzetes információim alapján akár számíthatunk arra, hogy ingyen pályázattírási és a pályázat elszámolható projektmenedzsment költségek mellett, nem kerül most költségünkbe, hogy ezt a pályázatot elkészítsük, akkor se, ha nyer, akkor se, ha nem. Ezeknek az RRF pályázatoknak könnyebbek is a feltételei, mint a Top pluszos pályázatoknak. Amit be kell adnunk a viszonylag könnyen előállítható papírok mellett az egy helyszínrajz, amelyet építész készít el, amely típustervet helyez el az általunk megjelölt telken. Szerkezeti terv szerint egyetlen ilyen telek jöhet szóba, az orvosi rendelő mögötti telekre egyébként korábban is terveztünk egy 48 fős bölcsődét, és vizsgáltuk, van egy komplett pályázati anyagunk, ami kimutatja azt, hogy mivel onnan a Honvéd utcából az állomás 3 percre van, ezért nagyon jók az adottságai a helyszínnek, buszvégállomás is van itt, tehát hogyha valaki el akar helyezkedni dolgozni, akkor nagyon könnyen el tud jutni a vasúthoz, és még számos egyéb szempontból jók Piliscsaba adottságai. Készült akkor is egy felmérés az igényekre vonatkozóan, készült 2 évvel ezelőtt is, de azt javasolta a pályázattíró, hogy egy friss felmérés mindenképp készüljön most a következő hetekben, hogyha ezt a pályázatot be akarjuk adni. Azt gondolom, nagyon jók most a kiírásnak a feltételei és az ITM a gazdája ennek a pályázatnak, tehát én abban bízom, hogy ha pályázunk, akkor eredményesen tudunk pályázni. Azt a határozati javaslatot tettem, amit egyébként a Humán és a Fejlesztési Bizottság is támogatott, hogy induljunk ezen a pályázaton.

Lázi Tamás: A bizottsági ülésen is elmondtam, hogy ha jól emlékszem, tavalyi év folyamán készült egy felmérés, és 2021. január 1-jétől a bölcsődei férőhelyek kialakítása kötelező feladatunk, és ez megoldódott ugyan, hogy Magdolnavölgyben sikerült 7 férőhelyet biztosítani, de akkor is azt beszéltük Humán Bizottságon, hogy egy hosszútávú megoldásra lenne szükség. 24-28 főre biztos fel tudnánk tölteni.

Nagy Zsolt: A fenntartó megemelheti az engedélyezett 24 fős létszámot, a másik pedig az, hogy ha sikerül korcsoport szerint szétparcellázni a gyerekeket, akkor az idősebb gyerekekből akár 14 is besorolható 1 csoportba.

Kisgergely István: Én nem támogatom magam részéről a pályázatot.

Styevola István Én egy kicsit visszanyúlok a fejlesztési bizottsági üléshez, egyébként én ott nem támogattam a pályázást. Az előterjesztés részéről hiányos abból a szempontból, hogy az üzemeltetéssel nem foglalkozik. A pályázatban ugyan benne van, hogy 5 éves fenntartási kötelezettség van, de ugye az a minimum lett volna, hogy 5 évre kiszámolni, hogy mennyibe kerül az önkormányzatnak a fenntartás. Úgy tudok elképzelni egy csomagot, hogyha ezt az oldalát is látjuk, és ezt nem látom, ezért nem támogatom.

Kisgergely István: Én nem látom azt, hogy exponenciálisan nő a gyerekek száma. Igény lenne rá, azt elfogadom, abban biztos vagyok, de hogyha egy pillanatra is nem olyan a finanszírozás, akkor, abban a pillanatban mi fogjuk tolni bele a pénzt. Itt most a Pénzügyi Bizottságnak kell döntést hoznia, és ezt hozzuk meg mindenki legjobb belátása és tudása szerint.

Farkas András: Az, hogy beadjuk, pénzünkbe nem kerül, vissza még vonhatjuk a pályázatot, hogyha esetleg úgy látjuk, hogy akár április után másképp alakul a széljárás, de szerintem érdemes most ezt a lehetőséget megadni saját magunk számára.

Kisgergely István: Jó, akkor határozati javaslat következik.

A Bizottság **2 igen és 2 nem szavazattal**, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot nem fogadta el:

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi Bizottságának
.../2021. (XII. 6.) számú határozata
a bölcsőde pályázatról

Piliscsaba Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére a Bölcsődei nevelés fejlesztése” című (RRF-1.1.2-2021 kódszámú) pályázaton való indulást 24 fős bölcsőde építése tekintetében, az orvosi rendelő mögötti 275 hrsz-ú ingatlanra vonatkozóan.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi Bizottságának
83/2021. (XII. 6.) számú határozata
a bölcsődepályázatról

Piliscsaba Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága **nem** javasolja a Képviselő-testület részére a Bölcsődei nevelés fejlesztése” című (RRF-1.1.2-2021 kódszámú) pályázaton való indulást 24 fős bölcsőde építése tekintetében, az orvosi rendelő mögötti 275 hrsz-ú ingatlanra vonatkozóan.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

10. napirend

Tárgy: Képviselő-testület 2022. évi munkaterve

Farkas András: Amiket napirendi pontként megfogalmaztunk, azok kötelező elemek, amiket minden évben végig kell vinni. Nyilván lesz számtalan olyan dolog, ami adott projekthez kötődik, de azoknak még nem látjuk a pontos alakulását a jövőre nézve. Ami most fontos lehet, azok az időpontok. Ugyanazon rendszer szerint próbáltuk kialakítani, ahogy az elmúlt 2 évben is, hogy 8 testületi ülés, 8 bizottsági ülés kör legyen nagyjából 6 hetente, nagyjából bevált ez a rendszer. Voltak visszajelzések részletekről a módosításokra vonatkozóan.

Styevola István: Az elején akkor HB január 10., FB január 11., PB január 18. és a KT február 1. Aztán február 14. a HB, február 15. az FB és február 22. lesz a PB, és március 1-jén lesz a KT, a többi az változatlan.

Lázi Tamás: Én maradnék a február 7-nél a HB esetében.

Kisgergely István: Jó, akkor határozati javaslat következik.

A Bizottság **4 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatokat fogadta el:

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi Bizottságának
84/2021. (XII. 6.) számú határozata
Piliscsaba Város Képviselő-testülete 2022. évi munkatervének elfogadásáról

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadja és elfogadásra javasolja a Képviselő-testület részére Piliscsaba Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2022. évi munkatervét a módosított melléklet szerinti tartalommal.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

11. napirend

Tárgy: Beszámoló a Pénzügyi Bizottság 2021. évi munkájáról

Kisgergely István: Kiküldésre került az előterjesztésnek a szövege, mindenki tudja, hogy a járvány helyzet és az egészségügyi előírások miatt kevés alkalommal ültünk össze, azt is tudja mindenki, hogy gyakorlatilag napi kapcsolatban voltunk vagy telefonon vagy online vagy személyesen, tehát mindent, ami az önkormányzati munkát elősegítette, meg támogatta. Helyszínen is többször voltunk, erönkön felül megtettünk mindent. Minden bizottsági tagnak itt köszönöm, a 2 elnöknek, a pénzügyi területnek és Zsoltnak a munkáját is, amivel támogatták a Pénzügyi Bizottság munkáját. Van-e kérdés vagy észrevétel, vagy kiegészíteni való ehhez a napirendi ponthoz? Nincs, akkor határozati javaslat következik.

A Bizottság **4 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatokat fogadta el:

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi Bizottságának
85/2021. (XII. 6.) számú határozata
Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának
2021. évi beszámolója elfogadásáról

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága a Képviselő-testület részére elfogadásra javasolja a Pénzügyi Bizottság 2021. évi munkájáról szóló beszámolóját.

Határidő: azonnal
Felelős: elnök

12. napirend

Tárgy: Beszámoló a Polgármester 2021. évben végzett munkájáról

Farkas András: Tematikusan több dologról írtam a 21-es év kapcsán, egyrészt a programokról, amiken részt vettem, vagy az előkészítésében részt vettem, vagy beszédet mondtam, nyilván a különböző közösségi programok tekintetében ez egy kicsit szegényebb év volt a Covidnak köszönhetően. Több fejlesztés is előkészítésre vagy megvalósításra került, ilyen a már tavalyi évben elnyert közel 66 millió forint a híd pótlására, a József Attila utca egy szakaszának felújítása, a Klarissza Ház felújításának 550 millió forintos kormányzati támogatása. Ami nem az én érdemem, de megemlítem, mert fontos a város számára, a templomtorony felújítása, melyben Istvánnak, mint ötletgazdának van nagy szerepe, valamint a Német Nemzetiségi Önkormányzatnak, a pályázat beadójának. Rengeteg tervet készítettünk a következő évekre vonatkozóan a vízelvezetésről, részben útépitésre készülnek tervek, csatornázásra készültek el tervek, tehát azt gondolom, hogy készen állunk arra, hogy a most nyakunkba öntött pályázatokon érdemben tudjunk indulni és forrásokat tudjunk nyerni a város számára. Azt is fontosnak tartom, hogy az elkerülő M100-as út szerepel a költségvetésben, ez is fontos előrelépés Piliscsaba szempontjából. Azt gondolom, hogy komoly csapatmunkával egy sikeres év van mögöttünk és nagyon sok mindent előkészítettünk arra vonatkozóan, hogy a következő években is Piliscsaba a fejlődés útján maradjon és még nagyobb támogatásokhoz jusson, mint az elmúlt években. Köszönöm mindenkinek a segítségét, mind a testület, mind a hivatal részéről.

Kisgergely István: Van-e valakinek kérdése, vagy észrevétele a polgármesteri beszámolóhoz? Nincs, akkor határozati javaslat következik.

A Bizottság **4 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatokat fogadta el:

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi Bizottságának
86/2021. (XII. 6.) számú határozata
a Polgármester 2021. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadásáról

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére a Polgármester 2021. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadását.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

13. napirend

Tárgy: A Polgármesteri Hivatal munkájának értékelése

Nagy Zsolt: Munkatársaim összeállították a hivatal 2021-es évi munkájáról szóló beszámolót, itt minden területről az ellátott feladatokat is bemutatták és próbálták hozni azokat a számszerű mutatókat, amelyek bemutatják, hogy milyen mennyiségű iromány, milyen mennyiségű ügyszám fordult meg a kezünkben ez alatt az egy év alatt.

Kisgergely István: Többször beszéltünk a házsámozásról, lakcím felülvizsgálatról, ennek mikor várható a végső befejezése?

Nagy Zsolt: 2023 év közepére.

Kisgergely István: A kút fenntartási rendelet el lett halasztva vagy ki lett tolva, meddig?

Nagy Zsolt: 2028-ig jelenleg.

Kisgergely István: Köszönöm szépen, akkor határozati javaslat következik.

A Bizottság **4 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi Bizottságának
87/2021. (XII. 6.) számú határozata
a Polgármesteri Hivatal 2021. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadásáról

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére a Polgármesteri Hivatal 2021. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadását.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

14. napirend

Tárgy: Orvosi ügyeleti ellátás

Farkas András: Évek óta a zsámbéki orvosi ügyelet látja el a piliscsabai lakosokat, és most újabb emelést kértek, nagyjából 10%-os emelést a költségeik növekedésének okán. Alternatíva továbbra sincs nagyon. Elnök úr kérésére egy kis összefoglalót kértünk Ildikón keresztül Zsámbéktól és ez meg is érkezett, kiküldtem a képviselő-testület részére, tehát ott vannak részletesebb adatok.

Kisgergely István: Van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Nincs, akkor határozati javaslat következik.

A Bizottság **4 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi Bizottságának
88/2021. (XII. 6.) számú határozata
a 2022. évi orvosi ügyeleti ellátás hozzájárulási díjának elfogadásáról

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadja és elfogadásra javasolja a Képviselő-testület részére a Zsámbék Város Önkormányzata által megállapított 2022. évi orvosi ügyeleti ellátás hozzájárulási díját 11.319.381,- Ft összeggel.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

15. napirend

Tárgy: 2021. évi korai fejlesztéséről (logopédiai, konduktori tevékenységről) szóló beszámoló, megbízási szerződésekről döntés

Nagy Zsolt: A korai fejlesztő pedagógusoknak az évről évre megkötött szerződéseik lejárnak az előterjesztés tartalmazza a beszámolójukat és bekértük az új árajánlatokat is. Egy minimális emelés van benne, valamint egy eszköz igényről, 30.000 Ft-ról szól a határozati javaslat.

Kisgergely István: Van-e kérdés, észrevétel? Nincs, akkor a határozati javaslat következik.

A Bizottság **4 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi Bizottságának
89/2021. (XII. 6.) számú határozata
beszédindító logopédiai tevékenységről

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy beszédindító logopédiai tevékenységre, valamint az azzal összefüggő gyermekpszichológiai tanácsadásra Breier Mónika logopédussal kössön szerződést 2022. január 1-től 2022. december 31 napjáig 6.000,- Ft óradíjjal, heti maximum 5 óra, plusz havi 1 óra keretében.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi Bizottságának
90/2021. (XII. 6.) számú határozata
a konduktor szerződéséről

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy konduktori tevékenységre az Octronic Kft. képviseletében Bódy Istvánné konduktorral kössön szerződést 2022. január 1-től 2022. december 31 napjáig 6.000,- Ft óradíjjal, heti maximum 5 óra keretében.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi Bizottságának
91/2021. (XII. 6.) számú határozata
a korai fejlesztési foglalkozásokhoz szükséges eszközökről

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testület részére Breier Mónika és Bódy Istvánné kérelmét a korai fejlesztési foglalkozásokhoz szükséges fejlesztő eszközök, játékok 30.000,- Ft értékben történő beszerzésére vonatkozóan. Fedezet a 2021. évi költségvetés általános tartaléka.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

16. napirend

Tárgy: Hydro Régia Kft. - csatorna engedélyezési tervek teljesítésigazolása

Farkas András: Egy határidő módosításra van szükség, mert a szakhatóságok elég lassan dolgoztak, ezt tapasztaltuk egyébként a híd tervezésnél, azt gondolom, hogy indokolt lehet ez a kérelem, amit megfogalmaztak.

Styevola István: Fejlesztési Bizottságon azt kértük, hogy az alátámasztó dokumentumok kerüljenek bemutatásra, hogy ők valóban időben benyújtották, és ehhez képest késtek.

Kisgergely István: Tehát a becsatolt dokumentumok azt támasztják alá, hogy a saját hibáján kívül nem tudott határidőre teljesíteni, ezért ne kötbérezzük, és fizessük ki. Határozati javaslat következik.

A Bizottság **4 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi Bizottságának
92/2021. (XII. 6.) számú határozata
a Hydro Régia Kft. - csatorna engedélyezési terveinek teljesítés igazolásáról

Piliscsaba Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy fogadja el Hydro Régia Kft.-vel (8000 Székesfehérvár, Kisteleki u. 40.) kötött 1402. számú tervezési szerződésben vállalt véghatáridő csúszását alátámasztó érdemi indokolást, a szerződésben szereplő késedelmi kötbérgény érvényesítésétől tekintsen el, valamint a teljesítésigazolás kiállítására hatalmazza fel a polgármestert.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

17. napirend

Tárgy: Polgármesteri jutalmazás

Lázi Tamás: Az előterjesztésben megpróbáltam összefoglalni néhány mondatban a megalapozottságát polgármester úr jutalmazásának, részben ugye itt egy korábbi napirendi pontban egy-két dolgot ő is megosztott velünk, és én úgy gondolom, hogy olyan külső forrásokat sikerült Piliscsabára hoznia, amelyek úgy gondolom, megalapozzák az egy havi illetményének megfelelő összegben történő jutalmazását.

Kisgergely István: Van-e kérdés, észrevétel? Nincs, akkor határozati javaslat következik.

A Bizottság **4 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatokat fogadta el:

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi Bizottságának
93/2021. (XII. 6.) számú határozata
a polgármester jutalmáról

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy Farkas András polgármestert egy havi jutalomban részesítse. A kifizetés fedezete a 2021. évi költségvetés általános tartalék sora.

Határidő: azonnal
Felelős: jegyző

18. napirend

Tárgy: X. Havi pénzforgalmi jelentés

Vargáné Rokolya Ildikó: Elkészült az előterjesztés, annyival szeretném csak kiegészíteni, hogy a táblázatba egy plusz oszlop került bele, ami a várható maradványokról szól, az kéreésre került bele. Egyébként az időarányos teljesítés az minden intézmény tekintetében megfelel a teljesítéseknek.

Kisgergely István: Határozati javaslat következik.

A Bizottság **4 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi Bizottságának
94/2021. (XII. 6.) számú határozata
a 2021. I-X. havi pénzforgalmi jelentés

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága elfogadja és elfogadásra javasolja Piliscsaba Város Önkormányzat és intézményei 2021. I-X. havi teljesítéséről szóló tájékoztatót.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

19. napirend


Tárgy: Egyebek

Nagy Zsolt: Ez egy olyan tájékoztató a bizottság részére, ami nem kifejezetten a bizottság profiljába tartozik, de tudni kell, hogy a törvényességi észrevételre tett újabb határidő módosítási kérelmünket a Kormányhivatal nem fogadta el, így most a Fejlesztési Bizottság ülésén is egy olyan határozat született, hogy készüljön egy újabb rendelet, amelyben eleget teszünk a törvényességi felhívásban foglaltaknak, de ugyanakkor viszont egy térítésmentes engedélyezést benne hagyunk a rendeletben.


Kisgergely István: Valakinek egyebekben még kérdése, kérése, észrevétele van-e? Ha nincs, akkor megköszönöm a részvételt, és a mai ülést bezárom. Köszönöm szépen.

Kisgergely István a Pénzügyi Bizottság nyílt ülését 20 óra 22 perckor lezárta.

K.m.f


Styevola István
elnökhelyettes




Kisgergely István
elnök