



Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete

11/2021.

JEGYZŐKÖNYV KÖZMEGHALLGATÁSRÓL

Készült: 2021. november 11-én 18:00 órakor Piliscsaba Város Önkormányzata Képviselő-testületének rendes, nyílt ülésén

Helye: Polgármesteri Hivatal Díszterem (2081 Piliscsaba, Kinizsi Pál u. 1-3.)

Jelen vannak: Farkas András polgármester, Ay Zoltán alpolgármester, Bakos Bulcsú képviselő, Kisgergely István képviselő, Koós Gábor képviselő, Lázi Tamás képviselő, Simon Gyula képviselő, Nagy Zsolt jegyző, Takács Viktória jegyzőkönyvvezető

Távolmaradását jelezte: Styevola István képviselő, Tázer Marianna képviselő

Farkas András: Köszöntök mindenkit Piliscsaba Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2021. november 11-i közmeghallgatási ülésén, 18 óra 10 perc van, 7 fővel a Képviselő-testület határozatképes, Styevola István és Tázer Mariann nincs jelen. Előttünk van 3 napirendi pont.

Napirend

Tárgy:

Előterjesztő:

1. Tájékoztató az Önkormányzat 2020. évi vagyongazdálkodásáról

Farkas András polgármester

2. Beszámoló Piliscsaba Város Önkormányzat elmúlt egy évben végzett munkájáról

Farkas András polgármester

3. Közérdekű kérdések, válaszok

Farkas András: Kérem, szavazzunk a napirendekről.

A Képviselő-testület **7 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a napirendi pontokat.

1. napirend

Tárgy: Tájékoztató az Önkormányzat 2020. évi vagyongazdálkodásáról

Farkas András: 2021. május 29-én fogadta el a Képviselő-testület a zárszámadási rendeletet. A vagyonelemek döntő többsége az önkormányzatnál jelenik meg. Az ingatlanvagyon összértéke 9.672.982.283,- Ft, vagyoni értékű jogok 3.606.000,- Ft, gépek, járművek 18 millió forint. A tavalyi évi intézményi beruházások: az óvoda esetében 250.000 forint, a MIKK esetében 300.000 forint, a városüzemeltetésnél 7 millió forint, a polgármesteri hivatalnál 273.000 forint tárgyi eszköz és 746.000 forint informatikai eszköz tekintetében. Az idei évben a Klarissza-ház megvásárlására 5 millió forintot adtunk ki, kamerarendszert vásároltunk 2,5 millió forint értékben, szennyvíz engedélyezési terv és tanulmányterv a teljes településre 7,5 millió forint, ózonos fertőtlenítők vásárlása, országzászló készítése, és egyéb tárgyi és informatikai eszközök beszerzése 1.749.000 forint értékben történt. Felelős, átlátható gazdálkodást folytattunk, kötelező feladatainkat elláttuk, fennakadás nem volt a gazdálkodásban. Kérdezem képviselő társaimat, hogy elfogadják-e a beszámolót?

A Képviselő-testület **7 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
350/2021. (XI. 11.) számú határozata
az önkormányzat 2020. évi vagyongazdálkodásáról

Piliscsaba Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja az önkormányzat 2020. évi vagyongazdálkodásáról szóló tájékoztatót.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

2. napirend

Tárgy: Beszámoló Piliscsaba Város Önkormányzat elmúlt egy évben végzett munkájáról

Farkas András: Február elején leszakadt a Kálmán király úti híd. Elfogadtuk a költségvetést március 11-én és 13-án pedig bejelentette miniszterelnök úr a Covid járvány miatti korlátozásokat. Ez azonnal felülírta a költségvetésben elfogadott számokat. Úgy döntöttünk, hogy az elnyert pályázatokat és előkészített projekteket megvalósítjuk, próbáltunk előre mutató terveket készíteni és további pályázatokat nyújtottunk be, újabb, kisebb fejlesztéseket hajtottunk végre. A megvalósított pályázatok, beruházások: Piac tér felújítása, piac beindítása 2020 májusában; Jókai iskola és orvosi rendelő felújítása; járdaszakaszok kiépítése a Hársfa, Máriapark és Új utcákban; a Kálmán király út egy szakaszának aszfaltozása, Piliscsaba közterületeinek megtisztítása, sirt elszállítása a „Tisztítsuk meg az országot!” pályázat keretében, Ország-fásítási pályázat keretében 30 fa beültetése, Sportpark megvalósítása, templomtorony megújítása. A Pázmány és Iosephinum területén folyamatos beruházások történnek, átadásra került a közel-keleti kutatóintézet, most épül az OSZK archiválási tára, és további kutatóintézetek, oktatási intézmények és továbbképző központ is lesz. Készítettünk egy tanulmánytervet arról, hogy mit szeretnénk a jövőben megvalósítani. Szeretnénk egy rekreációs parkot a Klévíz területén, tovább fejleszteni a településközpontot, megújítani a Fő utat, létrehozni kerékpárutat, fejleszteni az iskolákat, szerzetesrendek összefogását kollégiumi hálózattal együtt, okos város létrehozását, az iparterület fejlesztését építve az M100-as útra, lakóterület és infrastruktúra fejlesztést, sport és turizmus fejlesztést. A Covid időszak alatt a teljes településre elkészítettük a csatornázási tervet, ehhez a szennyvíztelepet is bővíteni kell, ennek a tervei is készülnek. Szeretnénk az útépítésben is előrébb jutni, egy útépítési és csatornázási hozzájárulási modell terve is készül. Elkészült 2016-ban egy integrált vízelvezetési koncepció, ezt továbbdolgozva egy engedélyezési terv készül. Ha minden fejlesztést önerőből akarnánk megvalósítani, akkor 200 évre lenne szükségünk, ezért szükségünk van pályázatokra, támogatásokra és lakossági hozzájárulásra is. Az utóbbi időszakban ilyen módon sikerült megtízszerezni azt az összeget, ami rendelkezésünkre állt. További pályázatokat adtunk be, kisebb fejlesztéseket hajtottunk végre. Trianon századik évfordulójára felállítottuk az összetartozás emlékművet, rendeztük a területet az '56-os emlékmű mellett, megindult közterületek megújítása faültetéssel, parkok, óvodakertek szépítése, korszerűsítése által. Felújítás alatt áll a Klarissza-ház, a belső felújítás várhatóan adventre elkészül. Buszvárók telepítésére is megszületett a megállapodás, 9 buszmegálló cseréje fog megtörténni az elkövetkező fél évben. A Nagybaldogasszony ház melletti híd felújítását is elhatároztuk, ez a hetekben kezdődött meg, illetve a József Attila utca alsó szakaszának felújítása is megindult. Kormányzati támogatást kaptunk a Kálmán király úti híd pótlására. A Klarissza-ház a felújítása során visszakapja azt a külsőt, hangulatot, amilyen a barokk korban volt. A programok néha szűk körben, de a Covid szüneteiben nagyobb látogatottsággal kerültek megrendezésre, pl. Klotild nap, Lecsó fesztivál, Búcsú, szüreti ünnepek, Hacacaré rendezvénysorozat, szlovák nap, roma nap, egészségnap és sportág választó, valamint nemzeti ünnepeink. A testvértelepülési találkozóra is sor kerülhetett 2021-ben. Most rátérek a lakossági hozzájárulási modellre, ezt el szeretnénk indítani jövő évtől. Kétféleképpen indulhat egy ilyen beruházás, vagy a lakók kezdeményezik, az útépítési közösség vagy az önkormányzat. Bármelyik utca kezdeményezheti ezt, csak a lakók 70%-a fogjon össze. Az útépítési együttműködés költségeinek biztosítása lehet önálló, és történhet az önkormányzattal együttműködésben legfeljebb 50%-ig, a tervezőt, kivitelezőt és műszaki ellenőrt az önkormányzat hagyja jóvá, a dokumentációt pedig a Fejlesztési Bizottság. Az önkormányzattal együttműködésben megvalósuló beruházás esetén, aki nem vesz részt az együttműködésben, annak ráterheljük az ingatlanjára a rá eső részt.

Az útépitési érdekeltségi hozzájárulás befizetése az együttműködési megállapodás aláírása után történhet, 30 napon belül, egy összegben, de lehet kérni bizonyos esetekben két éves részletfizetést vagy a fizetési határidő halasztását. A csatornázás esetében egy vízi közmű társulást kell létrehozni az utcának, amit szintén kezdeményezhetnek a lakók vagy az önkormányzat, kétharmados többség szükséges, a társulás taggyűlésen határozza meg a kifizetés mértékét és határidejét. Kormányrendelet vonatkozik erre, és szervezőbizottságot kell létrehozniuk az ingatlan tulajdonosoknak, a hozzájárulás mértékéről dönthet a képviselő-testület. Most pedig kérem képviselőtársaimtól, hogy szavazzunk a beszámoló elfogadásáról.

A Képviselő-testület **7 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
351/2021. (XI. 11.) számú határozata
Piliscsaba Város Önkormányzat 2020 évben végzett munkájáról szóló beszámoló

Piliscsaba Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja az önkormányzat 2020. évi munkájáról szóló tájékoztatót.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

3. napirend

Tárgy: Közérdekű kérések és válaszok

Zsírai László: Az iskola és a Klarissza-ház közötti építménynek mi lesz a sorsa? A falevelek elszállítása ügyében kérdezném, hogy a tavalyról megmaradt zöld matricákkal ellátott zsákokat elszállítanák-e?

Farkas András: Az iskola és Klarissza-ház közötti épületet szeretnénk megvenni, elővásárlási jogunk is van rá, kaptunk ajánlatot, de nagyon magas árral, nincs most erre pénzünk. Célunk, hogy a telekeladásokból befolyt összeget telekvásárlásra fordítsuk. Így vásároltuk meg a Klarissza-ház épületét is. A zöld matricás zsákok elszállítását próbáljuk megbeszélni, de alapvetően arra szeretnénk ösztönözni a lakosságot, hogy komposztáljanak, ez a leginkább környezetbarát megoldás. Szeretnénk létrehozni komposztálót Piliscsabán, egyelőre engedélyezés alatt áll.

Laza Zoltán: Van-e valami kalkuláció az útfelújításra, hogy körülbelül mennyivel kell hozzájárulni? Van-e terv arra, hogy mikor készülhet el a bicikliút?

Farkas András: Ezt egzaktul meghatározni egy költségvetés birtokában lehet. Függetlenül a megoldástól is, most próbálunk egy költségtakarékosabb megoldást megvalósítani. Más településeket alapul véve körülbelül 300 ezer forint az a lélektani határ, amit a lakosok hozzá szoktak tenni. Az első beruházásnál tiltakozások vannak, de ha látják, hogy a szomszéd utca már megvan, akkor őket is érdekli a kérdés. A kerékpárút megvalósítása várhatóan a jövő évben meg tud kezdődni.

Horváth Ottóné: A lombtalanítással az a problémám, hogy 12 zsákot kapunk, de mivel saroképületben lakunk, az utcán 32 zsák levél is összegyűlik, azzal mit lehet kezdeni? Tavaly úgy oldódott meg, hogy az önkormányzat elvitte a kirakott plusz zsákokat.

Farkas András: Nehéz igazságot tenni ebben, a szolgáltató mindenkinek ugyanannyi zsákot biztosít. Sokan azt mondják, hogy ez a gyönyörű természeti környezet ára. Meglátjuk, mit tehetünk, azért meg szoktuk oldani ezt a kérdést. Egyébként plusz zsákot a BigShop-ban lehet vásárolni.

Kisgergely István: A megoldást az jelentené, ha sikerülne a Pilisi Parkerdővel megállapodni a komposztálást illetően.

Ludányi Tibor: Az M100-as út megépülése esetén a már így is túlterhelt 10-es út forgalmának megnövekedésének csillapítására van-e valami terv? Szeretném kérdezni, hogy a Magdolnavölgy hármast, négyes ütemének megvalósítása mikorra várható, és hol fognak a nagyobb gépek közlekedni? A Klarissza-ház éttermének üzemeltetésére van lehetősége helyi vállalkozónak is, előnyben részesülnének? Lehetne-e kérni, hogy a szolgáltató decemberben is tartson zöldhulladék elszállítást, mert novemberben még mindig sok a levél a fákon?

Farkas András: Kezdem a végéről, beszélünk a szolgáltatóval ez ügyben, rugalmasak szoktak lenni. A 10-es út forgalmának megnövekedésével valóban számolni kell, az ideális az lett volna, ha Piliscsabát délről kerüli el egy út, de ez csak alagút építéssel, illetve erdőirtással valósítható meg, ami pár évvel ezelőtt került volna 15 milliárd forintba, ezt nem fogják ránk költeni, ez egyértelművé vált. Ennek alternatívája az északról történő elkerülés, erre van ígéretünk, vagyis a Garancsi út fellélegezhet, várhatóan önkormányzati tulajdonba kerül az az út, és a 1133-as költözik át erre a nyomvonalra. Mi ott aztán úgy akadályozhatjuk az átmenő forgalmat, ahogy akarjuk, és meg is tesszük, hogy csak a célforgalom közlekedjen ott. A 10-es út azonban brutálisan túl lesz terhelve. Abban bízunk, hogy előbb-utóbb az M10-es megépül, de sajnos nincs rajta az EU által támogatható nyomvonalak listáján, így csak kormányzati pénzből valósulhat meg. Ez is nagy pusztítással járna, a Pilis és a Nagykopasz hegy között kellene alagutat fúrni, de az lenne az igazi megoldás. Illetve az M0-ás körgyűrű lezárása is sokat jelentene. Az étteremmel kapcsolatban én szeretném, ha piliscsabai vállalkozó csinálná, meg fogjuk hirdetni. Részben a Magdolnavölgy 3 jelentheti a további lakóterületet, de még mindig vannak beépítetlen telkek. Az elkerülő út ebben is teremthet új helyzetet. Mindenképp azt szeretnénk, hogy a beruházók tapossanak ki egy nyomvonalat, és ne a meglévő utakat terheljék.

Sándor Judit: Kérdezném, hogy mikor lesz klévizi, új utcai és magdolnavölgyi zebra, különösen, ha a 10-es út forgalma megnövekedik? Miért nincsenek szemetesek Piliscsabán? Az Új utcai híd felülvizsgálata mikor volt meg, és szabályosnak tartották-e, hogy nincs korlát? Szintén az Új utcánál a fekvőrendőr festése lekopott. Érdekelne, hogy a Klarissza-ház vásárlása és előkészítése mennyibe került Piliscsabának?

Farkas András: Ha hiszi, ha nem, most is küldtem be kérést ezekre a zebraakra vonatkozóan. Nagyon remélem, hogy lesz zebra, tovább nyüstölöm őket. Szemégyűjtők vannak Piliscsabán, csak nincs elég, mert bizonyos lakótársak a teljes kommunális hulladékukat kirakják a kukába. Minél több kukát raktunk ki, annál több lett a kirakott hulladék is, ezért azt gondoltuk, hogy akkor nem rakunk ki annyit. Várostartarításnál is reggel hétre egy csomó konténer már tele van. Az Új utcai híd a feszításválsága miatt nem híd. Megkérdezem a városüzemeltetést, a korláttal kapcsolatban is. A fekvőrendőr festéséről is szólok a városüzemeltetésnek. A Klarissza projekt eddig nem került semmibe Piliscsabának, mert mint mondtam, ingatlaneladásból vásároltuk, és a munkálatok pályázati összegből mennek, de az elmúlt 5 évben vásárolt ingatlanok értéke nagyságrendileg 70-80 millió forint volt.

Sándor Judit: A Hegy utcával kapcsolatban évek óta nyüstölök mindenkit, mert nagyon keskeny az utca, tehát rendezési tervet szeretnénk kérni a Hegy utcára, hogy legyen egy végleges forduló a zsákutca végén, legyenek kiállások azon ingatlanok előtt, ahol még nem történt beépítés. Bár kint van az 5 tonnás tábla, de egy hét méteres kanyarban a kilenc méteres mixerek nem fértek el, így rombolták a kerítéseinket, támfalat törtek ki, besüllyedt az út, fát vágta ki, törtek-zúztak. Ki fogja megtéríteni a kárunkat?

Farkas András: A Hegy utcánál az alapprobléma az, hogy hogyan lehetett a 70-es, 80-as években oda egy 3 méter széles utcát csinálni, ráadásul az utca a koordináták szerint nem is a helyén van. Részt vettem ennek a levelezésében, és külön köszönöm Simon Gyulának a segítségét, de ez még nekem is új, hogy bementek magánterületre fát kivágni. Akinek a megbízásából jöttek a teherautók, annak kell a károkat megtéríteni, ezt meg is írtam. Az utca átjárhatóságára a Bizottság határozata szerint a be nem épített telkeken kialakított megfelelő méretű forduló a megoldás, és akkor kitérőket is biztosítunk a még be nem épített telkeknél.

Batta Norbert: Nekem a szennyvíz elszállítása egy fájó pont, 45 ezer forintot kér a vállalkozó egy szippantásért, miközben van olyan település az országban, ahol 23 ezer forint ugyanez úgy, hogy 10 ezer forint támogatást ad az önkormányzat. Ezzel mit lehet kezdeni?

Farkas András: Sorstársak vagyunk, ugyanezt a szolgáltatót kell nekem is rendelni. Köteleztek rá a kormányhivatal részéről, hogy szerzödjünk, de a pályázatra senki nem jelentkezett, ezért a katasztrófavédelem jelölt ki egy céget. Remélem, hogy a jövő évben a csatornázási tervek birtokában tudunk előre lépni a csatornázásban, illetve megpróbálhatunk újabb pályázatot kiírni.

Batta Norbert: Eddig a vörösváriakat hívtam, ők Solymárra viszik, az OKF által kijelölt szolgáltató átvizsi Csobánkán túlrá, és a kilométerdíj miatt kerül ennyibe. A másik problémám nekem is a zöldhulladék elszállítása. A leveleken kívül az ágak, gallyak is problémát jelentenek. Tavaly hívtam egy piliscsabai vállalkozót, aki 5 napig vágta a fákat, egy napig darálta az ágot meg a zöldhulladékot, és ezért 400 ezer forintot kért. Felajánlottam több fórumon, hogy vállalom, hogy ott állok az ágdaráló mellett, és tolom bele az ágot.

Farkas András: Annyit elárulok, hogy az Aldi fölötti területen van előkészítés alatt valami, nem rajtunk múlik, hogy ott komposztáló tudjon megvalósulni. A városüzemeltetés vett egy ágdarálót, de nem merik senkinek odaadni, mert belekerül egy szög, és tönkremegy az egész, de nagyon köszönöm a felajánlást.

Batta Norbert: Szeretném megköszönni az utcák rendbetételét, hogy automatikusan javítják a víz által kimosott lyukakat, anélkül, hogy valaki bejelentené. Illetve azt szeretném kérdezni, hogy az út meg csatorna társulásoknál utcarész is kezdeményezhet?

Farkas András: Igen, nem kell az egész utcának, saroktól sarokig is lehet. Köszönöm, hogy észrevetted a javításokat, próbálunk erre nagyobb figyelmet és pénzt fordítani.

Nagy Zsolt: Annyit szeretnék hozzátenni, hogy a csatornának meg kell előznie az útépitést, és meglévő hálózathoz kell csatlakoznia. Az érintett szakaszt az önkormányzattal történő megegyezés szerint lehet kijelölni.

Olaszné Nagy Edit: A képviselőket arra kérném, hogy tegyék közzé telefonszámukat, e-mail címüket, és hogy mikor hol tartanak fogadóórát. A honlapon található információk kicsit hiányosak, mert a bizottsági ülések meghívói, jegyzőkönyvei nincsenek fent, a testületi üléseké pedig későn kerül fel. Valamint továbbra is szeretnénk, ha a képviselő-testületi üléseket végig nézhetnénk. Illetve kérjük a többi tulajdonos nevében is, hogy a 3802-3811 helyrajzi számú ingatlanok ügyében folytatott következő egyeztetésre a fejlesztési bizottság összes tagja vegyen részt.

Farkas András: Amíg egy telektömbnek van több tulajdonosa, és a tulajdonosok külön-külön bejönnek egyeztetni, és mindenkinek más az elképzelése, akkor melyik tulajdonos elképzelése kerüljön a testület elé? Azt pedig, hogy az egyeztetésre ki kerül meghívásra, a polgármester dönti el, megvan ennek a hierarchiája. Szeretnénk ezt a problémát megoldani, csak legyen egyetértés. A honlappal kapcsolatban ezek korábbi problémák lehetnek, most azon túl, hogy megújítottuk a honlapot, leosztottuk a feladatokat, de a Covid járványban kidőltek kollégák, ilyen esetben lehetnek esetleg csúszások. A TV-vel kapcsolatban: próbálunk spórolni, ahol csak tudunk, csak hangfelvétel készül, én a TV felvételt soha meg nem néztem, borzasztóan unalmas dolog szerintem.

Koós Gábor: Az elérhetőségekkel kapcsolatban annyit, hogy sokszor azt gondolják, hogy a képviselők az önkormányzatnál dolgoznak, de nem így van, mindannyiunknak van privát állása, és nekem például egy telefonom van, de hadd legyen mindenkinek a saját belátása, hogy a honlapon milyen elérhetőséget ad meg.

Simon Gyula: Én vagyok Simon Gyula, lehet, hogy a maszkban nem ismert meg, de engem körülbelül 7 napból 8-szor el lehet érni mindenféle csatornán. A tárgyalásról pedig egyeztetünk már polgármester úrral és Styevola Istvánnal, és valóban nincs értelme, hogy annyi képviselő és bizottsági külső tag zsúfolódjon össze, hiszen a megoldás nem ettől fog megszületni. De ha bármiben segíthetek, nyugodtan keressen privátban.

Telepó Anikó: Csatlakoznék az úrhoz, aki megjegyezte az utak rendbetételét, mert csak az nem veszi észre, hogy a városüzemeltetés ezzel törődik, aki nem akarja. Az egyéni problémája mindenkinek nagyon nagy, de próbáljunk kicsit globálisan értékelni. Látható a városban a fejlődés, és külön örülök a játszótérek megújításának. Köszönöm.

Farkas András: Köszönöm, köszönjük.

Debreceni Zsolt: A József főherceg tér, illetve az Álmos vezér útja murvázása megoldható-e? 3 éve költöztem Piliscsabára, és nem kátyúk vagy gödrök, hanem tankcsapdák vannak.

Farkas András: Igen, én is ott járok el naponta többször. Ön egyébként szerencsés helyzetben van, mert a híd rekonstrukciója után, körülbelül egy hónap múlva nem kell az Álmos vezér útja felé kerülnie. Először egy murvás feltöltés kerül rá, majd februárban lesz aszfaltozva, tehát egy hónap múlva már járható lesz, de véglegesen februárban készül el. Az aszfaltozás szinte az önök kapujáig fog tartani. Az utakkal kapcsolatos problémákat egyébként nem mi okoztuk, hanem ez több évtizedes örökség, de mi, ezzel a testülettel már sokkal többet léptünk előre, mint korábban. Az utcában egy jó kis közösség kezdett kialakulni, szívesen látjuk önt is, és nyugodtan keressen meg, ha problémája van. Egyébként a környező települések között nálunk a legrosszabb a csatornázottság és utak aránya, mi ezt örököltük, de szólni fogok a városüzemeltetésnek, hogy javítsák a kátyúkat.

Markóczy Zoltán: A lakossági hozzájárulást, amennyiben valaki nem tudja megfizetni, mert olyan anyagi helyzetben van, ha ráterhelik az ingatlanjára, akkor még rosszabb helyzetbe kerül. Van-e erre valami B terv? Illetve az Iskola utcánál az utca lezárása miatt nagyon balesetveszélyes, ahogy a szülők hozzák-viszik a gyerekeket, nem lehetne-e egyirányúsítani?

Farkas András: Az utóbbi egy néhány éve kialakult szokás, hogy a gyereket az iskolakapuiig visszük, hogy ne kelljen gyalogolnia egy métert se. A Páduainál nem is lehet bemenni kocsival az iskola elé, de páran mégis ezt teszik, és ott is dugó alakul ki. Meg lehet állni a sarkon is az utcában, és a gyerek tud ötven métert sétálni, nem biztos, hogy az egyirányúsítás a megoldás. A lakossági hozzájárulásnál van lehetőség 2 éves halasztásra, illetve részletfizetésre, az ingatlanra terhelés a legvégső megoldás.

Bakos Bulcsú: Az önkormányzat szociális rendelete egyedi települési támogatás megítélését teszi lehetővé ilyen esetben is, ahogy a tűzifa vagy gyógyszer-támogatás esetében, a Humán Bizottság pedig átruházott hatáskörben döntést tud hozni, hogy megsegíti a rászorulókat abban, hogy az önköltséget ki tudja fizetni. Ez egyedi elbírálásban történik.

Farkas András: Ha nincs más kérdés, akkor nagyon köszönöm mindenkinek a részvételt, és a legközelebbi közmeghallgatást már a megújult Klarissza-házban tudjuk megtartani, ami várhatóan december 12-én átadásra kerül. Az ülést 20 óra 31 perckor lezárom. Köszönöm.

K.m.f

Nagy Zsolt
jegyző



Farkas András
polgármester