



Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete

2/2025.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2025. február 17-én 19:46 órakor Piliscsaba Város Önkormányzata Képviselő-testületének rendkívüli, nyílt ülésén

Helye: Polgármesteri Hivatal, Díszterem (2081 Piliscsaba, Kinizsi u. 1-3.)

Jelen vannak: Thumáné Kauzál Melinda polgármester, Simon Gyula alpolgármester, Ay Zoltán képviselő, Koós Gábor képviselő, Radványi Béla képviselő, Rozovits Ferenc Péter képviselő, Singer Péter képviselő, Széles Ákos képviselő, Tázer Marianna képviselő, Dr. Juhász Andrea PhD jegyző, Apollónia Aranka aljegyző, Vargáné Rokolya Ildikó pénzügyi osztályvezető, Győri Gábor intézményvezető, Takács Viktória jegyzőkönyvvezető

Thumáné Kauzál Melinda: Sok szeretettel köszöntök mindenkit 2025. február 17-én a 19 óra 46 perckor kezdődő Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének rendkívüli ülésén. A testület 9 fővel határozatképes. Kilenc napirendi pontunk van, illetve egy zárt napirendi pont, kérem szavazzunk, hogy elfogadjuk-e a napirendi pontokat.

A Képviselő-testület **9 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a napirendi pontokat:

Napirend

<u>Tárgy:</u>	<u>Előterjesztő:</u>
1. Budaörsi Rendőrkapitányság kapitányságvezetői kinevezés	Thumáné Kauzál Melinda polgármester
2. Bárka szakmai program	Thumáné Kauzál Melinda polgármester
3. Magyarország Átfogó Egészségvédelmi Szűrőprogram - csatlakozási szándéknyilatkozat	Thumáné Kauzál Melinda polgármester
4. Országos Bringapark Programhoz való csatlakozásról	Thumáné Kauzál Melinda polgármester
5. Pest Vármegye Környezetvédelmi programjának véleményezése	Thumáné Kauzál Melinda polgármester
6. Piliscsabai Küzdősport Egyesület névhasználat iránti kérelme	Thumáné Kauzál Melinda polgármester
7. Tinnye településtervének véleményezése	Thumáné Kauzál Melinda polgármester
8. Márialiget szennyvízhálózatának tulajdonjogi átvétele	Thumáné Kauzál Melinda polgármester

Zárt:

1. „Piliscsabai útfelújítások 2025” tárgyú közbeszerzés visszavonása Thumáné Kauzál Melinda polgármester

1. napirend

Tárgy: Budaörsi Rendőrkapitányság kapitányságvezetői kinevezés

Thumáné Kauzál Melinda: A Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság tárgyalta a témát, az anyag kiküldésre került. Valakinek ezzel kapcsolatban van-e kérdése, hozzászólása? Akkor a határozati javaslat következik.

A Képviselő-testület **9 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének
20/2025. (II. 17.) számú határozata**

Budaörsi Rendőrkapitányság kapitányságvezetői beosztására vonatkozó javaslat véleményezéséről

Piliscsaba Város Önkormányzata Képviselő-testülete dr. Tomsits Tulipán r. alezredes Budaörsi Rendőrkapitányság kapitányságvezetői beosztásba történő kinevezését támogatja.

Határidő: 2025 február 18

Felelős: Polgármester

2. napirend

Tárgy: Bárka szakmai program

Thumáné Kauzál Melinda: Ezzel kapcsolatban a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottságban megfogalmazódott egy pár kérdés. Szeretnék azért hozzáfűzni egy pár dolgot ezzel kapcsolatban. Itt a testületben jó pár embernek igen-igen jól megy a más emberek becsmérése és véleményalkotása, nekem ez kicsit kevésbé megy. Nem volt egyszerű ez az intézménykezdés. Megnéztük és utánajártunk jegyző asszonnyal a táppénz kapcsán, és tényleg borzasztóan sok dolog jött össze, hogy így alakult, hogy a három lány gyakorlatilag egyszerre még nem dolgozott januártól. Sajnos teljes mértékben elfogadható az összes indok. Ettől függetlenül az első pillanattól kezdve tudtuk, hogy nehéz lesz a kezdés. Ezt intézményvezető asszonnyal is megbeszéltük, leírhatatlan munkaóra volt itt a hivatalban, amíg ezt az intézményt el tudtuk kezdeni, a beszélgetések, aljegyző asszony és jegyző asszony hihetetlenül konstruktív hozzáállása, szóval le a kalappal előttük. Megértem, hogy másnak más a szemszöge, mert nem látja, hogy itt a hivatalban mi történik, de ettől függetlenül szeretném kérdezni akkor, hogy kinek milyen javaslata van a határozattal kapcsolatban?

Tázer Marianna: Amit szóba hoztam, az egyrészt az, hogy nem kaptuk meg a szakmai programmal annak kötelező mellékletét, az SZMSZ -t. Ez az SZMSZ nem található meg az önkormányzat honlapján, pedig ennek hozzáférhetőnek kéne lennie, illetve úgy gondolom, ha kiküldünk a képviselőknek egy szakmai programot elfogadásra, aminek kötelező melléklete az SZMSZ, akkor annak az előterjesztés részét kéne képeznie. Szóval tettem még azt, hogy a szakmai programban találtam olyan változtatásokat, amiket kifogásolt a kirendelt szakértő. Olyan pontokat kifogásolt, ami a testület által elfogadott szakmai programban nem volt benne. Tehát én itt azt gondolom, hogy volt a testület által elfogadott szakmai program, és nem az került beküldésre a szakértő felé, a kormányhivatal felé, és olyan módosítások lettek benne, ami szerintem túlmegy azon, hogy mondjuk az intézmény nevét megváltoztattuk, bár arra volt testületi határozat. A szakmai programban nagyon sok kifogást talált szerintem a szakértő, formailag, tartalmilag nagyon fontos dolgok hiányoztak belőle. Én magam megnéztem körülbelül 15-20 hasonló intézmény szakmai programját, szervezeti és működési szabályzatát és ezzel kapcsolatban tettem előterjesztést annak vonatkozásában, hogy az intézmény irányító szerve az az alapító okirat szerint kerüljön megnevezésre a szakmai programban. Vagyis az intézmény irányító szerve Piliscsaba Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, így kikerülne onnan az a megnevezés, hogy Piliscsaba Város Önkormányzatát képviselő polgármester és szakmai irányító a város jegyzője. Azt is elmondtam, hogy példátlanul találtam, sehol nem szerepel szakmai irányítóként egy ilyen jellegű intézménynél a település jegyzője. A második javaslatom az volt, hogy a testület által elfogadott szakmai programban az szerepelt, hogy a munkáltatói jogokat az intézmény vezetője gyakorolja, és én azt szeretném kérni, hogy ez kerüljön vissza a szakmai programba, ugyanis úgy gondolom, hogy egy intézménynél nem elválasztható a vezetéstől a munkáltatói jog gyakorlása. Erre mondtam, hogy szintén nem láttam egy példát sem erre vonatkozólag egy intézménynél sem, illetve azt is mondtam, hogy Piliscsabán is van az önkormányzatnak két másik intézménye, a MIKK és az óvoda, egyiknél sincs az, hogy a munkáltatói jogokat nem az intézmény vezetője gyakorolja. Illetve én még azt is hozzátenném most a határozati javaslathoz, hogy legyen benne, fektessük le, hogy az SZMSZ-t a testület nem látta, mert nem kapta meg. Köszönöm szépen.

Dr. Juhász Andrea PhD: Tisztelt testület. Először is szeretném, ha a hatásköröket tisztába tennénk. A Bárka szervezeti és működési szabályzatának kiadmányozására az Áht. alapján a polgármester jogosult. Tehát azt a testület elé nem kellett bevinni, már októberben sem kellett volna. Sajnos megint a saját felelősségemet rovom föl, hogy az előző aljegyzőm után vakon mentem, akinek az volt a fixa ideája, hogy mindent be kell vinni a testület elé. Tehát a Bárkának az SZMSZ-ét, amikor nekünk jelezte a kormányhivatal, hogy a működési engedélyhez hatályosítani kell, akkor a jelenleg hatályos jogszabályok alapján polgármester asszony kiadmányozott, az intézményvezetővel együtt hagyta jóvá. Hogy pénteken az intézményvezető asszony ezt

miért nem küldte meg mellékletként, azt szerintem tőle kell megkérdezni, nem tőlem, mert ő rendelkezik az aláírt és kiadmányozott szervezeti és működési szabályzattal. A szervezeti és működési szabályzattal ellentétes szakmai programot elfogadni teljesen fölösleges, mert úgyszólván vissza lesz küldve, másrészt meg a szervezeti és működési szabályzat mindig is erősebb volt, mint egy szakmai program. Ez az egyik. Nagyon örvendetesnek tartom azt is, hogy képviselő asszony végignézett ennyi kerületet, ahelyett, hogy esetleg Piliscsabának a speciális helyzetét vizsgálta volna az adott dolgozók és ellátottság tekintetében. Azt is örvendetesnek venném, hogyha nem keverné össze a jegyzői hatósági jogkörömet a törvényszéken gyámügyi szakértői mivoltommal. Mert a kettő nem összemehető. Tehát a szakmai irányító titulus nem azért lett berakva, mert járási szinten a jegyző a gyámügyi hatóság, hanem azért, mert a II-III. kerületi Törvényszéken - valószínűleg indokoltan - gyámügyi szakértő vagyok, gondolom, megvan hozzá a megfelelő tapasztalatom. És pont arra, ami a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottságon elhangzott, hogy bizonytalannak tűnt az, hogy a három kolléga fog dolgozni, nem fog dolgozni, lesz-e kellő tapasztalat, kit sikerül fölvenni, ezért ezzel biztosítottnak láttuk azt, hogy legalább az elején szakmai irányítás, vagy legalábbis valamennyire szakmai segítség legyen. Hozzáteszem, szerintem a polgármester asszony részéről egy abszolút jogos elvárás volt az, hogy a munkáltatói jogkört - egyes jogkört, mert ugye itt az egyéb jogosultságokról beszélünk - egy próbaidős intézményvezetőnél még fenntartsa. Akkor úgy látszik, intézményvezető asszony nem tájékoztatta a képviselő asszonyt, hogy ez köztük egy megbeszélés tárgya volt, hogy a próbaidőre szól ez.

Bálint Odett: Én ezt kértem egyébként, de ez nem így lett átvezetve szerintem az SZMSZ-be.

Dr. Juhász Andrea PhD: De most a szakmai programról beszélünk.

Bálint Odett: De a szakmai programban most per pillanat szerintem két különböző dologról beszélünk. Most átvezetésre kerültek azok a pontok, amit a szakértő javasolt, kért a beküldésre került, feltöltésre került szakmai program tekintetében. Hogy az alapító okiratba hogy került be az irányító szerv, és ezek a dolgok, ez lehet, hogy egyébként tényleg nem fedi most a szakmai programot, korábban így volt benne, tehát január másodikán én így kaptam már meg ezeket a dolgokat, és ezekben történtek a javítások, amik átvezetésre kerültek a jegyző asszony által elmondott hatályosítás a névhasználatra vonatkozóan, a négy főre vonatkozóan, és az is bekerült, ami kérés volt, hogy legyen még egy úgyszólván csoportvezető megjelölve az intézményben. Továbbra is egyébként azt mondom, hogy a szakmai irányító nem volt benne a korábbi szakmai programban sem, illetve én azt gondolom, hogy a szakértő erre vonatkozóan azért tett észrevételt, tehát énszerintem ezt ki kéne venni, ahogy a többi rész is kikerült, az az ominózus, hogy a jegyző közvetlen irányítása mellett, illetve amit ott észrevételezett a heti jelentés vonatkozásában, hogy nem kell a jegyzőnek megküldeni. Ezek a dolgok kikerültek, ez a rész a legelején, ahol az intézménynek az alapadatai vannak, ott ez a rész valóban bennmaradt.

Dr. Juhász Andrea PhD: Én egy konstruktív javaslatot tennék. A szakmai programból legyen kitörölve a jegyző, mint szakmai irányító, a munkáltatóra vonatkozó rész legyen kitörölve, az SZMSZ úgyszólván erősebb, legyen úgy megküldve. Köszönöm.

Tázer Marianna: Egyrészt nem vonta kétségbe jegyző asszonyt senki, hogy be kell-e hozni a testület elé az SZMSZ-t vagy sem, hanem azt mondtam, hogy nem kaptuk meg. Tehát nem azt mondtam, hogy szerettem volna elfogadtatni a testülettel, vagy bármit, hanem hogy nem kaptuk meg és nem hozzáférhető. Ez viszont tény.

Dr. Juhász Andrea PhD: Intézményvezető asszony nem tudom, hogy miért nem küldte meg.

Tázer Marianna: Én úgy gondolom, hogy az anyagot a képviselő-testület részére a hivatal küldi el. Én nem gondolom, hogy a hivatalban nincs meg az intézmény SZMSZ-e és ne tudták volna feltölteni hozzá. Még annyit szeretnék elmondani Melindának, hogy egyébként én érdeklődtem a családsegítő felől, mikor a MIKK egyeztetése volt, úgyhogy ez nem igaz, hogy egyszer sem érdeklődtem felőle, illetve nem kevertem össze a gyámhatósággal kapcsolatos ügyeket, szóba se hoztam, tehát nem tudom, hogy jegyző asszony itt is, miről beszélt, hogy én mit kevertem össze, meg mit nem, mert nem beszéltem erről a témáról most. Köszönöm.

Dr. Juhász Andrea PhD: Kedves képviselő asszony, mi mindent felterjesztünk, amit megkapunk, de az, hogy én péntek este 8 órakor minden héten intézményvezető asszony helyett, mellett folyamatosan azon dolgozzak, hogy egy beadványt be tudjon adni, az már nekem is fájó. Pénteken délután fél 2-2 környékén küldött egy olyan anyagot, ami értékelhetetlen, elcsúszott, stilizálatlan volt, és nem küldött hozzá semmilyen mellékletet, nem töltötte föl, nem kért semmit mellékelni. Ne haragudjon, de van saját munkám. Tehát egy kicsit szerintem önállóbbnak kellene lennie, mert január másodika óta mást sem csinálunk, csak az ő anyagait. Köszönöm szépen.

Bálint Odett: Reagálni szeretnék. Alapvetően a szakmai program módosításáról volt szó, erre is kaptam felkérést a hivatal részéről, hogy vezessem át a szakmai programot, a szakértő által kifogásolt részeket. Ez is történt meg. Tekintettel arra, hogy az SZMSZ-ben most per pillanat nem történt semmi változtatás, ezért én nem is csatoltam ezt hozzá, de a felkérés a hivatal részéről is a szakmai programon történő átvezetésről szólt.

Dr. Juhász Andrea PhD: Képviselő asszony hiányolta, én nem.

Tázer Marianna: Akkor azért rögzítsük a jegyzőkönyvbe, hogy a családsegítő intézményvezetője január óta négy ember helyett egyedül dolgozik kvázi, úgyhogy így azért elég nehéz minden területen helytállni. Tehát én úgy gondolom, hogy nyilván intézményvezető asszonyra egy olyan teher hárult azért, hogy szerencsétlen módon az összes kolléga egyszerre lett tartósan beteg, vagy kellett elmennie szabadságra hirtelen, hogy nyilván négy ember munkáját egyedül, vagy akár háromét nem lehet elvégezni. Köszönöm.

Singer Péter: Én egyetlenegy dolgot nem értek ebben az egészben, hogy a MIKK-nél is most lett új a vezető és nem voltak ilyen viták, senki nem akarta elvenni tőle a munkáltatói jogot. Hogy jött ez itt a családsegítőnél, hogy egy kvázi dadust szeretnétek kijelölni az intézményvezető asszony fölé? Ezt nem is értem, bocsánat. Elnézést, de ez jutott eszembe.

Thumáné Kauzál Melinda: Köszönöm szépen. Hát itt leginkább intézményvezető asszony mellett szólt ez az érdek, mert mint ahogy ti is tudjátok, a lányok elég nagy ellenállással fogadták ezt a kezdeti dolgot.

Singer Péter: Az az ő dolguk.

Thumáné Kauzál Melinda: Hát igen, de hogyha fölállt volna mind a három vagy mind a négy.

Singer Péter: Gyakorlatilag fölállt.

Thumáné Kauzál Melinda: De nem. Leellenőrizted, hogy hány napot és ki volt?

Singer Péter: Nem.

Thumáné Kauzál Melinda: Na Péter, tehát te is hallottál valamit és mondtak neked valamit, és akkor most te ebből táplálkozol. Szóval ez a válaszom, hogy ezzel szeretnénk volna biztosítani, és azért fura, mert én azt gondoltam, hogy intézményvezető asszonnyal mi ezt megbeszéltük, de azóta gyakorlatilag ezek szerint folyamatos támadásban vagyunk. Nincs ezzel semmi gond. Nyilván mindenkinek más az elképzelése, meg más a véleménye. Ezzel kapcsolatban valakinek, bármi további kérdés?

Tázer Marianna: Fenntartom azt a határozati javaslatot, amit a PFB-n is tettem.

Koós Gábor: Jegyző asszony is ezt mondta, nem?

Dr. Juhász Andrea PhD: Nem, én azt mondtam, hogy töröljük a szakmai programból ezt a három részt.

Tázer Marianna: Ne töröljük, úgy módosítsuk, ahogy kértem.

Thumáné Kauzál Melinda: Akkor segítetek megfogalmazni, légy szíves. Olvasnám a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület **5 igen és 1 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett** az alábbi határozatot fogadta el:

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének
21/2025. (II. 17.) számú határozata**

a BÁRKA Humánszolgáltató Alapellátási Központ módosított szakmai programjának elfogadásáról

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete a **BÁRKA Humánszolgáltató Alapellátási Központ** az előterjesztés melléklete szerinti **módosított Szakmai Programját** elfogadja, valamint felkéri a polgármestert a Szakmai Program aláírására, és a működést engedélyező Pest Vármegyei Kormányhivatal illetékes osztályára történő továbbítására az alábbi módosításokkal:

- az intézmény jogállása pont kiegészül: „ a munkáltatói jogokat az intézmény vezetője gyakorolja” szövegrésszel,
- az intézmény irányító szerve pontból a „szakmai irányító Piliscsaba Város Jegyzője” szövegrészt törli, és a „Piliscsaba Város Önkormányzatát képviselő Polgármester” szövegrészt „Piliscsaba Város Önkormányzatának Képviselő-testülete” szövegrészre módosítja.

Határidő: 2025. február 18.

Felelős: Polgármester

3. napirend

Tárgy: Magyarország Átfogó Egészségvédelmi Szűrőprogram - csatlakozási szándéknyilatkozat

Thumáné Kauzál Melinda: Tárgyalta a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság, van-e valakinek kérése, hozzászólása? Ha nincs, akkor a határozati javaslat következik.

A Képviselő-testület **9 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének 22/2025. (II. 17.) számú határozata

Magyarország átfogó egészségvédelmi szűrőprogram- csatlakozási szándéknyilatkozatról

Piliscsaba Város Önkormányzata Képviselő-testülete csatlakozik a Magyarország Átfogó Egészségvédelmi Szűrőprogramjához, és felhatalmazza a polgármestert a szándéknyilatkozat aláírására, benyújtására a 2025. évi Egészségnaphoz kapcsolódva.

A Magyarország Átfogó Egészségvédelmi Szűrőprogram 2.500.000,- Ft + ÁFA költségének fedezete a 2025. évi költségvetésben tervezésre kerül.

Egészség nap időpontja 2025. szeptember 13.

Határidő: 2025. február 18.

Felelős: Polgármester

4. napirend

Tárgy: Országos Bringapark Programhoz való csatlakozásról

Thumáné Kauzál Melinda: A napirendet szintén tárgyalta a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság. Az Országos Bringaparkhoz való csatlakozással kapcsolatban bárkinek bármi kérdés? Akkor a határozati javaslat következik.

A Képviselő-testület **8 igen és 1 nem szavazattal**, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének 23/2025. (II. 17.) számú határozata

Országos Bringapark Programhoz való csatlakozásról

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi döntéseket hozza:

- a Miniszterelnökség aktív Magyarországért felelős államtitkára a Magyar Kerékpáros Turisztikai Szövetség (a továbbiakban: MAKETUSZ) bevonásával kiírásra került 2025. évi Országos Bringapark Programjában (továbbiakban: Program) részt kíván venni
- a **médium típusú kerékpáros pumpapálya** kialakítására vonatkozóan nagyságrendileg 35 millió forint, valamint **kiegészítő szolgáltatások** kialakítására 3,5 millió támogatási igénnyel támogatási kérelmet nyújt be
- a **fejlesztéssel érintett megvalósulási helyszín:** Piliscsabai Napsugár Óvoda Erdészkereti tagóvodája mögötti területen lévő streetball pálya melletti, nagyságrendileg 980 m²-es terület - 2081 Piliscsaba Bajcsy-Zs. utca 1216/1 hrsz.
- vállalja a megépített bringapark rendeltetésszerű fenntartását, folyamatos karbantartását és üzemeltetését a pénzügyi és szakmai beszámoló elfogadásától számított legalább 5 éves időtartamig
- felhatalmazza a polgármestert a kerékpáros pumpapálya és kiegészítő szolgáltatások (padok) kialakítására vonatkozóan árajánlatok bekérésére és a legkedvezőbb árajánlat elfogadására
- felhatalmazza a polgármestert a támogatási kérelem benyújtására, a szükséges intézkedések, nyilatkozatok, valamint jognyilatkozatok megtételére.
- a saját forrás fedezete a 2025. évi költségvetésben tervezésre kerül.

Határidő: 2025. február 18.

Felelős: Polgármester

5. napirend

Tárgy: Pest Vármegye Környezetvédelmi programjának véleményezése

Thumáné Kauzál Melinda: A Pénzügyi Bizottságot megjárta ez a téma, és Radványi Béla kiegészítésével fogadnánk el a határozati javaslatot. Bárkinek valami hozzászólása ezzel kapcsolatban? Akkor határozati javaslat.

A Képviselő-testület **9 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének
24/2025. (II. 17.) számú határozata
Pest Vármegye Környezetvédelmi Programjának véleményezéséről**

Piliscsaba Város Önkormányzata Képviselő-testülete támogatja **Pest Vármegye Környezetvédelmi Programjának (2025-2031)** elfogadását, mivel a Program szakmailag magas színvonalú, átgondolt, a tervezett célok reálisak, a tervezett programok jól lefedik a célok megvalósításhoz szükséges feladatokat, azok jelentős mértékben hozzájárulhatnak a Vármegye környezeti értékeinek védelméhez és fejlesztéséhez, valamint a keletkező veszélyek elhárításához azzal, hogy a Környezetvédelmi Program „Helyi jelentőségű védett természeti területek Pest Vármegye területén” mellékletében az alábbiak felülvizsgálata szükséges:

- „Erdészkerben álló kislevelű hársfa” – 2017. június óta már nem él,
- „Gyurgyalag revír” - ami Piliscsaba és Pilisjászfalu között jobb oldalon kipusztult,
- „Nagykopasz + Fekete fenyő (nagyfenyő)” – „100 éves fenyő” elnevezés él a köztudatban.

Határidő: 2025. február 18.

Felelős: Polgármester

6. napirend

Tárgy: Piliscsabai Küzdősport Egyesület névhasználat iránti kérelme

Thumáné Kauzál Melinda: Ez is megjárta a pénzügyi és fejlesztési bizottsági ülést, ezzel kapcsolatban bárkinek bármi kérdése, hozzáfűznivalója? Akkor a határozati javaslat következik.

A Képviselő-testület **9 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének
25/2025. (II. 17.) számú határozata
Piliscsabai Küzdősport Egyesület névhasználat iránti kérelme**

Piliscsaba Város Önkormányzata Képviselő-testülete hozzájárul a **Piliscsabai Küzdősport Egyesület** (2081 Piliscsaba, Berek utca 7.) számára a „Piliscsaba” név használatához az előterjesztés 2. sz. melléklete szerinti tartalommal, valamint hozzájárulását adja a törvényszéken történő bejegyzéshez.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

7. napirend

Tárgy: Tinnye településtervének véleményezése

Thumáné Kauzál Melinda: Ezzel kapcsolatban bárkinek hozzáfűznivalója? Akkor a határozati javaslat.

A Képviselő-testület **8 igen és 1 nem szavazattal**, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének
26/2025. (II. 17.) számú határozata
Tinnye Településtervének véleményezéséről**

Piliscsaba Város Önkormányzata Képviselő-testülete nem emel kifogást Tinnye község Településtervének jóváhagyása ellen.

Határidő: azonnal
Felelős: Polgármester

8. napirend

Tárgy: Márialiget szennyvízhálózatának tulajdonjogi átvétele

Thumáné Kauzál Melinda: Pénzügyi és Fejlesztési Bizottságon járt ez a téma, azt hiszem, hogy egy kitételrel elfogadjuk. A mellékelt határozathoz a DMRV átvételével egyidőben írjuk alá a tulajdonba vételt. Jó, Akkor kérem ennek a határozatnak szavazzunk az elfogadásáról.

A Képviselő-testület **9 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének
27/2025. (II. 17.) számú határozata
Márialiget szennyvízhálózatának tulajdonjogi átvételéről**

Piliscsaba Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a víziközmű-szolgáltatásokról szóló 2011. évi CCIX. törvény 6. § (1) bekezdése és 8. § (1) bekezdése alapján a Márialiget területen magánberuházásban létesített szennyvízközmű hálózatot térítésmentesen önkormányzati tulajdonba veszi,
2. felhatalmazza a polgármestert, hogy a Márialiget területen létesített szennyvízközmű hálózat I-II ütem DMRV Zrt. általi üzembehelyezéssel egyidejűleg a tulajdonjog átruházási megállapodást véglegesítse, hagyja jóvá és írja alá,
3. felhatalmazza a polgármestert, hogy a tulajdonjog átruházási megállapodás hatálybalépését követően a szennyvízközmű vezeték üzembehelyezéséhez szükséges nyilatkozatokat, a szennyvízközműhálózat DMRV Zrt. használatába adásához szükséges nyilatkozatokat tegye meg, a megállapodásokat kösse meg.
4. az önkormányzati vagyontárvétel és a DMRV Zrt. részére történő birtokbaadás ugyanazon a napon történjen meg.

Határidő: azonnal
Felelős: Polgármester

Thumáné Kauzál Melinda: 20 óra 20 perckor a nyílt ülést lezárom, köszönöm szépen.

K.m.f

