



Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete

28/2024.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2024. szeptember 19-én 18:02 órakor Piliscsaba Város Önkormányzata Képviselő-testületének rendes, nyílt ülésén (Közmeghallgatás)

Helye: Klarissza-ház, Nagyterem (2081 Piliscsaba, Templom tér 9.)

Jelen vannak: Farkas András polgármester, Ay Zoltán alpolgármester, Thumáné Kauzál Melinda alpolgármester, Bakos Bulcsú képviselő, Koós Gábor képviselő, Lázi Tamás képviselő, Mocsári Dezső képviselő, Simon Gyula képviselő, Styevola István képviselő, Tázer Marianna képviselő, Dr. Juhász Andrea PhD jegyző, Priegl Gyöngyi jegyzőkönyvvezető

Farkas András: Köszöntök mindenkit közmeghallgatáson, annyiban rendhagyó ez, hogy a magam részéről, mint polgármester, az utolsó, utoljára tartok közmeghallgatást. Ez egy testületi ülés, annak a menetrendje szerint indul. Tehát köszöntök mindenkit Piliscsaba Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2024. szeptember 19-ei közmeghallgatásán, megállapítom, hogy a testület teljes létszámmal határozatképes. A napirendi pontjaink a következők:

Napirend

<i>Tárgy:</i>	<i>Előterjesztő:</i>
1. Tájékoztató az Önkormányzat 2023. évi vagyongazdálkodásáról	Farkas András polgármester
2. Beszámoló Piliscsaba Város Önkormányzat elmúlt éves és évtizedes munkájáról	Farkas András polgármester
3. Közérdekű kérdések, válaszok	

Farkas András: Kérem, hogy aki a napirendi pontokkal egyetért, az kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **9 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a napirendi pontokat.

1. napirend

Tárgy: Tájékoztató az Önkormányzat 2023. évi vagyongazdálkodásáról

Farkas András: Zárszámadás májusban van minden évben, ezt követően tudunk beszámolni az előző évnek a vagyoni helyzetéről egzakt módon. Biztosítottuk, mint minden évben a kötelező feladatok ellátását, az intézmények működését, támogatásokat, szociális juttatásokat, a beruházásokhoz, felújításokhoz biztosítottuk az összegeket, és az elnyert pályázatok önerejét biztosítottuk. A vagyonelemek döntő többsége az önkormányzatnál jelenik meg, forgalomképtelen, korlátozottan forgalomképes és forgalomképes bontásban. 2023. december 31-én így alakult: Földterületek, telkek, épületek, ültetvények, építmények, üzemeltetésre átadott épületek és építmények értéke 9.703.113.871 forint, ez a nettó vagyonelem. További vagyonelemek nettó értékben a vagyoni értékű jogok 1.669.000 forint, gépek, járművek 8.960.000 forint, üzemeltetésre átadott gépek pedig 43 millió forint körül alakultak, a beruházások, felújítások állományi értéke pedig 577 millió forint alakult a 2023-as évben.

A beruházások, felújítások intézményi bontásban a következőképpen néztek ki: óvodánál 1,6 millió, a művelődési ház esetében 80 ezer forintnyi beruházás történt, a PIVI, azaz a városüzemeltetési és fejlesztési

intézményünk esetében 1,3 millió forintnyi beszerzés történt, a polgármesteri hivatalnál pedig összesen pedig 489 ezer forint volt a beszerzés. Beruházások, felújítások tekintetében a 2023-as évben ingatlanvásárlás 5 millió forint értékben történt, ez a most felújított étteremnek az utolsó törlesztő részlete volt. Útépítésre 4,7 millió, DMRV rekonstrukcióra 28 millió forint, településrendezési eszközök (szabályozási terv, helyi építési szabályzat) módosítására 3,3 millió forint, a Klarissza-ház kapcsán 31 millió forint, bölcsőde építés kapcsán 21 millió forint költség, energetikai pályázat esetében 6,2 millió, szennyvíztisztító telep bővítése 357 millió forint, tehát ez egy abban az évben végbement beruházás, ezért ilyen magas az összeg, járdaépítés 3 millió forint, tárgyi eszköz pedig 6,5 millió forint, összesen az intézményekkel együtt majdnem fél milliárd forintra van szó. Ebben az évben is felelős, átlátható gazdálkodást folytattunk, tervezetten biztosítottuk az intézmények működését, a kötelező feladatok ellátását, a gazdálkodásban fennakadás nem volt, a folyamatos pénzellátás biztosított volt, és a határidős kötelezettségeknek eleget tettünk - a pályázatok tekintetében is, és jelentős megtakarításokkal kezdhettük meg a 2024-es évet.

2. napirend

Tárgy: Beszámoló Piliscsaba Város Önkormányzat elmúlt éves és évtizedes munkájáról

Farkas András: Öt év alatt 121 ülést tartottunk, ez havi két ülés. 892 napirendi pontot tárgyaltunk, és 1697 határozatot hoztunk, beleértve azokat is, amikről most, egy fél órával ezelőtt hoztunk döntéseket, tehát minden munkanapra gyakorlatilag jutott egy határozat. Hogyha csak a 2024-es évre fókuszálunk, akkor pedig 27 ülés, 167 napirendi pont, és 219 határozatról van szó. Ezek csak a testületi ülések, ezen kívül minden testületi ülést megelőzőt pénzügyi bizottsági ülés és humán bizottsági ülés is, ezeken is születtek határozatok. Ezek szűrők, amin átmennek a döntések, a testület hozza meg a végleges döntéseket. Ebből a rengetek határozatból csak a főbb vonalakat foglalnám össze. Oktatás, kultúra, közösség témakörében előkészítettünk programokat, beszámolókat fogadtunk el - alapvetően a művelődési ház programjairól van itt szó, civil pályázatokra vonatkozóan írtunk ki pályázatot, és hoztunk döntéseket, testvérvárosi programokkal kapcsolatban hoztunk döntéseket, a Pilisi Bioszféra Rezervátummal elmélyítettük az együttműködésünket, vadkamerákat fogunk elhelyezni az erdő közelében. A bölcsőde kapcsán egy intézmény bővítést hajtottunk végre, nemcsak fizikailag értendő, hanem abban is, hogy újabb 7 álláshelyet fogunk meghirdetni a bölcsődében, és ezzel bővítettük a Napsugár Óvoda intézményt, amihez eddig négy óvoda tartozott. Most már a bölcsőde is oda tartozik, és Csicsergő bölcsőde lesz a neve. Szociális intézményalapítás is megtörtént, intézménnyé terebélyesítettük a szociális intézményünket. Nem jelenti plusz fő felvételét, de lehetőséget nyitottunk arra, hogy a házi segítségnyújtást is idővel felvegyük a tevékenységek közé, illetve gondolkodtunk azon, hogy az idősök nappali ellátását is megoldjuk az önkormányzat keretein belül. A tájház látogathatóságának rendezése is megtörtént, újra lehet látogatni a tájházat, nagy szeretettel várunk egyébként mindenkit szombaton, a lecsófőző verseny napján 10-től 18 óráig látogatható, érdemes megnézni helytörténeti gyűjteményünket. A közétkeztetésnél pedig szolgáltatót váltottunk. Végül, de nem utolsó sorban új jegyzőnk, és aljegyzőnk van, hadd mutassam be Dr. Juhász Andreát, aki középen ül, hatékony, határozott, szerintem nagyon sikeres éveknél néz elébe ilyen szempontból a hivatal és Piliscsaba.

Fejlesztés és pénzügy tekintetében egyrészt a költségvetést elfogadtuk, a településrendezési eszközeinket módosítottuk, pontosítottuk néhány ponton, járdaépítésekről, útépítésekről határoztunk, csatornázás közbeszerzését készítettük elő. A bölcsőde és Klarissza-ház építésével kapcsolatban hoztunk döntéseket. A Jókai iskolában tanterem felújításhoz járultunk hozzá, és mosdó felújítást finanszíroztunk. Illetve árveréseken vettünk részt, a Garancstetőn megvettük a játszótérnek a felét, illetve az Új utcában vettünk egy telekrészt, valamint egyéb telekrészeket is vásároltunk, az Egyetem utcában lévő, kicsit elhagyatott teleknek a peremét a szabályozási vonal mentén megvettük, hogy ott parkolókat lehessen kialakítani, az utat lehessen szélesíteni, a Magdolnavölgy melletti hosszú területet annak érdekében, hogy utat lehessen kialakítani nagyjából a település táblánál az autósbolt után északi irányban, illetve megvettük azt a pavilont, ami az önkormányzat előtt van a Bajcsy-Zsilinszky út felé, és azt bérbe adtuk. Győri Gábor intézményvezetőt újabb öt évre megválasztottuk a városüzemeltetési intézmény élére, telephelyet szeretnénk kialakítani a városüzemeltetésnek, ezt is elkezdjük előkészíteni. Jelenleg itt vannak a Klarissza udvarban, de szeretnénk, ha itt méltó funkciók lennének, további felújítás kezdődhetne, ezért készítjük elő azt, hogy legyen új telephelyük. Egy traffiboxot helyeztünk el a Magdolnavölgnél, és szabadonálló pénzeszközeinket újra és újra lekötöttük, ezzel többmillió forint bevételre tettünk szert.

Most programokról, ünnepekről számolok be tényleg csak képekben, nemzeti ünnepek, városi programok, civil programok.

A legfontosabb eseménye az évnek, hogy választások voltak június 9-én. Én nem indultam újra polgármesternek, ellenben vármegyei képviselő lettem, illetve leszek október elsejétől, és Thumáné Kauzál Melinda lesz Piliscsaba új polgármestere október elsejétől. A képviselő-testület jelenlegi tagjai Ay Zoltán János, Lázi Tamás, Bakos Bulcsú, Koós Gábor, Simon Gyula, Styevola István, Tázer Mariann és Kisgergely Istvánt váltotta Mocsári Dezső 2022-ben. Zölddel jeleztem azokat, a képviselőket, akik maradnak, az új testület tagjai Ay Zoltán János, Koós Gábor, Radványi Béla, Rozovits Ferenc Péter, Simon Gyula Singer Péter, Széles Ákos és Tázer Mariann lesznek.

Most térek át a fejlesztésekre. A Bajcsy és a Vasút utca felújítása történt meg, Fő úton járdaépítés, Berek utca felújítása, a Bajcsy felújítását a Magyar Közút végezte 2015-ben, de egy nyitánya lett a további fejlesztéseknek. 2016-ban az orvosi rendelőt felújítottuk és egy új 56-os emlékművet állítottunk. 2017-ben a temető kerítésépítése és parkosítása történt meg. 2018-ban építettünk egy új, 100 fős óvodát, játszóteret hoztunk létre az Erdészkerthen, térfelújítás történt ugyancsak a Magyar Közút beruházásával az Iskola utca sarkánál, útfelújítások történtek, zebrákat hoztunk létre a Bajcsy-Zsilinszky úton, Egy csomópontot hozott létre a Magyar Közút a Kenderesi útnál, és az első világháborús emlékművünket felújítottuk. 2019-ben a sportpálya épületét újítottuk fel, új műfüves pályát létesítettünk, felújítottuk a Csaba kertet és létrehoztuk a Piacteret, és új járdát építettünk az Egyetem utcában. 2020-ban az orvosi rendelőt külsőleg felújítottuk energetikailag, a Jókai iskolát is felújítottuk energetikailag, a nemzeti összetartozás emlékművet építettük meg, és újabb út- és járdaépítések történtek a Kálmán király úton, az Új utcában és a Máriapark utcában. 2021-ben a Klarissza-ház nagytermének felújítása történt meg, játszótereket létesítettünk, az összes óvodakertet felújítottuk, és új buszvárókat létesítettünk a városban. 2022-ben új híd épült a Kálmán király útján, a József Attila utca felújításának második üteme valósult meg, a Kinizsi utcát leburkoltuk a temető és az óvoda környékén, és sportparkot hoztunk létre a Csaba kertben. 2023-ban a szennyvíztelep bővítés és a Német Nemzetiségi Önkormányzat beruházásaként a nagytemplom felújítása történt meg. 2024-ben járdákat építettünk a Fő úton, a József Attila utca mentén szintén járdát építettünk, megtörtént a Városháza energetikai felújítása, öt utca felújítására került sor, még van, ahol zajlanak a munkálatok, és a bölcsőde építése, valamint a Klarissza-ház műemlék rekonstrukciója is lezárul hamarosan. Az elmúlt 10 évben tehát több milliárd forintnyi fejlesztés történt, közel 3 és fél milliárd forintnyi pályázati támogatást gyűjtöttünk be az elmúlt 10 év alatt. Úgy indultunk, hogy 60 millió forint hitelt kellett felvenni a 2014-es ciklus elején, és most félmilliárd forint szabadon felhasználható tartalék marad a következő testületre. Fenntartható pályára állítottuk a pénzügyeket, évről évre nagyobbak a bevételek. Az összes utcára kész csatornázási tervek vannak, a település teljes vízelvezetésére, és több utcára szintén kész tervek vannak, valamint zebra és járda terve a Temető utca és Új utca között, és a klévízi buszmegállóknál.

3. napirend

Tárgy: Közérdekű kérdések és válaszok

Farkas András: Most önök következnek, elmondhatják a gondolataikat az eddigiek kapcsán, és ötleteket, gondolatokat mondhatnak el a következő vezetés felé.

Kabai József: Egy kis kiegészítés a piac kapcsán, most voltunk 5 évesek, a hatodik évet kezdjük. Tehát mi a piac östermelői már 2019-től árultunk. A másik kicsit kapcsolódik a piachoz, van ott egy épület, amit a családsegítő használ, azzal kapcsolatban van-e terv? Illetve azt kérdezném, hogy áll a kerékpárút?

Farkas András: Valóban a soron következő felújítandó épület a Karitás épülete lehet, ha tudunk erre pályázni, a kerékpárútról kiviteli terveket küldtek meg nekünk, és a megvilágításával kapcsolatban tettek fel kérdéseket. Budapesttől Esztergomig tart majd, Szentiván felől az erdőn át érkezik Piliscsabára a Kálvária utcán keresztül, majd rákanyarodik a Garancsi útra, majd az Ősök parkjánál befordul a Kenyérmezei patak mellé, eljut Hosszúrétig, és az iparterület előtti szervízúton megy át Jászfalura, Bízunk benne, hogy a következő választási évben, 2026-ban bele is kezdenek.

Kaufmann Károly: A Vörösmarty utcában lakok, az utolsó 10 évben boldogok vagyunk, és őszintén gratulálunk a munkájukhoz. 25 éve lakunk itt, és az utóbbi 10 év volt az, amikor fejlődést láttunk és becsületes munkát. Egy észrevételelem lenne. Az Aldinál, bár a Pázmáneum megszűnt, de ott kiépített infrastruktúra van, akadálymentesített a vonatperontól az Aldiig, de ott a vonat nem áll meg.

Farkas András: Nagyon köszönjük a biztató, kedves szavakat és a kérdést is. Ez egy nehéz kérdés, abban bízom, hogy valami értelmes funkció lesz a Pázmány helyén, és akkor újra fog működni az állomás. Annak kicsi esélyét látom, hogy a vonatot engedik így megállni, hogy nincs ott élet.

Nagy Tamás: Magdolnavölgyben élek. A vasútvonallal kapcsolatban az a szerencsétlen helyzet állt elő, hogy a zónázós menetrend átállításával a vonatok csak Pilisvörösvártól állnak meg minden megállóban.

Magdolnavölgyben másfél év alatt sikerült elérnünk, hogy legyen egy olyan rugalmas menetrend, hogy bizonyos időszakokban megáll a vonat. Nem tudom, hogy elfogadható lenne-e egy hasonló megoldás a Pázmáneumnál, mert akkor a megfelelő fórumokon keresztül ez elképzelhető.

Koós Gábor: Elég leromlott állapotok vannak ott, nem hiszem, hogy rövid időn belül helyreállításra kerül az állagromlás. Viszont vannak a városközpontban helyi boltok, ahol lehet vásárolni.

Nagy Tamás: Tavaly elég erős kritikát fogalmaztam meg az akkori Nagy Zsolt vezette hivatallal szemben, de a jegyzőkönyvben nem úgy szerepel, ahogy én azt elmondtam, szeretném, ha úgy szerepelne, ahogy én azt pontosan elmondtam.

2022 szeptemberében a Kovi Térkőről készült egy igazságügyi szakértő által készített szakvélemény, amiben az szerepel, hogy nem okoz érzékelhető zajt az adott alapzaj mellett. Ez nem igaz sajnos. Mindenképpen azt szeretnénk, hogy ez ne maradjon következmény nélkül. A szakértői vélemény azt írja le, hogy három magánháznál mértek két méterre a homlokzattól. Ezen ingatlanok tulajdonosai nem tudtak a mérésről, nem tudjuk, hogy jutottak az épület közelébe, ezért nem látjuk megalapozottnak a véleményt. Tekintettel arra, hogy rengeteg panasz van, két éve küldik az emberek a panaszokat, azt szeretném kérni, hogy a hivatal jelezze az igazságügyi szakértői kamara fegyelmi bizottsága felé, mivel kérésünkre a kamaránál fegyelmi eljárás indult a szakértői vélemény tisztázatlan kérdései miatt. Sajnos nem jutott el olyan szintig az ügy, hogy ebből valami megállapítás legyen, de mivel a szakvélemény valótlan állít, szeretném, ha ennek valamilyen következménye lenne.

Dr. Juhász Andrea PhD: Hetedik hó elseje óta semmilyen beadvány nem érkezett a hivatal felé, nekem nincs erről tudomásom. A másik, amit szeretnék elmondani, hogy szakkérdést a hivatal nem állapíthat meg, a szakvéleményt a szakemberek állapítják meg, abba beleszólásunk nincsen, el kell fogadnunk.

Nagy Tamás: Ez egy kereskedelmi, szolgáltató, gazdasági terület, erre elhelyezték ezt a nehézipari termelést úgy, hogy ezzel korábban Solymárnál is probléma volt. A jogszabályokban az van benne, hogy jelentős hatással bíró rendeltetés nem helyezhető el. Én hoztam emiatt keletkezett 6-700 ezer forintnyi egészségügyi számlát, ezt szeretném odaadni, tehát ez nem fantazmagória, hanem sokaknak az életét zavarja. Nagyjából 20 másodpercenként ütemesen jelentkező robaj az, ami a Kovi Térkő gyártásakor jelentkezik.

Dr. Juhász Andrea PhD: Köszönöm szépen a jelzést, és még egyszer hangsúlyozom, hogy szakkérdést a hivatal nem állapíthat meg, tehát minden esetben szakértői szakvéleményt fogunk kérni, amit nekünk el kell fogadnunk.

Kabainé Katalin: Én nem panaszkodom, nem reklamálok, hanem szeretném megköszönni ezt a tíz évet, látjuk az erőfeszítést és fejlődést.

Farkas András: Köszönöm szépen, örömmel tettem, és a jövőben is számíthatnak rám a helyiek.

Tímár Gábor: Két kérdésem van, az elsőre nagyjából megkaptam a választ, azt érdekelt volna, hogy van-e kilátás arra, hogy a Pázmány területén lehet használni a sportpályákat, de most úgy tűnik, hogy erre nincs sok esély. A másik pedig, a Szent István király útjának az aszfaltozása kapcsán sokunkban merül fel a kérdés, hogy lesz megoldva a vízelvezetés? Rendszerese az alámosások, beomlik a kukásautó alatt stb, mennyire lett figyelembe véve ez a vízelvezetés tervezésénél?

Farkas András: A csapadékelvezetés terve kész van, de a megvalósítás lentről fölfelé történik, először lent a befogadókát kell elkészíteni. Minden elem, amit megépítünk, csak helyi szikkasztást szolgálhat, különben ráküldjük valakire azt a vizet, de erre gondoltunk, igen.

Styevola István: Jelenleg útfelújítás zajlik, semmi más nem fog történni, mint a jelenleg szétszabdalt, közművek által foltozott aszfalt felület lesz homogén. A Városüzemeltetési Intézmény ezt követően, ahol tud, szikkasztó árkokat fog kialakítani. Reméljük, egyszer lesz annyi pénzünk, hogy tudunk érdemben vízelvezetést építeni Klotildligeten, mert az egy fájó, komoly probléma a domborzati viszonyok miatt.

Platschek Jenő: (Berek utcából) Bejelentést tettem a rókák károkozása miatt. Tegnap volt egy hete, hogy két róka ugrott be a két méter feletti kerítésen a baromfi udvaromba, és három tyúkot kivégeztek. 17 óra 10 perckor, világos nappal támadnak. Másoknál még nagyobb károkat okoztak. Nagyon szépen kérjük, hogy sürgősséggel lépjenek valamit!

A másik a Berek utca állapota. A szennyvíz hömpölyög nálunk. Mikor fogják felújítani és megoldani a problémát?

Dr. Juhász Andrea PhD: A rókákkal kapcsolatban szeretném tájékoztatni, hogy belterületen semmilyen vadászati tevékenység nem folytatható. Az egyetlen megoldás, hogy időszakos állomány ritkítást lehet kérni a Budaörsi Rendőrfőkapitányságtól, amit meg fogunk kérni. A másik kérdésre válaszolva, Mocsári Dezső képviselő úrtól tudomásom van róla, az összes dokumentációt bekértem visszamenőleg, és fel fogom venni a DMRV-vel személyesen a kapcsolatot ennek a problémának a megoldására. Andrásnak szívügye ez a probléma, kétszer voltunk kint a helyszínen, hogy megmutassa, ez az egyik fontos feladat a következő testület számára.

óriás kertjének hívtuk, tehát az következik, ami Magdolnavölgy eggyel és kettővel is történt, Csabagyöngyével, Garancstetővel és Álomvölgygel. Ez a 90-es évek átka, amit itt hagytak ránk, és ennek az lesz az eredménye, hogy összeépül Piliscsaba, és átjárhatóvá válhat Magdolnavölgy és a településközpont. Nem logikus egyébként, ahogy a település nőtt, és ilyen zárvány maradt benne. Ha az önkormányzat szeretné ezt parknak megtartani, akkor olyan kártérítést kell fizetni a tulajdonosnak, ami körülbelül ezeknek a fejlesztéseknek az ára, és ezt nem engedhetjük meg magunknak. Piliscsaba azért van ilyen nehéz helyzetben, mert amikor ezeket a területeket kifarcellázták, köztük Magdolnavölgyet is, akkor nem gondoltak arra, hogy ehhez iskolát, óvodát, bölcsődét, egészségügyi szolgáltatást, utakat, csatornát kell építeni, szennyvíz telepet bővíteni. Erről szól az elmúlt 10 évem. Építettünk óvodát, bölcsődét, megmentettük az iskolát, segítjük a Német Nemzetiségi Önkormányzatot, hogy tudja bővíteni a Hauckot, tehát a társadalmi kísérlet örököseiként ezt a problémát megoldjuk, megcsináljuk a vízvezetési tervet, bővítsük a szennyvízhálózatot, hogy rá lehessen kötni a maradék területeket, lehetőleg úgy, hogy a korábbi területek terhelését csökkentjük, az utakat tudjuk fejleszteni. Az iskolai férőhelyek tekintetében az önkormányzattól 2013-ban elvették az iskolákat, tehát van egy egyházi iskolánk, Székesfehérváron a püspöknél van a döntés joga, van egy német nemzetiségi iskolánk, annak itt van Piliscsabán a döntési helyzete, és van egy KLIK-es iskolánk, aminek Érden van a tankerületi központja, és ott születnek döntések. Annyit tudunk tenni, hogy folyamatosan segítjük az iskolákat, és biztos vagyok benne, hogy ezt fogja tenni a következő önkormányzat is. Sajnos ez egy olyan probléma, ahol futunk utána az előző generáció döntéseinek.

Styevola István: A Márialiget projekthez az önkormányzatnak nincs semmi köze, a fejlesztőt kell megkeresni, hogyha van valamilyen kérdés. Semmilyen együttműködést nem hajtott végre az önkormányzat a fejlesztővel azon kívül, ami törvényi kötelezettség. Miután a Magdolnavölgy Kht. hozzájárult, hogy a szennyvizet ott vezesse át a fejlesztő, igazából nekik kellene a legtöbbet tudni.

A Kovi Térkőnél annyit tehet az önkormányzat, hogy rendezi az építési szabályzatban azokat a feltételeket, ami alapján nem lehetne olyan tevékenységet folytatni. Ahhoz, hogy ne tiltsuk meg azt, hogy hosszúréten bármilyen tevékenységet bárki is folytasson, ennél szigorúbb szabályozást nem lehet létrehozni, mint ami most van. A szabályozási területen végrehajtott feladatot, amit a Kovi Térkő végez, azt egy bejelentés által végzi, és a bejelentési procedúra során kellett volna felmérni az akkori jegyzőnek azt a helyzetet, hogy ez milyen környezeti hatással fog járni. De jegyzőasszonynál ez is egy VIP ügy egyébként, viszont azt el kell fogadni, hogy ennyi idő alatt nem tud felkészülni arra, hogy rögtön tudjon válaszolni egy ilyen közmeghallgatáson, tehát azt gondolom, hogy a személyes kontaktus, meg az e-papír ilyen szempontból mégiscsak segít, hogy fel tudjon készülni a válaszadásra, meg körbe tudja járni a kérdést, meg tudja ismerni az előzményeket.

Dr. Juhász Andrea PhD: Nyilván hallomásból hallottam, tudom a lakosoknak a problémáját, de azt tudni kell, hogy egyetlen egy anyagot nem találtam a hivatalban ezzel kapcsolatban, tehát most nyomozunk. Az első feladatom, hogy szabályzatokat kell hozni, olyan alap dolgokat kell pótolnunk, ami irdatlan mennyiségű munka. Meg fogom keresni ezt a beadványt, és ha ad egy telefonszámot, én fogom felhívni, hogy mi történt ezzel az ügyirattal kapcsolatban, de amit hallomásból közigazgatási jogászként tudok, nem lesz egy egyszerű történet. Valamilyen módon reflektálnia kellett volna az előző jegyzőnek, de ez nem történt meg. Utólag pedig, mivel nem engedélyköteles, csak bejelentés köteles, ez nagyon nehéz lesz. A bírói ítéleteket mindenképpen meg kell várni.

Styevola István: Csak egy gyors válasz még. A német Nemzetiségi Önkormányzat vezetője itt ül körünkben, tolmácsolom azt, amit mondana. Jelenleg dolgozunk azon, hogy a Hauck iskola bővítése megoldja ezeket a létszám kérdéseket a kezdő osztályok tekintetében, valamint, hogy a megfelelő testnevelésük biztosítva legyen, tehát nemcsak egy épületbővítésről beszélünk, hanem egy tornaterem építéséről is, amiben Koós Gáborral együttműködve próbálunk lobbizni, hogy a megfelelő források ideérjenek, de én szeretném, ha az új önkormányzat is megfelelő részt vállalna belőle.

Laza Zoltán: Elindult ez az útfelújítás, ha a lakók összeállnak, ez folyamatos dolog? Tehát a jövőben is lehet jelentkezni?

Farkas András: Igen.

Styevola István: A rendelet lehetőséget biztosít a lakossági kezdeményezéshez. Ez az egyik fajta út. És van a másik fajta út, mert a jelenlegi 5 utca nem ezen a lakossági kezdeményezéses módszer szerint kezdődött el, hanem az önkormányzati prioritás lista alapján. A kettő egymás mellett működhet, ameddig van forrás, a kiemelt utcákat önkormányzati kezdeményezéssel, és mellette a lakossági kezdeményezéssel, együttműködési megállapodással együtt.

Az Önkormányzati beruházással megvalósuló utcáknál, ahol nem felújítás történik, hanem útépités, ott kérünk hozzájárulást, és eddig annál a két utcánál, ahol meghatároztuk a hozzájárulás mértékét, ott háztartásonként 320 ezer forint a hozzájárulás, és kérhető 24 havi részletfizetés, abban az esetben a teljes összeg 350 ezer forint, és az elkészültét követően 90 nap van a befizetésre, vagy 27 hónap, ha részletekben történik a fizetés.

Farkas András: A 2015-ös beruházásnak csak a végét kaptam meg, így sok behatásom nem volt rá. Kamerás felvétel készült, az mutatta ki, hogy hullámos a cső, a hordalék megül, és egészen leszűkült a keresztmetszete, ezért került sor a cseréjére. A mostani csatornázási terv részben tehermentesíti a Berek utcát, de nagy probléma, hogy nagyon sokan illegálisan bekötik a csapadékvizet az ereszcatornán keresztül, és ez vissz be olyan többlet vizet a hálózatba, hogy kiszakad gyakorlatilag a szennyvízzel kevert esővíz, és tudom, hogy ez óriási probléma.

Markóczy Zoltán: Ott, ahol a mi telkünk végződik, és a telekszomszédé kezdődik, van egy hatalmas nádas, amiben hemzsegenek a rágcshalók. Azt gondolom, hogy a Kenyérmezei patak rendezését kellene először elvégezni, mert az ipari park megépülésekor nem oldották meg a vízvezetést, és a mellette lévő ingatlanok alá folyik a víz. A másik probléma a belterületi hatalmas fák az utak mellett.

Styevola István: A Kenyérmezei patak medre ott van, ahol van, 1954-től 1986-ig két és fél métert emelkedett a mederfenék, ez okozza azt a felvizesedést, ami ezeken a területeken jellemző. Egyébként azóta minimális a hordalék lerakódás és az emelkedés, de a nádas kérdésnek ehhez semmi köze nincs. A PIVI telephelyét szeretnék a Berek utcában kialakítani, az önkormányzatnak érdeke, hogy az építési telekké váljon, ezért bevontunk már olyan szakembereket, akik javaslatot fogalmaztak meg arra, hogyan lehet a területet vízmentesíteni. Azt gondolom, ez meg fogja oldani azt a lápos nádas kérdést.

A másik, amit felvetettél, a múlt héten voltam jegyzőasszonynál, és ugyanezt a problémát vázoltam fel: közúti úrszelvény biztosítása mellett, hogy van egy félig elkészült fakataszterünk, de figyelmeztetve a lakosságot, hogy az illegális faültetésnek mi a következménye. Illegális faültetés az, amikor a lakos úgy dönt, hogy a kerítése előtt fát ültet közterületre. Sokszor az út és az árok közé ülteti be a lakos a fát, és ezzel okoz az útban körülbelül 5-8 millió forintos kárt, és az árokban 3-4 millió forintos kárt. Fontos megkülönböztetni, hogy melyik értékes fásor, amit védeni kell, és melyik ilyen illegálisan beültetett fa. Szükség van egy szabályozásra, amihez lehet alkalmazkodni, amiben meg van határozva, hogy milyen eljárási módja van a faültetésnek, és ezzel a szabályozási kérdéssel jegyzőasszony megígérte, hogy foglalkozni fog.

Farkasné: Már elkezdődött a lombhullás és iszonyatos mennyiségű lomb hullik. Lehetne olyan szabályozás, hogy mindenki a saját háza előtt takarítsa össze az utcát. A Kossuth Lajos utca az egyik legszebb utca a fásorral, és van, ahol több éves avar rothad.

Farkas András: Ez a rendeletünk, ezt jegyzőasszony be fogja tartatni.

Nagy Eszter: Klotildligetnek, és az egész településnek is a zöldfelülete a legnagyobb értéke. Ennek rendben tartása, pont azok, amiket megemlítették, szabályozva vannak, a faültetés is. Az én kérésem, felvetésem az, hogy ha terveznek valamilyen jogszabályi, rendeleti változtatást, azt lehetőleg az itteni lakosok, illetve szakértők bevonásával csinálják.

A másik a vízvezetés kérdése, nem vízvezetési, hanem vízgazdálkodási terv készült, és ez roppant fontos, mert a vizet nem elvezetni kell, hanem megoldani azt, hogy ne kerüljön ki már az ingatlanról sem.

Dr. Kárpáti Somogyi Laura: Magdolnavölgyből érkeztem, kettő témában szeretnék kérdezni, illetve az egyik egy megjegyzés lenne. A Kovi Térkő nagyon nehéz téma, és bár Nagy Tamás a képviselő, de nem egyedül őt zavarja ez, rengeteg ingatlant érint. Adtunk be e-papíron bejelentést, megköszönném, ha utána nézne. Nem megnyugtató, hogy kereskedelmi, szolgáltató területen ipari termelést lehet folytatni. Az sem megoldás, hogy mindennap e-papírt nyújtunk be.

Dr. Juhász Andrea PhD: Az, hogy egy zajhatás zavaró, és túllép egy bizonyos decibelt, azt nem önök döntenek el, és nem mi döntjük el, hanem független szakértő dönti el, és azt el kell fogadni. Önök fellebbezhetnek, mehetnek jogorvoslatra, és akkor felkérik megint egy új szakértőt, és az is majd megállapít valamit, de ezt nekünk nem tisztünk eldönteni.

Dr. Kárpáti Somogyi Laura: Tisztában vagyok vele, és jelenleg folyamatban van egy bírósági eljárás.

Dr. Juhász Andrea PhD: Ha ugyanebben az ügyben bírósági eljárás van folyamatban, akkor pedig nem is intézkedhetünk semmit.

Dr. Kárpáti Somogyi Laura: Nem ugyanaz, más ingatlant érint.

Még két kérdésem lenne, az egyik az iskolákkal kapcsolatos. Három gyermekem van, nagyon nehéz volt megtalálni a megfelelő iskolát, a Hauckba jár, ahová 72-en jelentkeztek, a Pádúai 26-nál meghúzta a határt, a Jókaiiban meg azt mondták, hogy ha jól akarunk magunknak, akkor ne ide hozzuk, mert ők ugye kötelesek felvenni minden olyan gyermeket is, akinek speciális nevelési igénye van. Egyre több a gyerek, és jó lenne, ha nem kellene más településre vinnem emiatt a maradék két gyerekemet. Mik a terveik ezzel kapcsolatban? A harmadik kérdésem a Márialiget projektre vonatkozna, szeretnék információhoz jutni. Mit kell róla tudni?

Farkas András: A Márialiget lakóparkot 1999-ben parcellázták ki. A beruházók Magdolnavölgyet és Magdolnavölgy kettőt megvalósították, a harmadik az építőipari válság miatt elmaradt. Ezt követően tönkrement a cég, bankhoz került, majd pedig nálam is járt izraeli, kínai és egyéb befektetők, nem tudom minek, merthogy semmi közöm a dologhoz, és végül megvette egy piliscsabai illetőségű cég, tehát olyan, aki számon kérhető, lehet vele kommunikálni, és nem egy távoli országból dönt ennek stílusáról, karakteréről, egyébről. Ennek a területnek a beépítése következik most sajnos, ahová én is sokat jártam a gyerekeimmel, az

Szükségünk van erre a hozzájárulásra, még ha csak töredék részét is tudjuk ebből fedezni a beruházásoknak, mert nagyon sokba kerül egy útépítés, több 10 millió forint.

Bognár Tamás: A Ferenc forrás útjáról, egyben a Magdolnavölgy Egyesület elnöke. Azt szeretném kérni a leendő Képviselő-testülettől és a vezetéstől, hogy egy kicsit aktívabb legyen a társadalmi közreműködés. A Márialigettel kapcsolatban a rákötésnél nem nagyon volt más választásunk, miután érvényes létesítési engedéllyel a DMRV már hozzájárult a rákötéshez. Lehetséges, hogy hamarabbi beszélgetéseknél más irányok is vehetőek lennének, én ezt szeretném kérni az Önkormányzattól.

Farkas András: Ezzel egyetértek, a kommunikáción erősíteni kell.

Nagy Eszter: Egyetlen kérésem van, ha útépítés van, figyeljenek a fák védelmére az építési területen a lakosok is, és az Önkormányzat is.

Markóczy Zoltán: Az útépítési prioritás milyen szempontok alapján állapítható meg? Azon a területen, ahol szükség volna útépítésre, laknak olyan emberek, akik a hozzájárulást nem biztos, hogy meg tudják oldani.


Farkas András: Az építési szabályzat tartalmazza a gyűjtő utakat, és igyekeztünk úgy fejleszteni, hogy a központból kiindulva történjenek az útépítések. Azok a pályázatok, amik nagyritkán megjelennek, azok is olyan prioritást határoznak meg, hogy tömegközlekedési csomóponthoz vagy közintézményhez kell kapcsolódnia.

Thumáné Kauzál Melinda: Nagy tisztelettel és sok szeretettel köszöntök mindenkit, és szeretném egy kicsit az indulatokat visszafogni. Szeretném elmondani, hogy én ide születtem, és ahol én lakom, ott például út sincsen, a csatorna vagy bármi gyakorlatilag esélytelen nagyon-nagyon sokáig. Nyilván azért dolgozunk, és azért vagyunk, hogy bármi legyen, és bármit tegyünk azért, hogy itt fejlődés lehessen. Mindig visszamutogathatunk a múltra, mert sajnos ezt tudjuk csak tenni. 15-20 évvel ezelőtt nem csinálták meg a csatornahálózatot, utakra lehetett csak pályázni, és gyakorlatilag most én megértem az ön indulatát, hogy igenis a gyerekeket itt helyezzem el iskolába, de nehéz. Azon vagyunk, azon dolgozunk, és szerintem azért elég bizonyíték volt, hogy mennyi mindent próbáltunk csinálni az elmúlt években, és nagyon igyekszünk, csak egy kis türelmet és megértést szeretnénk. Amikor valaki ide költözik, sajnos, én úgy gondolom, hogy körbe kell nézni, hova költözik, milyen lehetőségek vannak. Szóval bizalmat szeretnénk, és egy kicsi olyan hozzáállást, hogy higgyék el, hogy azért vagyunk itt, egyébként bárki jelentkezhethet polgármesternek, testületi tagnak, aki szeretne tenni azért, hogy itt bármi legyen, és mi azért vagyunk itt, hogy tegyünk. Nagyon szépen köszönjük, hogy itt vannak, és nagyon kérjük a bizalmat a jövőre.

Farkas András: Szép estét kívánok mindenkinek.

Farkas András az ülést 20 óra 6 perckor lezárta.

K.m.f


Dr. Juhász Andrea Ph.D.
jegyző


Farkas András
polgármester