



**Piliscsaba Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága**

5/2024.

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** 2024. április 22-én 18:00 órakor Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Fejlesztési Bizottságának rendes, nyílt ülésén

**Helye:** Polgármesteri Hivatal Díszterem (2081 Piliscsaba, Kinizsi Pál u.1-3.)

**Szavazati joggal jelen vannak:** Styevola István elnök, Bakos Bulcsú elnökhelyettes, Koós Gábor tag, Lázi Tamás tag, Simon Gyula tag, Tázer Marianna tag, Tóth János külső tag

**Jelen vannak:** Farkas András polgármester, Ay Zoltán alpolgármester, Thumáné Kauzál Melinda alpolgármester, Mocsári Dezső képviselő, Nagy Zsolt jegyző, Pap Krisztina aljegyző, Vargáné Rokolya Ildikó pénzügyi osztályvezető, Győri Gábor PIVI intézményvezető, Szelke László MIKK intézményvezető, Széles Ákos, Rozovits Ferenc, Takács Viktória jegyzőkönyvvezető

**Távolmaradását jelezte:** Schromeisz János külső tag

**Styevola István:** Ezúton köszöntök mindenkit Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Fejlesztési Bizottságának 2024. április 22-én, hétfőn, 18 óra 14 perckor kezdett ülésén. Megállapítom, hogy a bizottság 6 fővel határozatképes. Tóth János jelezte, hogy negyed órát késik.

### Napirend:

1. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
2. Képviselő-testület által benyújtott pályázatok
3. I-III. havi pénzügyi beszámoló (utánküldés)
4. Egészségügyi terv felosztása
5. Döntés tűzifa szállítására irányuló vállalkozási szerződésről
6. Beszámoló a településüzemeltetés feladatkör negyedéves eredményeiről, a következő negyedév feladatairól
7. Társhatóságok és civil szervezetek beszámolói
  - Piliscsabai Polgárőr Egyesület
  - Az illetékes rendőrkapitányság parancsnokának tájékoztatója
  - Önkéntes Tűzoltó Egyesület
  - Céh Egyesület
  - Piliscsabai Sportegyesület
8. Jókai Mór Általános Iskola mosdóinak felújítása (utánküldés)
9. PIVI telephely kialakítása (utánküldés)
10. Nagyboldogasszony-ház megkeresése
11. Forgalmi rend felülvizsgálata (Dévényi A. u., Álmos vezér u.)
12. Csatorna beruházás előkészítése
13. Pilisi Bioszféra Rezervátum megállapodás
14. Egyebek

### Előterjesztő:

- Farkas András polgármester
- Farkas András polgármester
- Farkas András polgármester
- dr. Szelke László intézményvezető
- Farkas András polgármester
- Győri Gábor intézményvezető
- Simon Gyula tanácsnok
- Farkas András polgármester
- Győri Gábor intézményvezető
- Győri Gábor intézményvezető
- Farkas András polgármester
- Farkas András polgármester
- Farkas András polgármester
- Farkas András polgármester

## **Zárt:**

- |  |                            |
|--|----------------------------|
| 1. Intézményvezetői pályázat                               | Farkas András polgármester |
| 2. Intézményvezetői bérek                                  | Farkas András polgármester |
| 3. Ingatlan ügyek (utánküldés)                             | Farkas András polgármester |
| - 1377 hrsz-ú ingatlan adásvétele                          |                            |
| - 271 hrsz-ú ingatlan adásvétele                           |                            |
| - 2629/16 hrsz-ú ingatlan telekhatár rendezése (Gomba köz) |                            |
| - 3335 hrsz-ú ingatlan egy részének adásvétele             |                            |
| - Elővásárlási jog gyakorlása                              |                            |
| - Fortis Invest Zrt. ingatlan vásárlása                    |                            |

**Styevola István:** A napirendeket illetően van-e valakinek kérdése, hozzáfűznivalója azon kívül, hogy a zárt 3 napirend elég későn érkezett meg. Sorrend, egyebek tekintetében, nincs. akkor az eredeti napirendi pontokat, amennyiben a bizottsági tagok elfogadják kézfelemeléssel jelezzétek.

A Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság **7 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a napirendi pontokat.

## **1. napirend**

### **Tárgy: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

**Styevola István:** Kérdezem a bizottság tagjait, hogy van-e valami észrevétel, kérdés, hozzáfűznivaló? Ami nem érinti a többi napirendi pontot, olyanra gondolok. Ha nincsen, akkor aki elfogadja a határozatokról szóló beszámolót, kézfelemeléssel jelelje.

A Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság **6 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Fejlesztési Bizottságának**  
**44/2024. (IV. 22.) számú határozata**  
**a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámoló elfogadásáról**

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága a 2024. évi lejárt határidejű határozatokról készített beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

## **2. napirend**

### **Tárgy: Képviselő-testület által benyújtott pályázatok**

**Styevola István:** A beszámolót ki szeretné kiegészíteni? András azt jelezte számomra, hogy vagy Melinda egészíti ki, vagy Gábor, ha akarják. Nincs kiegészítés? Jó. Kérdés van-e valakinek? Hivatalosan, akkor egy kérdést fel kell, hogy tegyek. A bölcsőde építés ütemterv szerint halad-e, vagy eltérünk az ütemtől, és mennyi a késés? Tud-e valaki válaszolni rá?

**Thumáné Kauzál Melinda:** Az én véleményem szerint egy hónap csúszásban vagyunk.

**Styevola István:** Mire lehet számítani bölcsőde nyitás kapcsán, milyen dátumra?

**Thumáné Kauzál Melinda:** Hát hogyha a személyes véleményemet kérdezed, akkor én a januári nyitásra gondolnék az engedélyeztetéssel és mindennel kapcsolatban, hogy akkorra lehet megoldani szerintem. A kivitelező a mai napig is állítja, hogy készen lesz augusztusra, és átadott állapotban lesz.

**Koós Gábor:** Itt római kettős számmal az van írva, hogy Klarissza-ház többlettámogatási kérelem.

Ellenben a szöveges részben semmit nem látok erről. Kérnék valamilyen tájékoztatást.

**Thumáné Kauzál Melinda:** Én annyit tudok mondani, hogy a mai napon telefonált a kivitelező közbeszerzési szakértője, és a KTM-nél még mindig a Jogi Osztály nem fogadta el a beadott anyagot, mert a dátumon próbálnak masszírozni, hogy a szerződéskötés dátumát más időpontra rakják, de ez még nem egy elfogadott anyag, úgyhogy még mindig nem tudok semmi konkrétat. De, hogy oda hogy került be, ezt megmondom őszintén, nem tudom, nem én készítettem azt a részt, úgyhogy nem tudom.

**Koós Gábor:** Az a problémám ezekkel, utaltam már ugye a levelezőlistán is, amit írtam erről az egésről, hogyha mi itt arra utalgatunk, hogy itt vannak elfogadott kivitelezői igények, azt attól függetlenül ki fog kellene fizetni, hogy kapunk-e rá támogatást, vagy nem, tehát én ezt kérném törölni ebből mindenképpen.

**Bakos Bulcsú:** Leginkább Gáborhoz lenne kérdésem. Látom, hogy az útfelújítás közbeszerzésre bejöttek az ajánlatok, mikorra várható, hogy elének kerül?

**Győri Gábor:** Most van a hiánypótlás, ha rendben van, akkor szerintem jövő héten már.

**Bakos Bulcsú:** Tehát lehet, hogy testületi ülésen tudunk dönteni róla, hogyha előtte megkapjuk?

**Styevola István:** Szerintem nem.

**Győri Gábor:** Hát várjuk meg, hogy holnap minden rendben legyen. Meglátjuk.

**Bakos Bulcsú:** Jó, akkor rendkívüli?

**Koós Gábor:** Legrosszabb esetben rendkívüli lesz.

**Bakos Bulcsú:** Jó, köszönöm.

**Styevola István:** Jó, a határozati javaslat következik.

A Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság **6 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Fejlesztési Bizottságának**  
**45/2024. (IV. 22.) számú határozata**  
**a Képviselő-testület által benyújtott pályázatokról**

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága elfogadja és elfogadásra javasolja a Képviselő-testület részére a benyújtott pályázatokról szóló beszámolót azzal a módosítással, hogy kéri a Klarissza-ház többlettámogatási kérelméből a pótmunka törlését.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

### **3. napirend**

#### **Tárgy: I-III. havi pénzügyi beszámoló**

**Vargáné Rokolya Ildikó:** A 2024-es költségvetésünket halmazott bevételi összegként 3,8 milliárddal, halmazódás mentes főösszegünket 3 milliárd forinttal fogadtuk el. Az egy háromhavi teljesítésről szóló beszámoló nagyon friss, ez a mai napon került feladásra. Az időarányos bevételnek az intézmények megfelelnek, kiadások tekintetében összesen 14,75 százalékon, bevételek tekintetében 41,78%-on állunk, itt a bevételeknél az első féléves adóbevételek miatt sokkal több a bevételünk. Ezen előterjesztésen belül szeretnénk előterjeszteni, hogy a Polgármesteri Hivatal energetikai felújítása kapcsán a lámpatestek cseréjére a költségvetésben tervezett összeg kevésnek bizonyul. 1.270.000 forint bruttó összeget terveztünk erre a beruházásra, a kapott ajánlatok alapján körülbelül 1.550.000 forintba fog kerülni, plusz a munkadíj 500.000 Ft, a hiányzó összeg 780.000 forint, melyre kérnénk támogatást a tisztelt Bizottságtól. Javaslatként a költségvetés Fejlesztési céltartalék sorát jelöltük meg.

**Koós Gábor:** Annyi kérdésem lenne leginkább Gáborhoz, hogy akkor ez a 780.000 forint mindenre elég lesz? Ne az legyen, hogy a következő testületire meg majd jön még egy tétel. Tehát nézzük komplexen, az egész beruházást kellene megnézni szerintem, mert az nagyon hülyén néz ki optikailag, hogy bizottsági ülésenként, meg testületi ülésenként hozogatjuk ezeket a többletköltségeket. Legalább a testületire akkor szerintem úgy kellene összerakni, hogy ennyi kell még, és akkor úgy módosítsuk. Köszönöm.

**Styevola István:** Az energetikai beruházás kapcsán a lámpatest cserék esetében a lámpatest beszerzését ki bonyolítja? Kitől vásároljuk?

**Győri Gábor:** Én, és a helyi vállalkozótól, a Szárazág Bt-től.

**Styevola István:** Akkor szeretném kérni, hogy máshonnan kérjünk árajánlatot, hátha fele áron meg lesz ugyanaz a világítótest. Ez az egyik része, a másik része, hogy a testületi ülésre konkrétan az ajánlat legyen melléklete az előterjesztésnek, és az egyéb kiegészítéseket pedig, ahogy Gábor kérte, azt nézzük meg, hogy a többi vállalt feladat az megvalósítható-e abból a forrásból, ami rendelkezésre áll.

**Koós Gábor:** Ildikó, mennyi pénz van most lekötve? Mert azt itt nem látjuk ebben a táblázatban.

**Vargáné Rokolya Ildikó:** 500 millió.

**Koós Gábor:** Köszönöm. Ha jól látom, közel 1 milliárd van nyitva a számlánkon. Akár csak százasonként akkor szerintem egy ötszázat simán kössünk le.

**Styevola István:** Milyen futamidejű lekötésről beszélünk?

**Vargáné Rokolya Ildikó:** Havi.

**Styevola István:** Hát akkor támogassuk Gábor javaslatát, azt javaslom. És nem teljesen ide kapcsolódik, csak nem tudom, hogy melyik napirendhez passzoljon de a Bulcsú is előbb kérdezte, és lehet, hogy ott kellett volna megkérdeznem, hogy az utépítési projekt kapcsán a lakossági önrésszel kapcsolatos határozat előkészítését a testületi ülésen szeretném látni jegyző úrtól előterjesztésként. Örültem volna már, ha most is itt van, de az jó lesz még a testületin is. A tartalmi részét szeretném, hogyha a testület majd elfogadná, és úgy mennék neki majd a valós döntésnek, mielőtt meghozzuk azt a döntést, hogy milyen árat fogadunk el a közbeszerzésben, és eredményesnek nyilvánítjuk a közbeszerzést, vagy nem. Akkor a határozati javaslat következik.

A Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság **6 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Fejlesztési Bizottságának**  
**46/2024. (IV. 22.) számú határozata**  
**a 2024. I-III. havi pénzforgalmi jelentésről**

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága elfogadja és elfogadásra javasolja a Képviselő-testület részére Piliscsaba Város Önkormányzat és intézményei 2024. I-III. havi teljesítéséről szóló tájékoztatót.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

*18 óra 22 perckor Tóth János megérkezett az ülésre.*

A Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság **7 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatokat fogadta el:

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Fejlesztési Bizottságának**  
**47/2024. (IV. 22.) számú határozata**  
**a lámpatestek cseréjének többletköltségéről**

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy a Polgármesteri Hivatal energetikai beruházása kapcsán a lámpatestek cseréjének többletköltségét a 2024. évi költségvetés fejlesztési tartaléka terhére biztosítsa, ugyanakkor a következő képviselő-testületi ülésig az ajánlatokat pontosítsa, és az egyéb beruházási igényeket is részletesen tárja a testület elé, hogy a megfelelő forrás biztosítása egyértelmű legyen.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Fejlesztési Bizottságának**  
**48/2024. (IV. 22.) számú határozata**  
**pénzösszeg lekötéséről**

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága javasolja a testület részére, hogy a CIB banknál vezetett bankszámlán szereplő szabad felhasználású összegekből háromszor 100 millió forint értékben lekötést eszközöljön havi rendszerességgel, folyamatosan.

Határidő: azonnal  
Felelős: polgármester

**Koós Gábor:** Ildikó, ugye emlékszel, a költségvetésnél kerestem ezt a 30 milliót, és valóban nem a költségvetésben, de itt a külön elkülönített számlán még mindig itt van ez a szennyvíztisztítós 30 millió forint. Ez milyen soron van?

**Vargáné Rokolya Ildikó:** Nincs soron, maradványban van.

**Koós Gábor:** Jó, köszönöm szépen.

#### 4. napirend

##### **Tárgy: Egészségnap terv felosztása**

**Szelke László:** A Humán Bizottság a múlt héten tárgyalta, egyhangúlag elfogadásra javasolta ezt a napirendet. Mindhárom irányba, az OKFŐ felé a szűrőbusz igénylésével kapcsolatban is megtörténtek a kötelező és fontos lépések, a Sportágválasztó felhívásával szervezésével kapcsolatban is minden vagy majdnem minden piliscsabai, vagy pilisjászfalusi sportegyesületet megkerestünk, illetve ahogy már a tavalyi évben is, a Fészek Stúdió csapata egyben, tehát összegyűjtve ezeket a különböző kisgyerekes és egyéb fejlesztő programokat, közös, egységes portfólióval jönnek majd. Akiket tavaly megkerestünk és szívesen jöttek, azokat idén is mind megkerestük, sokan válaszoltak már és szívesen jönnek. egy-két helyről várjuk még az írásbeli megerősítést. Az Egészségfejlesztési Intézet volt korábban is, aki összeszedte a buszon kívüli szűrővizsgálatokat, amelyek a Céhegyletben, Uradalmi házban voltak, illetve kint a téren és az önkormányzat épületében. A tavalyi vizsgálatokon szereplő orvosoknak is már a felkérése megtörtént, több pozitív válasz érkezett. Egy további vizsgálatban reménykedünk, tavalyi évben nem volt, de az idei évben lehetőségünk van kardiológiai szakvizsgálatot, illetve szűrést kérni. A magas vérnyomással kapcsolatos panaszok is elég hangsúlyosan szerepelnek a házi orvosok protokolljában. Mindkét finanszírozási lába áll az Egészségnapnak, tehát mind az önkormányzati költségvetésben, mind a MIKK költségvetésében 500- 500 ezer forint rendelkezésre áll az egészségnap megszervezésére.

**Styevola István:** Köszönöm Laci. Van-e valakinek kérdése? Nincs, határozati javaslat következik.

A Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság **7 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Fejlesztési Bizottságának  
49/2024. (IV. 22.) számú határozata  
az egészségnap terveinek felosztásáról**

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága elfogadja a 2024. évi Egészségnap terveinek felosztásáról szóló beszámolót.

Határidő: azonnal  
Felelős: polgármester

#### 5. napirend

##### **Tárgy: Döntés tűzifa szállítására irányuló vállalkozási szerződésről**

**Styevola István:** Van-e valakinek kérdése, kiegészítése?

**Lázi Tamás:** A Magyar Közútnál és a Nébihnél is lehet igényelni szociális tűzifát. Ezzel kapcsolatban kérdeztem jegyző urat, hogy ezeknek sikerült-e utána nézni? A Nébih-től tudom, hogy már tavaly is fölmerült,

azt hiszem az egy kicsit ugye problémásabb, viszont a másik esetében nem tudom, hogy a Humán Bizottsági ülés óta sikerült-e ez ügyben...?

**Nagy Zsolt:** Néztük ezt is, de csak Budapesttől messze vannak egy-két esetben elérhető famennyiségek, az utak mellett kivágott fákról van szó. Ami a közelben lenne, ott üres a táblázat, megnéztük.

**Styevola István:** Ha nincs más kérdés, akkor határozati javaslat, az eredeti formájában, aki egyetért vele, kézfelemeléssel jelezze.

A Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság **7 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Fejlesztési Bizottságának**  
**50/2024. (IV. 22.) számú határozata**  
**tűzifa szállítására irányuló vállalkozási szerződésről**

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy 2024. évben a Héjja-Ker Kereskedelmi és Fuvarozó Kft-vel (2500 Esztergom, Kopácsy u. 27.) kössön szerződést tűzifa szállítására bruttó 35.900,- Ft/m<sup>3</sup> áron.  
Forrása a 2024. évi költségvetés szociális sora.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

## 6. napirend

**Tárgy:** **Beszámoló a településüzemeltetés feladatkör negyedéves eredményeiről, a következő negyedév feladatairól**

**Styevola István:** Kérdezem a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel?

**Koós Gábor:** A Fő úton ti kaszáltatok? A járda zölddel van beterítve.

**Győri Gábor:** Le szokták takarítani, de most késő délután kezdték el.

**Styevola István:** Határozati javaslat.

A Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság **7 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Fejlesztési Bizottságának**  
**51/2024. (IV. 22.) számú határozata**

**a településüzemeltetési feladatkör I. negyedéves eredményeiről készített beszámoló elfogadásáról**

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága elfogadja és elfogadásra javasolja a Képviselő-testület részére a településüzemeltetési feladatkör I. negyedéves eredményeiről készített beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

## 7. napirend

**Tárgy:** **Társhatóságok és civil szervezetek beszámoló**

**Simon Gyula:** Piliscsabán a rendőrség tájékoztatása alapján 2023 évben 43 bűncselekmény történt, amely 29,5%-os csökkenést jelent az előző évi 61 bűncselekményhez képest, tehát megint büszkén elmondhatjuk, hogy a bűncselekmény szám ismét csökkent a tavalyi évhez képest. Az ismertté vált közterületen elkövetett bűncselekmények száma 2022 évi 12 esethez képest nem változott, 2023 évben is 12 volt, amit közterületen

követtek el. A kiemelten kezelt bűncselekmények száma, ami a lakosság szubjektív biztonságérzetét igazából legjobban rombolja, tehát a testi sértés, garázdaság, önbírászkodás, kábítószerrel kapcsolatos bűncselekmények, lopás, rablás, kifosztás, zsarolás 2022 évben 35 eset volt, ez 23-ban 22-re csökkent. Viszont a lopások száma 22-ről 3-ra csökkent, itt egy jelentős csökkenés látszik, a rongálások száma nem változott, az 3 darab volt 2022-ben és 23-ban is. A csalások száma 10-ről 15-re emelkedett, a testi sértések száma az előző évi 2 esetről 0-ra csökkent, a garázdaságok száma viszont 0-ról 1-re emelkedett. Viszont örömmel mondhatom, hogy a lakásbetörések száma 6-ról szintén 0-ra csökkent, nem volt 2023 évben Piliscsabán lakásbetörés. Viszont ami megemelkedett Piliscsaba város területén az elkövetett online csalások száma, 2022 évben 6 esetet regisztráltak, 23 évben viszont 12-re növekedett, itt főleg az internetes online térben elkövetett csalások, idősök megtévesztése, bankkártyaadatok kicsalása emelték meg ezt a számot. Minden esetben, minden fórumon megpróbálunk most már képviselőtársaim segítségével is kommunikálni, hogy ne dőljenek be ezeknek a csalóknak, de az a baj, hogy annyira kifinomult és annyira jó érzékkel csinálják, hogy hogy sajnos nagyon sok embertársunkat még mindig megkárosítanak. Ez az a bűncselekmények, ami ellen közterületi jelenléttel, kamerarendszerrel, rendőri jelenléttel nem tudunk tenni, csakis a figyelemfelhívás marad. Nem győzzük elégszer hangsúlyozni, hogy mindenki legyen óvatos ezen a téren is. Én azt gondolom, hogy a bűncselekmények számának újbóli visszaesése az nagyban köszönhető a fokozott közterületi jelenlétnak, és itt nem biztos, hogy egy darab rendőrünkre gondolok, hanem az önkormányzati támogatásból finanszírozott településőri szolgálatra, ahol rendőreink másodállásban közterületi szolgálatot teljesítenek, benne van a polgárőrség jelenléte az utcákon, és benne van a közterület-felügyelet és a mezőőrség, akivel előfordul közös szolgálat teljesítése is. Én azt gondolom, hogy a Pilisvörösvári Rendőrőrs állománya és a helyi körzeti megbízott is mindent megtett, hogy Piliscsaba ebben az évben is egy biztonságos település legyen. Itt is, de majd a testületi ülésen is megköszönöm Huber András körzeti megbízottunk munkáját, András nagyon lelkes, nagyon megy minden ügy után, akár szabadidejében is, adatot gyűjt, és az elfogásokat végrehajtja. Nincs ugyan leírva, de muszáj kitérni rá, nagyon sokszor halljuk, hogy Piliscsabán, mint ahogy országos szinten is - ezt a rendőrségi vezetők is elismerik - terjed a droghasználat, a drog árusítás, de szeretnék mindenkit megnyugtatni, hogy rajta vannak. Részleteket nem mondhatok, de folynak a megfigyelések, telefon lehallgatások és az egyéb operatív nyomozások. Nagyon nehéz ezt az elkövetői kört börtönbe juttatni, mert nagyon vigyáznak arra, hogy ha elfogják is őket egy-egy alkalommal - ugye rendszeresen vannak ellenőrizve, akkor kereskedelmi mennyiség ne legyen náluk. Ha egy ilyen terjesztőt el is fogunk, akkor mindig az a válasz, hogy saját felhasználásra van nála a kábítószer, és hát sajnos ezt a törvény nem olyan szigorral bünteti, mintha valaki evvel kereskedne. Ettől függetlenül az elmúlt héten is, az elmúlt hét előtti héten is történt Piliscsabán elfogás, komoly előállítások voltak kábítószerügyben, és mindig örömmel hallom, amikor rendőreink beszámoltak, hogy na, ezt a brigádot is bevittük. Gyűlik a ,számlájukon folyamatosan tehát én azt gondolom, hogy előbb-utóbb célt érnek ezek a dolgok. Az elmúlt hetekben felröppentek kerékpárlopásról hírek, illetve motor lopásról hírek, itt is örömmel tudom tájékoztatni a tisztelt bizottságot és a jelenlévőket, hogy mindkét esetben körvonalazódott egy nem piliscsabai elkövető személye, aki ezeknek a járműveknek az önkényes elvételeért felelős, keresik és tudják a nevét, nagyjából tartózkodási helyét, tehát várom az információt, mikor kerül elfogásra. Nem Piliscsabaiak követték el ezeket a bűncselekményeket. Olyan nem lesz, hogy ne legyen bűncselekmény sajnos, de Piliscsaba ezzel a bűncselekmény számmal Pest Megye és Magyarország még mindig legbiztonságosabb városa. A testületi ülésre meghívtuk az őrsparancsnok urat, vagy képviselőjét, aki tájékoztatja majd a testületet ezekről a számokról.

Rátérnék a polgárőrség beszámolójára. A Piliscsabai Polgárőr Egyesület tagjai 2023 évben 22 fővel, 161 alkalommal, 2510 órában láttak el szolgálatot Piliscsaba területén, vagy reagáltak lakossági bejelentésre Piliscsabán, és külön felkérésre a rendőrök illetékességi területén. 212 órában volt közös szolgálat rendőrrel, 134 esetben kaptunk bejelentést a lakosság részéről és vettünk részt intézkedésben. Ebből 8 esetben vettünk részt eltűnt személy felkutatásában részt, 38 esetben adtunk jelzést az illetékes szerveknek, 2 főt tartottunk vissza bűncselekmény gyanújával, 36 alkalommal nyújtottunk konkrét segítséget az állampolgároknak, Folyamatos az együttműködés a településőrökkel, közterület-felügyelettel, az önkéntes tűzoltókkal, kijelenthetjük, hogy Piliscsaba továbbra is, amit már elmondtam, Magyarország egyik legbiztonságosabb települése. Ennyit tudtunk szabadidőnk terhére Piliscsaba Város közbiztonságáért tenni polgárőrségi szinten, és itt is megköszönöm a testület támogatását, minden évben anyagilag támogatja a polgárőrséget. Szeretném tájékoztatni a tisztelt bizottságot, a jelenlévőket, hogy a polgárőrség a támogatási szerződésben meghatározott határidőig a gazdasági irodán rendben elszámolt a támogatás összegével.

**Styevola István:** Polgármester úr, ki szeretné egészíteni a fennmaradó 3 beszámolót? Nem. Nekem egy kérdésem van az Önkéntes Tűzoltó Egyesület beszámolójához, hogy van egy számla, ami 280.000 forint, ha jól emlékszem, és január 14-ei teljesítésű, ez megfelel-e, hogy az előző év terhére, tehát a 2023-as év terhére

adott támogatás vonatkozásában számolja el a tűzoltóság, szabályos-e? Szerintem kell vele foglalkozni, de mindenképpen megjegyzendő, nehogy a következő évben még egyszer el legyen számolva ez a számla.

**Nagy Zsolt:** Véleményem szerint ez nem szabályos, akkor fölteszük a tűzoltókkal a kapcsolatot, hogy nézzenek utána ennek, illetőleg van-e más, e tárgyban elszámolható tételük.

**Simon Gyula:** Igazából majd a támogatási szerződést kell megnézni, mert számtalan pályázatnál van olyan, hogy az elszámolás határidejéig kiállított számlával lehet elszámolni, tehát még mielőtt bármit is mondunk, nézzük meg a támogatási szerződést.

**Styevola István:** Más kérdés valakinek? Ha nincs, akkor határozati javaslatok következnek.

A Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság **7 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatokat fogadta el:

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Fejlesztési Bizottságának**  
**52/2024. (IV. 22.) számú határozata**  
**a Piliscsabai Polgárőr Egyesület 2023. évi beszámolójáról**

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága elfogadja és elfogadásra javasolja a Képviselő-testület részére a Piliscsabai Polgárőr Egyesület 2023. évi tevékenységéről szóló beszámolóját. A Bizottság köszönetét fejezi ki a Polgárőrségnek és teljes tagságának a 2023. évben végzett önkéntes munkájukért, mellyel nagyban hozzájárultak Piliscsaba Város közbiztonságának fenntartásához.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Fejlesztési Bizottságának**  
**53/2024. (IV. 22.) számú határozata**  
**a Budaörsi Rendőrkapitányság Pilisvörösvári rendőrőrsének 2023. évi beszámolójáról**

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága elfogadja és elfogadásra javasolja a Képviselő-testület részére a Budaörsi Rendőrkapitányság Pilisvörösvári rendőrőrsének 2023. évi munkájáról szóló beszámolóját.

A Bizottság ezúton köszönetét fejezi ki a Pilisvörösvári rendőrőrs dolgozóinak, ezen belül is a Piliscsabán szolgálatot teljesítő rendőröknek a 2023. évben végzett munkájukért, mellyel nagyban hozzájárultak Piliscsaba Város közbiztonságának fenntartásához.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Fejlesztési Bizottságának**  
**54/2023. (IV. 22.) számú határozata**  
**az Önkéntes Tűzoltó Egyesület 2023. évi beszámolójáról**

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága elfogadja és elfogadásra javasolja a Képviselő-testület részére az Önkéntes Tűzoltó Egyesület 2023. évi tevékenységéről szóló beszámolóját, ugyanakkor kéri az elszámolás ellenőrzését. A Bizottság köszönetét fejezi ki az Önkéntes Tűzoltóságnak és teljes tagságának a 2023. évben végzett önkéntes munkájukért, mellyel nagyban hozzájárultak Piliscsaba Város élet- és vagyonbiztonságának fenntartásához.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Fejlesztési Bizottságának**



**55/2024. (IV. 22.) számú határozata  
a Céh Egyesület tájékoztatójáról**

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága elfogadja és elfogadásra javasolja a Képviselő-testület részére a Céh Egyesület tájékoztatóját.

Határidő: azonnal  
Felelős: polgármester

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Fejlesztési Bizottságának  
56/2024. (IV. 22.) számú határozata  
a Piliscsabai Sportegyesület 2023. évi beszámolójáról**

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága elfogadja és elfogadásra javasolja a Képviselő-testület részére a Piliscsabai Sportegyesület 2023. évi beszámolóját.

Határidő: azonnal  
Felelős: polgármester

## **8. napirend**

### **Tárgy: Jókai Mór Általános Iskola mosdóinak felújítása**

**Győri Gábor:** Piliscsaba Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a költségvetés tervezése során 6.000.000 forintot betervezett a Jókai emeleti mosdóinak a felújítására. Az akkor készített tervezői költségbecslés, illetve az árazatlan költségvetési kiírás alapján kértem három vállalkozótól ajánlatot: az M és M Kft-től, a Systembau Invest Kft-től, valamint a VB Office Kft-től. Ami itt külön megjelent még pirosan, változás az előzőhöz képest, ugyanis a korábbi költségvetésben a mosdóknak csak azon a falán volt az oldalfal burkolat leverve, meg cserélve, ahol a mosdók vannak, a többi nem, és akkor egyeztettem polgármester úrral, és betettük opcionális tételként a többi oldalfal burkolat leverését, burkolását, valamint a padlóburkolatét, hogy teljesen az egész, valamint még a két ajtónak a cseréjét is. Ezen opcionális tétellel szeretnénk az érdi tankerületet megkeresni, tehát ez igazából minket most nem befolyásol, csak hogy egész legyen a teljes felújítás, azért van ez opcionális tételként benne az ajánlatokban. Javaslom a Systembau Invest Kft. ajánlatát elfogadni. Köszönöm.

**Styevola István:** Köszönöm szépen, van-e kérdés? Nincs, akkor eredeti határozati javaslat.

A Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság **7 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Fejlesztési Bizottságának  
57/2024. (IV. 22.) számú határozata  
Jókai Mór Általános Iskola mosdóinak felújításáról**

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Jókai Mór Általános Iskola emeleti mosdóinak a felújítására a Systembau Invest Kft-t (2083 Solymár, József Attila utca 9/b.) válassza bruttó 5.989.505,- Ft értékben és kérje fel a polgármestert a kivitelezési szerződés aláírására.

Határidő: azonnal  
Felelős: polgármester

## 9. napirend

### **Tárgy: PIVI telephely kialakítása**

**Györi Gábor:** Annyi még, hogy elég vizes a talaj, voltunk kint polgármester úrral és Styevola István képviselő úrral a helyszínen. A talajmechanikus kért egy geodéziai felmérést, hogy a megfelelő vízvezetésre tudjon megfelelő lehetőséget adni. Itt, ami még eldöntendő, beszéltem a földhivatallal a földkivonás ügyében, és mivel az 1,2 hektár, a teljes területet ők ezzel az indokkal nem engedik kivonni a művelési ág alól. Esetleg akkor, ha mi egyből egy belterületbe vonási eljárással összekötjük és belterületbe vonjuk, mert külterületi számú az egész ingatlan, de annak van más vonzata is van ugyebár, ilyenkor meg kell vizsgálni, hogy más területen ez biztosítható, vannak különböző feltételek, amiknek meg kell, hogy feleljen. Most azt beszéltük, hogyha mondjuk 5000 négyzetméter kerülne földkivonásra, mivel nádas és községi mintatér besorolású, azt meg lehet indokolni, hogy milyen céllal szeretnénk mi ezt elvégezni, hogy mondjuk az üzemeltetés telephelynek használná. Viszont itt készült egy gyors költségbecslés, hogy a földkivonásért durván 3 millió forintot kell fizetni, itt az 5000 négyzetméter csak egy szám volt, hogy valahogy kezeljük ezt az egészet, van még egy eljárási díj, meg szükséges hozzá egy talajvédelmi terv elkészítése, az most, hogy egy hektár, vagy bármi, az teljesen mindegy, annak van egy 100.000 forintos költsége. Itt kell eldöntenünk, hogy ezt hogy is végezzük el, ugyanis anélkül mi a feltöltést nem végezhetjük majd el. Köszönöm.

**Styevola István:** Szerintem egyértelmű a feladat, az 1,2 hektárról beszélünk, tehát egyben, és az eredeti koncepció is az volt, amit megállapítottunk a legeslegelejen, hogy ezt a területet, miután a Helyi Építési Szabályzat és településrendezési eszközök korábban is már belterületnek kezelték, és így kalkuláltak és számoltak vele. Továbbra is az a véleményem, hogy mihamarabb belterületbe kell vonni. a földkivonást pedig végre kell hajtani, és a szükséges vizsgálatokat, amik még kellenek ahhoz, hogy egyrészt a feltöltés megkezdődhessen, valamint az egész területnek a víz rendezése elkezdődhessen, ahhoz minden lépést minél hamarabb meg kell tenni. Van-e kérdése valakinek ehhez?

**Györi Gábor:** Annyival egészíteném még csak ki, hogy akkor viszont, ha belterületbe vonással indulok, akkor mivel a határozati javaslatba földkivonási eljárás megindítását írtunk, tehát akkor úgy kell fogalmazni, hogy a belterületbe vonási eljárást indítsuk el, vagy nem is tudom, hogy ehhez milyen döntés szükséges majd, Marthi Zsuzsa lesz ebben az illetékes.

**Styevola István:** Jó, határozati javaslat.

A Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság **7 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Fejlesztési Bizottságának**  
**58/2024. (IV. 22.) számú határozata**  
**a PIVI telephely kialakításáról**

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a PIVI telephely kialakításához szükséges talajmechanikai szakvélemény - 784.000.- Ft (Rózsár Péter e.v.), valamint a terület szintvonalas geodéziai felmérése - 200.000,- Ft (Geo Micro Kft.) kerüljön megrendelésre, valamint kérje fel a polgármestert a földkivonási eljárás megindítására a Pest Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály illetékes osztályán. Továbbá kérje fel a polgármestert, hogy a 015/1 helyrajzi számú ingatlan belterületbe vonásának elindítása ügyében járjon el.

A költségek forrása Piliscsaba Város Önkormányzata 2024. évi költségvetés PIVI telephely sora.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

## 10. napirend

### **Tárgy: Nagyboldogasszony-ház megkeresése**

**Farkas András:** Ez egy régi történet. Röviden fölvezolom a legfontosabb pontokat, mert mindegyiknek van szerepe a válaszadásunkban. Tehát a Nagyboldogasszony-ház egy vízmosás mellett helyezkedik el, e fölött épült egy híd a 19. század végén, és egy villaépület állt a dombon, majd a 90-es években épült oda a

Nagyboldogasszony-ház, és az a rézsű, ami eredetileg a hídhöz tartozott, abba részben belemetszett a ház a körülötte lévő járdával, szerintem ez egy fontos momentum. Ez a rézsű ázni kezdett az elmúlt években önkormányzati területről, az útról, és 2018-tól kezdődött egy levelezés a Nagyboldogasszony-ház és az önkormányzat között ebben a kérdéskörben. 2019 májusában egy előterjesztést tárgyalt a bizottság és a testület, amelyben azt kérték, hogy keressük elő az ezzel kapcsolatos iratokat, gyakorlatilag sem itt, sem a Nagyboldogasszony-háznál nem sikerült fellelni semmiféle tervet sem az épületről, sem a hídról. Ezt követően egy szakvéleményt készítettünk 2019 novemberében, amely 2020 júniusára készült el, ennek a kiértékelő lapja ott van a mellékletben. Ennek alapján döntöttünk úgy, hogy a költségvetésben a 2021-es évben 5 millió forintot teszünk félre a probléma megoldására, és az volt a bizottságnak a kérése, hogy figyelembe véve a telekhatárokat, a telekhatáron kívüli dolgokat, ahonnan a probléma származik, az ázás érkezik, azt mi oldjuk meg, a telekhatáron belülieket pedig ők oldják meg. Ezt beszéltük meg az intézményvezetővel is. Mi a problémát meg is oldottuk, 2021. december 20-án került átadásra a beruházás, ami megoldotta a területnek a vízelvezetését, ezt a Nagyboldogasszony-ház is elismeri, tehát elvezeti a vizet a területről, többé nem ázik a támfal a telek területén. Két év nyugalom volt tehát úgy tűnt, hogy ezt a Nagyboldogasszony-ház örömmel konstatálja, de időközben új vezetése lett a Nagyboldogasszony-háznak minden szinten, csak a gondnok maradt a csapatban, és ők előhozták most ezt a problémát, két levelet is írtak, mind a két levél után mi kimentünk a helyszínre egyeztetni velük, és azt kérték, hogy mi a saját költségükön oldjuk meg a belső problémát is. Mivel erről csak szóban született megállapodás, írásbeli nem született, ezért én azt javasoltam, hogy ugyanide jussunk el, hogy az ő költségük legyen a belsőnek a megoldása, az a cég, amelyik készítette a szakvéleményt a hídról és részben a támfalról, jöjjön ki megint, nézze meg, hogy most milyen állapotban van a támfal, ennek a költségeit esetlegesen, magának ennek a helyszíni szemlének a mérnök óradíját vállaljuk magunkra, és csak egy jegyzőkönyv készüljön erről a helyszínen, tehát újabb szakvéleményt ne kérjünk, és ennek figyelembevételével készüljön egy költségbecslés a támfal javítására vonatkozóan, és a költségeken való megoszlás úgy történjen, hogy vegyünk figyelembe, amit mi már ráköltöttünk erre a szakvélemény készítésével és híd javításával, tehát magyarán ebből azt gondolom, hogy a belső költségek, amik egy kétmillió forintra rúgnak, ezeket pedig vállalja föl a Nagyboldogasszony-ház. Ez a javaslatom.

**Koós Gábor:** Annyival egészíteném ki, amit elmondtál, hogy a Nagyboldogasszony-ház építésekor a töltésbe belevágtak, ez teljesen egyértelmű, még 19-ben, amikor ezzel elkezdtünk foglalkozni ezt láttuk, meg egyébként Vágány István annál a cégnél volt akkor termelési igazgató, aki ezt a házat építette, persze ő is meg fogja tudni erősíteni, tehát én azt gondolom, hogy nekünk azzal a támfalal semmilyen dolgunk nincsen. A hidat rendbe tettük, a víz nem folyik le a támfalra, az, hogy a támfalhoz ők hozzányúltak, az egyértelmű, a képek is mutatják, hogy ott új burkolat van rajta, tehát nem az, ami a 19. században épült. Ha elkezdünk belemenni ebbe, akkor megint az lesz, hogy mi tesszük bele a pénzünket, ők meg várják a csodát.

**Farkas András:** Ugyanezt elmondtam nekik, erre ők azt mondták, hogy annak idején itt volt az építeshatóság az önkormányzatnál, és mind az engedélyt megadtuk erre a tervre, mind pedig a használatbavételi engedélyt megadtuk úgy, hogy belemetszettek az önkormányzat által korábban épített rézsűbe.

**Koós Gábor:** Ez nem jelenti azt, hogy annak a rézsűnek a karbantartása és az állagmegóvása ne az ő feladatuk lenne. Az építési engedély meg a használatbavételi engedély polgárjogi igényt nem dönt el, tehát erre hivatkozni, hogy ők kaptak építési engedélyt meg használatbavételi engedélyt, az teljesen hibás gondolat, és még egyszer mondom, hogy a jó karbantartási kötelezettség az ő felelőségük, az ő területükön van a támfal.

**Styevola István:** Ehhez tudok csatlakozni. Ha átadják a területét a támfalnak, akkor kezeljük, ha nem, akkor ők. Ha átadják az épületet, akkor kezeljük, ha nem, akkor ők. Idegen területre nem fogunk közpénzt költeni, főleg úgy nem, hogy egyértelműen látszik, illetve kiderült, hogy nem volt állagmegóvás az ő részükről korábban egyszer se, tehát nem bizonyítható, hogy volt valaha is, akkor inkább így mondom. Tehát ugyanoda tudok visszakanyarodni, hogy a kintről jövő csapadékvíz esetleges bejutását továbbra is gátolni kell, ha ehhez kapcsolódóan bármilyen tevékenység szükséges és indokolt, azt a PIVI elvégzi, de ezen túlmenően én nem tartom jónak, hogy bármilyen helyszíni szemle vagy bármi is szülessen. Ha van igényük, akkor azt írásban tegyék meg bíróságon vagy egyéb fórumon, ez az ő lehetőségük. Nem tudom, hogy van-e ellenvéleményetek, hogy akarunk-e ebbe mélyebben most belefolyani.

**Győri Gábor:** Az biztos, hogy amit csináltunk 3 éve, az tökéletesen működik, ezt ők is elismerték, elismerik, elvégezzük mi is még azokat a főbb karbantartásokat, hogy a növény ne menjen rá, leszedjük, ki lett takarítva a környéke. Egy lehet, ami esetleg kérdés. Van az épületnél, az a kő támfal, amit kimosott a víz, meg ami ott leomlott, és van a hídnak egy tartó támfal pillére. Számomra az lehet kérdés, hogy kinek a feladata az a pillér, ahol amúgy a vízszivárgást meggátoltuk, mert ott az volt a probléma, hogy a víz nyomta támfalat, mert ott le lett fúrva 6 méter mélyen egy dréncső, ami összegyűjti a vizet és kivezeti alul. Ez akkor azt is tehermentesítette, azt a támfalat, de még talán ez lehet az, ami nagyon kétes a két dologban.

**Styevola István:** Akkor az eredeti határozati javaslatot, aki támogatja, az kézfelemeléssel jelezze, aki tartózkodik, aki nemmel szavaz, tehát nem. Koós Gábor polgármester úrral együttműködve a válaszlevelet megfogalmazza.

A Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság **0 igen, 7 nem szavazattal**, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Fejlesztési Bizottságának**  
**59/2024. (IV. 22.) számú határozata**  
**a Nagyboldogasszony-ház melletti támfalról**

Piliscsaba Város Önkormányzatának Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága **NEM** javasolja a Képviselő-testület részére, hogy helyszíni szemle történjen, a 2020. júniusában a hídról szakértői anyagot készítő Speciálterv Kft. bevonásával annak megállapítására, hogy a támfal állapota milyen beavatkozást igényel.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

## 11. napirend

### **Tárgy: Forgalmi rend felülvizsgálata (Dévényi A. u., Álmos vezér u.)**

**Styevola István:** Menjünk sorban. Dévényi Antal utca, Deák Ferenc utca megállni tilos tábla. Van-e ellenvetése valakinek? A helyszínt ismeritek-e?

**Koós Gábor:** Amit ők kérnek, ahhoz szerintem a várakozni tilos tábla illene, mert ő azt kéri, hogy ők viszont néha használhassák.

**Simon Gyula:** Az a probléma, hogy megint úgy szeretnének valamit, hogy ők megállhassanak, más meg nem, és az a baj, hogy ezt nem lehet szankcionálni és ellenőrizni sem. Vagy senki nem áll oda, egyébként tényleg egy keskeny útszakasz, tényleg valós a probléma, de mindenkinek van udvara meg kapubejárója, tehát akkor ő se akadályozza a forgalmat, ne álljon meg a zöldterületen, hanem menjen be. Én azt gondolom, hogy ha kezelni akarjuk a helyzetet, akkor tiltsuk meg ott a megállást, és kiegészítő táblával, hogy a padkán sem, nehogy abba a problémába essünk, mint a Fő úton.

**Koós Gábor:** Miért nem jó a várakozni tilos ugyanezzel? Amíg ő esetleg kirakja, meg berakja a gyereket, öt perc, pakolni lehet, úgyis csak az ellenőrzés fogja megoldani a problémát, mármint hogyha valaki elkezd majd bírságot. Ha ott hagyta az autóját, akkor várakozik, és bírságot lehet.

**Bakos Bulcsú:** Én Gáborral értenék egyet, szerintem is a várakozni tilos tábla a megoldás, tudniillik akkor még egy turista is fölmegegy egy autóval, kiteszi a családot, akárkit, aztán elmegy máshova parkolni és visszasétál. A várakozni tilossal őket se zárjuk ki úgymond, és a lakók is ezt megérthetik, viszont a padkán kiegészítőt, tehát a padkán várakozni tilost, azt mindenképp kitenném én is.

**Styevola István:** Jó, akkor a Bulcsú, illetve Gábor javaslatát támogatva határozati javaslat következik.

A Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság **7 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Fejlesztési Bizottságának**  
**60/2024. (IV. 22.) számú határozata**  
**forgalmi rend felülvizsgálatáról**

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága átruházott hatáskörben úgy dönt, hogy a Dévényi Antal utca Deák Ferenc utcától kezdődő szakaszán várakozni tilos tábla padkán várakozni tilos kiegészítő táblával együtt kerüljön kihelyezésre.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

**Styevola István:** Második témakör az Álmos Vezér utcai lakók kérése.

**Farkas András:** Az ő kérésük az, hogy 10 km/órás tábla kerüljön ki, illetve majd valami fekvőrendőr szerűség, és olyan módszereket alkalmazva, hogy ne legyen poros az út.

**Bakos Bulcsú:** Pontosan ezzel kapcsolatban jutott eszembe, hogy föl lehet hívni a kedves lakók figyelmét az útépitési rendeletünkre, és akkor talán megszűnik a por, kialakulhat egy forgalomlassító küszöb, és akár még a sebességkorlátozó tábla is kikerülhet, bár akkor már ez okafogyottá válik, mert ugye az egész Klotildligeti területen 30 kilométer per óra a korlátozás.

**Styevola István:** Általános kérésem Gábor: kérek a következő ülésre egy előkészítő anyagot költségbecsléssel minden egyes olyan utcáról, ahol virágláda került elhelyezésre, és nem burkolt, hogy milyen hosszan és milyen költség mellett lehet a virágládákat kulturáltan elhelyezni szilárd burkolat felületen. Érdektelen, hogy csatornás vagy nem egyébként, mert én is eddig mindig valahogy ebbe a ringlispíllbe beszálltam, de nem értek most már vele egyet, rájöttem, hogy nem feltétlenül direkt ez a probléma, mert vannak olyan helyzetek és helyek, ahol lehet, hogy 20 év múlva se lesz csatorna, és addig meg miért kéne egy utcát elvágni attól, hogy adott esetben legyen szilárd útburkolata, és az sem biztos, hogy az út alatt megy a csatorna. Most nem lesz erről határozat, csak nézzük meg és rendezzük le, mert a Máriaparkon is egyébként igazuk van, hogy az eső pont úgy mossa ki, hogy a ládának nincs is jelentősége, mert akkora az árok az esőtől, hogy egyébként se tud gyorsan menni, és pont ott van a láda is, tehát kikerülni se tudja.

**Farkas András:** A szilárd szakasz miben segítene?

**Styevola István:** Abban, hogy a ládát kulturáltan le tudod helyezni, és ki tudsz tenni egy táblát is. Tehát maga a forgalomcsillapítás meg tud valójában valósulni, függetlenül attól, hogy gyorsabban mennél az aszfalton, de a láda meg azon a területen van kihelyezve. Innentől kezdve már egyébként lehet fekvőrendőrt is telepíteni, hogyha már aszfaltos vagy viacoloros egy betét benne, onnantól kezdve akár meg lehet a ládát még azzal erősíteni, hogy egy fekvőrendőr is van közte. Készítsünk erre egy javaslatot. A 10 kilométer per órás forgalomlassítás az kizárt. Azt olyan övezetben kell elhelyezni, ahol alapvetően gyalogos forgalom a preferált, itt nem indokolja semmi, hogy 10 kilométer per óra legyen a sebességkorlátozás.

## 12. napirend

### Tárgy: Csatorna beruházás előkészítése

**Styevola István:** Előzetesen Tóth János külsős bizottsági tagunkkal egyeztettük ennek a csatorna-beruházás előkészítésnek a lehetőségét, és úgy ítélt meg, hogy mindenképpen tárjuk a bizottság elé.

**Tóth János:** A legutóbbi bizottsági ülésen egyeztettünk arról, hogy amennyiben lehetőség van arra, hogy a szennyvíztelep bővítéséhez hasonlóan sikerüljön plusz pályázati forrásból megvalósítani a hiányzó szennyvíz infrastruktúra beruházásokat, akkor próbáljunk erre reagálni. Még februárban volt a KEHOP IH-val egyeztetés, illetve azóta ezt frissítettük, aminek eredményeképpen az idei rendelkezésre álló kötelezettségvállalási keretéből a KEHOP Irányító Hatóságnak van annyi plusz kerete, ami a szennyvíztelep bővítéséhez hasonló módszertannal - magyarul hogyha feltételes közbeszerzésen átesett projekteket kap - azt tudja támogatni. Nyilván előzetes ígéretet nem tud tenni, de a forrás az rendelkezésre áll. Technikailag az idei évi döntést jelenti, tehát, ha a hiányzó szakaszokat a bizottság, illetve a testület úgy dönt, hogy előfinanszírozza ennek az előkészítését a feltételes közbeszerzés lefolytatásáig, akkor egyrészt ezt önerőként el lehet majd számolni, másrészt ennek nagyságrendileg a becsült beruházási költsége 2 milliárd forint, ha összesen a teljes hiányzó, 5 szakaszra bontott szennyvíz infrastruktúrát nézzük, az nagyságrendileg pont a tervezett 5%-os önkormányzati önerőt fedné le azok az előkészítési költségek, amiket el kellene végezni. Ugyanaz a módszer, tehát több minisztériummal egyeztetve kell végigvinni az előkészítést. Már februárban az Irányító Hatóság vezetője jelezte, hogy azokat a projekteket kívánják elsősorban finanszírozni, akik nem készültek el, és hogyha marad plusz forrás, akkor tudnak olyannal foglalkozni, aki feltételes közbeszerzésig elvitte. 10 milliárdos nagyságrendben van még plusz forrás, ami rendelkezésére áll az Irányító Hatóságnak a megfelelően előkészített feltételes közbeszerzési projektek finanszírozására. A nem hivatalos része, hogy a szennyvíztelep beruházásnak a határidőben való lebonyolítása, átadása is az Irányító Hatóságot abba az irányba ösztökéli, hogy maximálisan támogassa ezt az elképzelést. Összefoglalva ez egy nem kis tétel, sőt igen nagy tétel, összesen bruttó 88.000.000 forintos összegről beszélünk. Azért, hogy ez ne egy az egyben a 2024-es költségvetést terhelje, készítettünk egy megoszlást. Ezek mind becsült költségek, de amennyiben a bizottság úgy dönt, hogy ezt támogatja, akkor a 2024-es költségvetést nagyságrendileg bruttó 56 millió forinttal, a 2025-öst pedig nagyságrendileg bruttó millió forinttal terhelné meg. Amennyiben úgy dönt a bizottság, hogy ez az elképzelés zöld lámpát kap, van még egy kérdéskör, amiben döntenie kell, hogy a hiányzó infrastruktúrához szükséges összes előzetes szakértői munkát megrendeli. Ebben az esetben nem lesz idő most a választások

okán sem egymás követően megtenni, hanem egyben mind a hét szakértői munkát meg kellene rendelni. Én azt javaslom, hogyha ezt a bizottság támogatja, akkor a jövő heti testületi ülésig mind a hét szakértői feladat vonatkozásában árajánlatokat kérjünk be ütemezéssel együtt. A folyamat, illetve feladatok tekintetében szívesen válaszolok a kérdésekre. Köszönöm szépen!

**Styevola István:** Köszönöm szépen! Mi indokolja János mind a hét tételt most azonnal? Az első három az evidens, az nem kérdés, a többi tekintetében mi az indok?

**Tóth János:** A 7-es, tehát a közbeszerzés ugye ahhoz szükséges, hogy az összes többit el lehessen kezdeni. Azért próbálunk súlyozni, és a következő heti testületre készítünk egy lebontott menetrendet. A 4-es sornál szerepel egy projektvezetői feladat, itt a 2. részt azt mindenképpen a 25-ös évre egy az egyben át lehet tenni. A FIDIC mérnököt megoldottuk a szennyvíztelepnél utólag úgy, hogy a feltételes közbeszerzés megindításakor szereztük be a FIDIC mérnököt, de ez elég komoly kritikát kapott utóbb a közbeszerzési Főfelügyelettől, hogy ezt a folyamat elején be kell szerezni, hiába a pecsétet csak a közbeszerzéskor kell, hogy rányomja a FIDIC mérnök, tehát az erősen ajánlott. Nyilván a kifizetési időpontot azt lehet húzni, tehát azt gondolom, hogy meg lehet beszélni a szakértőkkel, hogy az részben-egészben kerüljön át a 25-ös évre, de effektív el kell kezdeni a munkát ahhoz, hogy igazolni tudjuk majd később a közbeszerzési Főfelügyeletnél, hogy a FIDIC mérnök az végig monitoringozta az egész projektet. A költségtervezőt elképzelhető itt a folyamatábrát figyelembe véve, hogy már az új testület esetleg meg tudja bízni, tehát az egy határeset, szeptemberben elég lehet beszerezni.

**Styevola István:** Nem az a teher szerencsére, hogy a forrást mikor biztosítsuk a feladathoz, hanem a szerződéses feltétel felállításának a pillanata, számomra az egy meghatározó pillanat, amikor már nincs visszaút valamiből. Ezért kérdezem azt, hogy mit, mikor feltétlenül szükséges szerződni, aláírni. Az előzetes előkészítési dokumentumok beszerzése a testületi ülésig, ha meg tud történni, felelősöket rögtön kijelölünk, meg szép határidőt is teszünk a határozathoz, Melinda, Gábor, András. Tényleg akkor úgy fogalmazzunk meg határozatot, hogy tudjuk-e tartani, ha valakinek van észrevétele és azt mondja, hogy mondjuk valamit nem lehet megoldani ennyi idő alatt, akkor az azt is mondja, de ugye ez lenne akkor a cél, hogy a következő hétfőn egy pontosabb, részletesebb költségterv és folyamatábra mellett az ajánlatok ismertek legyenek.

**Farkas András:** Pontosan melyik utcák tartoznak bele? Volt egyszer egy olyan korlát, ami a 25 százaléknyi bővítést jelentette volna, amit, ha jól értem, akkor az egyik tanulmány fog bővíteni, a másik kérdés az, hogy ugye vannak nem létező utcáink, amikre készült csatornaterv, az Erdősor utca környéke, hogy ezekből mire utca lesz, az idő. Ha jól értem, akkor ezek az utcák mindenképpen leesnének a tervezésből és a 25%-ot viszont túllépjük?

**Tóth János:** A 25%-ot így van, az előzetes környezeti hatástanulmány segítségével túllépjük. Ezeket az utcákat, erről egyeztetünk külön a szakértőkkel, azt sem veszítenénk most el, tehát ebben a fázisban megcsinálják. Nyilván a kiviteli tervdokumentáció készítése során kell odáig eljutni az önkormányzatnak, hogy tud dönteni, hogy kiesik az a szakasz, vagy be tudja mutatni, hogy elindított egy folyamatot, ami egyébként zajlik, hiszen az értékbecslési folyamat az Erdősor utca tekintetében megrendelésre került, és időbeni átütemezésre kerülne, tehát nem kivennénk, hanem azt mondanánk, hogy eddig és eddig tart ennek az utcának a rendezése, a tervek akkor elkészülnek a majdani viszonyra, és amikor a forrás rendelkezésre áll, akkor lehet úgy ütemezni a projektet, hogy összeérjen a kétvonal, tehát az utca státuszának rendezése, illetve a jóváhagyott, engedélyezett, forrással ellátott projektnek a kivitelezése.

**Farkas András:** Az első ütemet önerőből csináljuk?

**Tóth János:** Nem. Tehát ez az egészet érinti, és ebben a büdzsében, ami itt szerepel, kiegészítve a közbeszerzési költségekkel, ebből nem lett levonva az első szakaszra jutó költség. De ez az, amit a testületi ülésig bele fogunk tenni, tehát természetesen ebben minden benne van, tehát az első ütem abszolút, meg az összes többi is.

**Farkas András:** Az első ütem esetében a kiviteli terveket megrendeltük.

**Tóth János:** Igen, meg a közbeszerzést is, azért mondom, hogy ennek a költsége ebben a táblázatban benne van, meg ebben az összegben is benne van, tehát ebben a szűk 90 millió forintban benne van az a bruttó 8, illetve bruttó 2 millió forint, ami a közbeszerzése, illetve a tervezésre vonatkozik, tehát ez csökkenti a majdani esetleges kötelezettségvállalását a 24-es évre vonatkozólag az önkormányzatnak. Abban, amit a az IH-nak bemutattunk, hogy ez körülbelül mennyi lesz, abban a teljes, tehát mind az ötöt vettük, és így jött ki a 2 milliárdos, egyelőre becsült összeg.

**Győri Gábor:** Annyival szeretném kiegészíteni, hogy majd az önkormányzatnak, mert van, amit említettük, az Erdősor utca, de van még két-három olyan helyszín, ahol még idegen területet érintünk, tehát nekünk kisajátítani kell majd 2-3 ingatlanból, amit a rendezési tervben kezelni kell addig. Ez valószínűleg az engedélyezés során egy tulajdonosi hozzájárulással kezelhető, de a kivitelezésig erre pontot kell tenni. Ez vonatkozik az első ütemre is, a Vár utcánál az összekötő útra, és van a Zajnáthegyí úton, a Hegyalja utca végén,

meg a Hegy utcában, ahol valószínűleg nem fért el máshol vezeték, csak úgy, hogy bement idegen területre. Az a lényeg, hogy ezt a HÉSZ-be is majd bele kell tenniük egy módosítás során.

**Koós Gábor:** Köszönjük. De ez a KEHOP plusz már, ugye János?

**Tóth János:** Igen, ez a KEHOP plusz, és azért is említettem, hogy a kormánynek a költségvetési szempontok jelenleg a legfontosabbak, vagyis azokat a projekteket, amiket a KEHOP-ból, tehát a régiből nem tudtak befejezni, azokat becsomagolták egybe, eladták híd projektnek, áthúzódo projektnek a Brüsszel felé, és ezért tudnak azokhoz a projektekhez - egyébként országos szinten több tucat, tehát negyvenegynéhány folyamatban lévő beruházást jelent - azt ide beszámolni, hiszen ha nem ezt tennék, akkor a kormánynek saját forrásból kellene finanszíroznia. Ezért van most görcső alatt ez a prioritás, ezért akarják azt teljesen kiszórni, és egyelőre az irányító hatóságnak egyetlenegy más önkormányzat kapcsán sincs olyan információja, hogy bárki előkészítéssel foglalkozna. Most egyébként választás is van, valószínűleg kevés olyan önkormányzat van, mint a piliscesabai, aki ezen töri a fejét, hogy mit fog majd csinálni.

Garancia nincs rá, de én azt gondolom, hogyha felelősen gondolkodik a testület, akkor azt látja, hogy ez nem kidobott pénz, tehát egy olyan programról beszélünk, ami a jogállamisági kritériumok okán felfüggesztéssel érintett. Magyarán most egy olyan büdzből van még 1-2 10 milliárd forint plusz, aminek, ennek az egész prioritásnak a fele fel van függesztve. Tehát én azt gondolom, hogy ezek a tervek, amiket itt elkészítünk, feltehetőleg hasznosulni fognak a jövőben.

**Styevola István:** Itt az a probléma, hogy tulajdonosi hozzájárulást szerezni ellenérdekelte féltől nem biztos, hogy könnyű, és van ezekben az esetekben ellenérdekelte fél is, vagy lesz. Tehát mindenképpen ezzel úgy kell kalkulálni, hogy azokat az elemeket, és nem biztos, hogy teljes szakaszokat, de meg kell vizsgálni azt, hogy azokat ki kell zárni ebből a rendszerből abban a pillanatban, de ettől függetlenül én azt gondolom, hogy a kiviteli terveket el kell készíteni az összesre.

**Koós Gábor:** Ha úgy engedélyezed le, hogy benne van, akkor a kiviteli tervből nem tudott kivenni, tehát már az engedélyes tervből is ki kellene venni szerintem.

**Györi Gábor:** A Vár utca is benne volt az engedélyesben, és most van éppen rendezés alatt. Tehát nem sok helyszínről van szó. Az Erdősor utca, amiről tudunk, ott a Zajnáthegyi közepén van egy rövid szakasz, a Hegy utcában, ahogy felmegyünk, a kanyarban van egy kis szakasz, és a másik pedig a Hegyalja utca vége, a Csévi utcával ahol találkozik, de ott megint Parkerdő területet érint, egy átemelő lóg be arról az utcáról, ez nem sok vizet zavar, de ennyi helyszínről van szó, tehát ebből igazából a rendezési tervben kettő kezelhető, a többi valószínűleg - az egy hosszabb folyamat - ki kell zárni szerintem a végén, mert nem is tudom most, hogy arra mi a megoldás.

**Styevola István:** Tehát önmagát zárja ki majd úgyis. Az engedélyezéshez kapsz egy tulajdonosi hozzájárulást. Ha nem ad tulajdonosi hozzájárulást már kizárta, ha adott, akkor meg lehet csinálni, az engedélyt meg fogjuk rá kapni, a kiviteli terveket el lehet kezdeni csinálni. A beruházás megkezdésekor nekünk tulajdonban kell lennünk, ha nem, akkor ott lesz egy kis svédcsavar, hogy a közbeszerzés mire ment ki, meg hogyan, tehát ott kell figyelemmel lenni. Én egyébként magam részéről, ahol nem fontos, mondjuk, mint egy tározó vagy pedig egy emelő szivattyú van jelen, azokat már most én a magam részéről kizárnám, nem veszélyeztetve ezzel a későbbi, éppen aktuálisan krízishelyzetben döntést hozó polgármester aláírásának a lebegtetését. Ezt most úgy akartam megfogalmazni, hogy ne érződjön ki belőle az, hogy elrontotta, tehát fordult már elő ilyen az elmúlt időszakban is, hogy valamire nagyon odafigyeltünk, és a végén, amikor meg kellett hozni a döntést meg a lépést, akkor meg véletlenül senki nem vette észre. Szerintem most ezzel még időben vagyunk, tehát az engedélyezés során látjuk a szándékot meg a hozzáállást, meg az ütemtervet, iparkodni kell ezekkel a területekkel, hogy tulajdonba kerüljünk, ha nem, akkor utána ezeket ki kell szedni, ha nem érint mondjuk egy átemelőt. Ha meg átemelőt érint, akkor ott meg teljes gőzerővel be kell rakni a projektbe. Vesztenivalónk ebben az egészben a kiviteli terv készítés utáni szakaszra vonatkozó költségek tekintetében van, abból is ugye annyival csökken, ha ez igaz a támogatás esetén egyszeri kifizetés 7 és fél millió nettóval, tehát az eleve csak akkor van, hogyha van támogatás, tehát igazából ugye van benne valamennyi kockázat, de nagyságrendileg azt gondolom, hogy 1 vagy 2 százalékos körüli a teljes beruházási volumenhez képest a kockázati tényező, legalábbis pénzeszköz vonatkozásában, az benyelhető véleményem szerint ebben az esetben.

**Simon Gyula:** Tisztában vagyok a lehetőség súlyával, illetve azzal is, hogy mekkora előrelépés lehet a teljes csatornázottság elérése érdekében, viszont azért nem készültem fel belőle jobban, mert azt olvastam az előterjesztésben, hogy az egyes ütemet nem érinti, de gondolom, amikor polgármester úr leírta ezt az előterjesztést, még nem volt teljes birtokában az összes információnak. Csak emberileg, politikailag hadd mondjak valamit. Többször elhangzott, többször leírtuk, polgármester úr is lenyilatkozta írásos és egyéb médiában, hogy az első ütem idén elindul. Ezek az emberek nagyon régen várják az első ütemben a csatornát, a többiek is várják természetesen, csak az érdekelne engem, hogy akkor, és el is hangzott igazából a válasz,

hogy akkor az első ütem kivitelezését akkor ez megakasztja, tehát komplett csomagban kívánjuk ezt tovább folytatni. Én annyit kérek, hogy lehet ezt, de akkor egy nagyon jó kommunikációval ezt valamilyen módon, mégpedig polgármester úrnak lesz ez a feladata véleményem szerint, a lakosság tudomására kell hozni, hogy ezért akadt meg ez a folyamat. És nem elvetve van, és nem a levegőbe beszélünk, nemcsak ígérettünk, és nemcsak kampány ígéret volt a csatorna, hanem egy teljes településre kiható fejlesztést kívánunk esetlegesen uniós forrásból megvalósítani. Köszönöm szépen.

**Koós Gábor:** Nekem is új információ volt, hogy ez borítja az első ütemnek a kiviteli közbeszerzését, és hogy akkor azt meg kell állítani, mert ugye erről eddig szó nem volt, és én ezt most így nem szeretném támogatni.

**Tóth János:** Annak érdekében, hogy ne veszítsünk időt, tehát a kiviteli terveket nyárra ígérték.

**Győri Gábor:** Nyár elejére ígérték, május végére lesz meg.

**Tóth János:** Tehát hogyha most sikerült beszerezni a többi, akkor a kiviteli tervek haladnak ezzel párhuzamosan, amit a Hydro Régia csak részben tud bevállalni, mert gyakorlatilag két főből áll a cég, tehát két olyan fő van ebben a cégben, aki ezeket a terveket operatívan tudja készíteni, és be kell vonni még külső erőforrást. Magyarán ez a jelenleg kiválasztott első szakaszos kiviteli terveket készítő cégre nem helyez nagyobb nyomást, hanem ezzel párhuzamosan tudnak haladni a feladatok, és még mindig dönthet úgy az önkormányzat, hogyha elkészül május végén vagy június elején, hogy az első szakaszt kiveszi, és nem pályázati forrásból, hanem saját forrásból elindítja. Tehát ez az egyik lehetőség, ami akkor áll, tehát akkor lesz döntési pont, amikor elkészül a kiviteli tervdokumentáció és a közbeszerzést el lehet indítani, tehát ezzel párhuzamosan halad az összes többi folyamat, tehát nem áll meg és nem lassul le ez az ügy és még mindig eldöntheti a testület júniusban, vagy amikor elkészülnek a tervek, hogy saját forrásból elkezd az első, vagy megvárja az októbert, és akkor a többivel együtt forráshoz jut. Köszönöm.

**Koós Gábor:** Nem értem, mert ebben a táblázatban az van, hogy július 31-ig a kiviteli tervek elkészítése. Januárban döntöttünk a kiviteli tervekről, ha most bevon alvállalkozót, akkor kétszer 10% hasznot élből kifizetünk.

**Tóth János:** Összesen 5 szakaszból van szó. A július 31. kiviteli terv elkészítése az mind az 5 szakasz elkészültének a határideje. Az első szakasz, ahol a testület döntött, van egy tervező, van egy közbeszerző, az megy a maga útján, ott nem áll meg semmi. Ettől függetlenül a maradék 4 szakasz vonatkozásában is be kell szerezni a kiviteli terv készítőjét, illetve a közbeszerzőt, az párhuzamosan halad, azoknak fog július végével elkészülni a kiviteli terv, tehát nem alvállalkozót kell bevonnia a Hydro Régiának, hanem egy külön beszerzés keretében kell a másik 4 szakaszra vonatkozólag a kiviteli terv elkészítőjét beszerezni.

**Győri Gábor:** Az összes többinél a tervezőt közbeszerzetni kell.

**Tóth János:** De nem nyílt közbeszerzéssel, meghívással kell közbeszerzetni és ezeket a határidőket tartani fogjuk, hogyha kell, ahogy tavaly is volt, előre dolgoznak. Hogyha nem egy olyan cég végzi el, ahol ketten vannak, akkor gyorsabban halad.

**Simon Gyula:** Jó, akkor nekem az lenne a javaslatom, hogy legyen benne a határozati javaslatban, hogy belevágunk, de az első ütem előkészítését és kivitelezését ez semmilyen módon nem érintheti, tehát hagyjuk meg magunknak a lehetőséget, hogy még júniusban, vagy bármikor úgy döntünk, hogy az első ütemet saját forrásból megvalósítsuk.

**Styevola István:** Jó, határozati javaslat következik.

A Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság **7 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Fejlesztési Bizottságának**  
**61/2024. (IV. 22.) számú határozata**  
**csatorna beruházás előkészítéséről**

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága felkéri a polgármestert, hogy a határozat mellékletét képező ütemterv 1. és 2. sorának, és a 3. sor közbeszerzetésének teljesítéséhez kérjen be árajánlatokat a Képviselő-testület következő ülésére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester



### 13. napirend

#### Tárgy: Pilisi Bioszféra Rezervátum megállapodás

**Farkas András:** Tavaly év elején keresett meg minket a Pilisi Bioszféra Rezervátumnak a vezetősége és döntöttünk is februárban arról, hogy csatlakozunk a Rezervátumhoz, és jelezték, hogy majd ennek a kapcsolatnak az elmélyítésével kapcsolatban érkezik majd újabb megkeresés. Most érkezett meg erre vonatkozóan egy újabb megkeresés egy együttműködési megállapodás tervezettel, hasonló megállapodást kötöttek Nagykovácsival a közelmúltban. Ez egy háromoldalú megállapodás a DINPI, a Pilisi Parkerdő Zrt. és az önkormányzat részvételével. Az önkormányzatot érintő feladatok lennének ennek alapján az előzetes egyeztetések szerint, hogy évente bruttó 100.000 forinttal járulunk hozzá a nevelési munkának a költségeihez, ezt minden év május 31-éig biztosítjuk. Vállaljuk azt, hogy tájékoztatjuk a lakosságot a zöld hulladék lerakásának megakadályozása érdekében. Vállaljuk azt, ami szintén egy költséget jelent, hogy két vadkamerát helyezünk el hasonlóan, mit Nagykovácsi, ezt a Dévényi Antal utca vonzáskörzetében helyeznénk el, hogy ennek mi a pontos helyszíne, ezt a Pilisi Parkerdővel kell egyeztetnünk. Azon kívül ők feltüntetik az önkormányzat logóját, címerét a kiadványaikban és mi pedig az újságunkban és a honlapon biztosítunk a felek számára megjelenési lehetőséget és részt veszünk a DINPI és a Pilisi Parkerdő közösségi programjainak népszerűsítésében, valamint a rezervátumnak az éves fórumán és rendezvényein. Tehát anyagi kötelezettség vállalás ez a 100.000 forint minden évben, és a vadkamerák.

**Styevola István:** A kamera és egyéb beszerzéséről a bizottságot tájékoztatni kérem, továbbá felajánlom segítségemet a Pilisi Parkerdő rugalmas együttműködése érdekében, hogy elmegyek erre a megbeszélésre. Jó, más észrevétel van-e valakinek még ehhez? Ha nincs, akkor az eredeti határozati javaslatot, amennyiben elfogadjátok, kézfelemeléssel jelezzétek.

A Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság **7 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatokat fogadta el:

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Fejlesztési Bizottságának**  
**62/2024. (IV. 22.) számú határozata**  
**megállapodás a Pilisi Bioszféra Rezervátummal**

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága elfogadja és elfogadásra javasolja a Képviselő-testület részére a Pilisi Bioszféra Rezervátummal és a Duna-Ipoly Nemzeti Parkkal kötendő, a határozat mellékletét képező megállapodást. A megállapodásban szereplő kiadások forrása a 2024. évi költségvetés működési tartalék sora.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

### 14. napirend

#### Tárgy: Egyebek

**Styevola István:** Van-e valami egyebekben?

**Lázi Tamás:** Máshol bérelnék egy gépet, és akkor közösségi ágaprítást csinálnak, nem tudom, hogy nálunk erre van-e keret vagy lehetősége erre?

**Styevola István:** A problémám a következő ezzel: az ágdaráló gépet nem lehet használni, csak személyzettel, és saját ágdarálónk elvileg van, csak a kapacitása nem akkora. Az összes ilyen akcióval az a baj, hogy a magyar ember azon gondolkodik, hogyan tud visszaélni a lehetőséggel. Ez igaz a zöldhulladék elvitelre, igaz a várostakarításra és az ágdarálóra is. Én azt gondolom, hogy saját dolgainkat kell először rendbe rakni, ez szerintem továbbra is a PIVI-ben működik, vizsgálni kellene, hogy mi nem működik, és hogy esetleg legyen egy olyan ágdarálónk, amivel mindent le lehet darálni. Tehát én először erre fókuszálnék, és hagynám azt, hogy a köz javára milyen jó dolgot lehet tenni. Alakuljon ki egy jól működő belső rendszer, és ha utána van tényleg alkalom, hely és esemény, akkor arra bármit lehet szervezni.

**Lázi Tamás:** Csak gondoltam, szólok, hogy van ilyen.

**Styevola István:** Köszönöm szépen, akkor pár perc szünet után zárt ülés következik. A nyílt ülést 20 óra 13 perckor lezárom, a résztvevőknek köszönjük a részvételt.

K.m.f



Bakos Bulesü  
elnökhelyettes



Styevola István  
elnök