



Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete

4/2024.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2024. február 7-én 17:00 órakor Piliscsaba Város Önkormányzata Képviselő-testületének rendkívüli, nyílt ülésén

Helye: Polgármesteri Hivatal, Kistárgyaló (2081 Piliscsaba, Kinizsi u. 1-3.)

Jelen vannak: Farkas András polgármester, Ay Zoltán alpolgármester, Bakos Bulcsú képviselő, Koós Gábor képviselő, Mocsári Dezső képviselő, Styevola István képviselő, Nagy Zsolt jegyző, Takács Viktória jegyzőkönyvvezető

Távolmaradását jelezte: Lázi Tamás képviselő, Simon Gyula képviselő, Tázer Marianna képviselő

Farkas András: Köszöntök mindenkit Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2024. február 7-ei rendkívüli ülésén, 17 óra 11 perc van. A testület jelenleg 5 fővel határozatképes, Bakos Bulcsú kicsit késik, a többiek pedig jelezték, hogy egyéb elfoglaltságaik miatt nem tudnak részt venni az ülésen. Négy nyílt és egy zárt napirendi pont van előttünk:

Napirend

Tárgy:

Előterjesztő:

- | | |
|---|----------------------------|
| 1. 2024. évi önkormányzati beruházások előkészítése | Farkas András polgármester |
| 2. Klarissza-ház tervezői művezetése, közbeszerzési feladatok | Farkas András polgármester |
| 3. Trafibox beszerzése | Farkas András polgármester |
| 4. Tájékoztató az épületenergetikai beruházásról (szóbeli) | Farkas András polgármester |

Zárt ülés:

- | | |
|-----------------------|----------------------------|
| 1. Ingatlanvásárlások | Farkas András polgármester |
|-----------------------|----------------------------|

Farkas András: Aki a napirendi pontokkal egyetért, kézfeltartással jelezze!

A Képviselő-testület **6 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a napirendi pontokat.

Farkas András: Átadom a szót Styevola Istvánnak, hogy tájékoztasson minket arról, hogy ki adta le a vagyonynyilatkozatot, ugyanis január 31-ét követően csak az szavazhat, aki leadta.

Styevola István: Jegyző úr tájékoztatása alapján határidőig leadta vagyonynyilatkozatát Farkas András, Ay Zoltán, Mocsári Dezső, Koós Gábor, Simon Gyula, Styevola István, Tázer Mariann, valamint a bizottsági tagok közül Grósné Manek Tímea és Peregovics Zoltánné. Tehát a jelenlévők leadták határidőre.

Farkas András: Köszönöm.

1. napirend

Tárgy: 2024. évi önkormányzati beruházások előkészítése

Farkas András: Itt több témát érintünk. Az első, hogy közbeszerzési feladatok ellátására kerestünk vállalkozót, akik az utak kivitelezéséhez, amelyek listájáról megállapodtunk előzetesen, folytat le a közbeszerzési eljárást. Ezek közül a New ChainBridge Consulting Kft. adta a legjobb ajánlatot bruttó

1.651.000 forint értékben. A második határozati javaslat szintén beruházás közbeszerzési előkészítéséről, feladatairól szól, ez a szennyvízhálózat közbeszerzése. Itt is a New ChainBridge Consulting Kft. adta a legjobb ajánlatot 2.540.000 Ft értékben. A harmadik javaslat a szennyvízhálózat első ütemének kiviteli tervei készítéséről szól, itt a legjobb ajánlatot a Hydro Régia Kft. adta bruttó 8.001.000 forint értékben. Itt Gábornak volt kérdése, hogy miért nem bízunk a kivitelezőre? Egyrészt a közbeszerzőkkel egyeztetve azt az információt kaptam, hogy nem gyorsabb az eljárás. Ugyanis ha most párhuzamosan elindítjuk a Közbeszerzés előkészítést és a kiviteli tervek készítését, akkor jó eséllyel, mire elkészülnek a kiviteli tervek, addigra a közbeszerzést is el tudjuk indítani, míg hogyha a kivitelezőre bízunk, akkor a kiviteli tervek csak akkor tudnak elindulni, ha megvan a győztes kivitelező és szerződést kötöttünk.

17 óra 16 perckor Bakos Bulcsú megérkezett az ülésre.

Farkas András: Másrészt pedig feltehetőleg amiatt, hogy nem egzakt terv alapján írjuk ki a közbeszerzést, várhatóan egy kockázati felár lesz benne, míg hogyha a kiviteli tervek birtokában írjuk ki, akkor ez elkerülhető. A négyes határozati javaslat pedig arról szól, hogy járdaépítésre kiket keressünk meg, a vállalkozók felsorolása szerepel az előterjesztésben.

Győri Gábor: A járdával kapcsolatban egy kiegészítés, hogy a Fő úton, a buszmegállótól 80 méterig 1,30 széles a járda, utána pedig csak 1,10-es járda fér el. A szakiskolánál a kockakő járda kerül cserére, ott 1,30-as járda fér el, a túloldalon pedig a most meglévő járda egyből a kerítés tövétől kezdődik, míg a sarokteleknél távolabb kell jönnünk körülbelül fél méterrel, mert ott nagyon rossz a kerítés.

Farkas András: Igen, és szerintem úgy van a Klotild szobornál is, hogy nem a kerítés mellett megy közvetlenül. Jó. Kérdés van másnál? Nincs, akkor olvasom a határozati javaslatokat. Illetve egy ügyrendi kiegészítés, hogy Bulcsú a vagyonyilatkozatát hozta és jegyző úrnak leadta, tehát ennek alapján szavazhat.

A Képviselő-testület **6 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatokat fogadta el:

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének
24/2024. (II. 7.) számú határozata
a 2024. évi önkormányzati beruházások tervezéséről (utak közbeszerzése)**

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Piliscsaba közterületén építendő és felújítandó utak kivitelezéséhez szükséges közbeszerzési feladatok ellátására a beérkezett árajánlatok alapján a legkedvezőbb ajánlatot adó **New ChainBridge Consulting Kft-vel** (1051 Budapest, Nádor utca 5.2. em. 6.) köt szerződést **bruttó 1.651.000,- Ft** értékben a határozat melléklete szerinti tartalommal.

Fedezete a 2024. évi költségvetésben kerüljön tervezésre.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének
25/2024. (II. 7.) számú határozata
a 2024. évi önkormányzati beruházások tervezéséről (szennyvízhálózat közbeszerzése)**

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Piliscsaba területén megvalósítandó szennyvízhálózat bővítés I. ütemének kivitelezéséhez szükséges közbeszerzési feladatok ellátására a beérkezett árajánlatok alapján a legkedvezőbb ajánlatot adó **New ChainBridge Consulting Kft-vel** (1051 Budapest, Nádor utca 5.2. em. 6.) köt szerződést **bruttó 2.540.000,- Ft** értékben a határozat melléklete szerinti tartalommal.

Fedezete a 2024. évi költségvetésben kerüljön tervezésre.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének
26/2024. (II. 7.) számú határozata
a 2024. évi önkormányzati beruházások tervezéséről (szennyvízhálózat tervezése)**

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Piliscsaba területén megvalósítandó szennyvízhálózat bővítés I. ütemének kivitelezéséhez szükséges kivitelezési tervek elkészítésére a beérkezett árajánlatok alapján a legkedvezőbb ajánlatot adó **Hydro Régia Kft**-vel (8000 Székesfehérvár, Ady u. 16. 2/5.) köt szerződést **bruttó 8.001.000,- Ft** értékben a határozat melléklete szerinti tartalommal.

Fedezete a 2024. évi költségvetésben kerüljön tervezésre.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének
27/2024. (II. 7.) számú határozata
a 2024. évi önkormányzati beruházások tervezéséről (járda árazatlan költségvetés)**

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Piliscsaba területén megvalósítandó járdaszakaszok felújításához és építéséhez készült a határozat melléklete szerinti árazatlan költségvetési kiírást elfogadja. Javasolja, hogy a kivitelezés megvalósításához szükséges meghívásos eljárásra az előterjesztésben felsorolt vállalkozók kerüljenek meghívásra.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

2. napirend

Tárgy: Klarissza-ház tervezői művezetése, közbeszerzői feladatok

Farkas András: A Klarissza-ház kivitelezése a végéhez közeledik, tényleg bízni lehet abban, hogy elkészül április végére, ugyanakkor, biztos, ami biztos, ajánlatot kértünk június végéig a művezetési feladatok ellátására. Amiről már döntöttünk, az a műszaki ellenőri feladatok ellátása három témakörben, itt most a tervezői művezetésről tárgyalunk, illetőleg a folytatáshoz szükséges közbeszerzési feladatok elvégzéséhez van szükségünk segítségre. Tegnap voltam a Pénzügyminisztériumban egyeztetni, meg fogjuk kapni a többlet-támogatást, az ehhez szükséges formanyomtatványokat megkaptuk, ezeket készítjük most elő a héten. Ahhoz, hogy ezt el tudjuk számolni, szükséges a közbeszerző közreműködése. A számok tekintetében a határozati javaslatokhoz képest pontosítanék annyival, hogy kifejtsem, ami abban szerepel. Tehát a LIGET Építész és Mérnöki Irodától egyrészt ajánlatot kaptunk a következő hat hónapra vonatkozóan, amely úgy néz ki, hogy egy alkalom, 62.640 Ft + áfa, havi két alkalmat kér elszámolni, a többi pro bono biztosítja, tehát a feléért nem kér díjazást. Ez havi két alkalommal hat hónapra számolva nettó 751.680 Ft + áfa, azaz bruttó 954.633 forint. A tavalyi év tekintetében a projekt bizonytalansága miatt nem kérte el a díjazást, holott adott erre ajánlatot 2022 decemberében, egy kedvezményes, 37.800 Ft + áfa díjat, ezt méltányosnak tartom, bőven volt munka az előző évben is ezzel a projekttel, ez szerepel a határozati javaslatban, 453.600 Ft + áfa, azaz bruttó 576.072 forint. Ezt kiegészítő támogatásból finanszírozni tudjuk. A második határozati javaslatnál pedig csak annyit pontosítanék, hogy a 900.000 Ft + áfa bruttóban 1.153.000 forintot jelent. Van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

Koós Gábor: Én egyiket se támogatom. A másodikat azért, mert arról állapodtunk eddig meg, hogy lejárt határidővel végigmegegy a szerződés, és nem lesz semmilyen közbeszerzési feladat. Most, ha ezt így megszavazzuk, ez ráutaló magatartás, hogy a mi hibánkból kell közbeszerzési tevékenységet végezni. Tehát gyűjtjük magunknak a bizonyítékokat, hogy a mikor per lesz, elveszíthessük.

Farkas András: Egyrészt a beruházás halad. Tegnap voltam kint, a falaknak a csempézése elkészült és kezdik a padlók burkolását, nagyjából a 60%-os készültség megvan, a szellőző csöveket is elhelyezték és ütemesen halad tovább minden. A csütörtöki napon, ha az időjárás engedi, akkor megkezdik a külső bontásokat az utcai oldalon, tehát a kerítés elbontását, a beton felbontását az étterem előtti területen, és aztán pedig az udvar felbontásával folytatják. Hónapok óta megvan részükről az a ráutaló magatartás, hogy ténylegesen be fogják fejezni ezt a beruházást. Másrészt a Pénzügyminisztériumban tegnap egyértelmű tájékoztatást kaptam

arról, és azért kaptam meg a helyettes államtitkáron keresztül a formanyomtatványokat, hogy azt a többlettámogatást elő tudjuk készíteni, ami rendelkezésre áll erre a projektre vonatkozóan. Nyilván egy többlettámogatás befogadása szerződmódosítással jár, másképp nem lehet megoldani, és ennek felhasználásához, ami érinti egyébként az önkormányzati költséget is, szükség van a közbeszerzési szakértőnk munkájára. Hozzáteszem, hogy az elmúlt időszakban ingyenesen segítette ezt a projektet, tehát gyakorlatilag ez az eddigi munkáját is honorálná. Én nem tartok attól, hogy ez perre menne, és nem hiszem, hogy ez bármi ráutaló magatartást jelentene. Tibor végig dolgozta a tavalyi évet a projekt ügyében és ugyanúgy, ahogy a műszaki ellenőrzés tekintetében, az előttünk álló hónapokra szükség van a munkájára. A határozati javaslatok tekintetében annyit pontosítanék, hogy a bruttó összeg szerepeljen benne, hogy egyértelmű legyen, mekkora összegekről beszélünk. Más kérdés, hozzászólás van-e? Ha nincs, akkor a határozati javaslatok következnek.

A Képviselő-testület **4 igen és két nem szavazattal**, tartózkodás nélkül az alábbi határozatokat fogadta el:

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének
28/2024. (II. 7.) számú határozata
a „Klarissza-ház felújítása” projekt további tervezői művezetéséről**

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Klarissza-ház felújítása” projekt befejezéséhez szükséges tervezői művezetési feladatok elvégzésére a **LIGET Építész és Mérnöki Iroda Bt-vel** (2081 Piliscsaba, Béla király útja 98.) köt szerződést a 2024. évre január 1-től június 30-ig összesen bruttó 954.630,- forint értékben, amely havi két alkalmat jelent a hónapra, alkalmanként nettó 62.640,- Ft+ÁFA összeggel, a 2023. évre pedig 453.600,- Ft+ÁFA, azaz bruttó 576.072,- forint összeget állapít meg. A fenti költségek fedezete a projektköltségvetésben kerüljön tervezésre.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének
29/2024. (II. 7.) számú határozata
a „Klarissza-ház felújítása” projekt további közbeszerzési feladatairól**

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Klarissza-ház felújítása” projekt befejezéséhez szükséges közbeszerzési feladatok elvégzésére az **Equinox Tender Kft-vel** (1031 Budapest, Záhony u. 7.) köt szerződést 900.000,- Ft + ÁFA, azaz bruttó 1.143.000,- forint keretösszegig. A fenti költségek fedezete a projektköltségvetésben kerüljön tervezésre.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

3. napirend

Tárgy: Trafibox beszerzése

Farkas András: A drive-on már a végleges határozati javaslatnak kell szerepelnie. Volt egy félreértés, két külön ajánlatot adtak a telepítésre, illetőleg magára az eszközre. Amit korábban még tájékoztatásként adtam a testületnek, az a valós nagyságrend, tehát van egyszer bruttó összegben a telepítésre egy 3.561.059 Ft-os ajánlat, és magára az eszközre pedig egy 2.798.477 forintos ajánlatot kaptunk. Nincs versenyeztetés, monopól helyzetben vannak, ez a rendőrség által egyedül elfogadott eszköz. A pilisi Kötet beszerez kettő darab kamerát, a ránk eső részét mi fizetjük a többi településhez hasonlóan. A mi részünk az eszköz 15-öd része, mert összesen 15 kamerát rendelnek a környező kötetes települések.

Koós Gábor: Valaki adja már össze a két számot, és írd oda, hogy bruttó vagy nettó, azzal legyen kiegészítve a határozati javaslat.

Nagy Zsolt: 6.359.536 forint.

Bakos Bulcsú: Ebben az álkamera is benne van?

Farkas András: Az nincs benne, az egy külön beszerzés, de nem tudjuk az árát, nem adtak rá ajánlatot.

Koós Gábor: És ebben benne van az új villanyóra is, meg ami kell hozzá?

Farkas András: Igen. Megnézték a helyszínt, és ami miatt viszonylag magasabb az ár, hogy át kell hozni a bekötő út alatt az áramot. Van-e más kérdés? Akkor a határozati javaslat következik.

A Képviselő-testület **6 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének
30/2024. (II. 7.) számú határozata
a Trafibox telepítéséről**

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a metALCOM-ElectroM Kft. trafibox telepítéséről szóló bruttó 3.561.059,- forintos, és a trafibox eszközről szóló bruttó 2.798.477,- forintos, azaz összesen bruttó 6.359.536,- forintos ajánlatát a 193/2023. (X. 24.) számú határozatban foglaltak figyelembevételével.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a trafiboxot megrendelje.

A trafibox és eszköze telepítésének fedezetét az Önkormányzat 2024. évi költségvetésében tervezni kell.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Styevola István: A műtrafixax ára itt van benne az ajánlatban az opcionális tételek között.

Koós Gábor: Akkor végül is hozhatunk még egy határozatot.

Farkas András: Igen. Köszönöm Istvánnak, hogy szólt.

Styevola István: Bele látni a dobozba?

Farkas András: Igen, egy üveg ablak mögött látszik a fény. Akkor hozunk még egy határozati javaslatot.

A Képviselő-testület **6 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének
31/2024. (II. 7.) számú határozata
a Trafibox telepítéséről**

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a metALCOM-ElectroM Kft. trafibox műtrafixax LED tápcsatlakozóval opcionális tételre vonatkozó ajánlatát, melynek ára nettó 157.254,- forint, azaz bruttó 199.713,- forint.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy ezt az opcionális tételt is megrendelje.

Fedezetét az Önkormányzat 2024. évi költségvetésében tervezni kell.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

4. napirend

Tárgy: Tájékoztató az épületenergetikai beruházásról

Farkas András: Az egyik kérdés az, hogy megrendeljük-e ezt a fényvédelmet? Gábor részéről elhangzott vélemény, hogy nem biztos, hogy ez hatásos. Két ajánlatot kaptunk rá. Ezeknek az ablakoknak a mérete 200-szor 150 bruttóban, és azon belül az ablakfelület. Egy olyan fényvédelem, ami a déli, illetve nyugati oldalon a két üveg közé beépítésre kerülne, visszaveri a napot, és a túlmelegedéstől véd. Ezek a helyiségek nagyon felmelegednek. Az igazi megoldás a külső árnyékoló lenne, de az egy jóval bonyolultabb megoldás.

Styevola István: Szerinted ennek nincs értelme?

Koós Gábor: Hát úgyis hűteni fognak.

Farkas András: Van egy túlmelegedés, kérdés az, hogy a hűtésre mennyi többletköltséget jelent az, hogy van egy üvegházhatás?

Ay Zoltán: Én foglalkoztam ilyen ablaküveg témával. Az üveg egyik felületére kerül egy réteg, ami ezt a napsugarat részben visszaveri, de van speciális, tükröreflexes üveg, az tényleg drága. Minden ablaknak van egy „k” tényezője, aminek 20 évvel ezelőtt 1,1-nek kellett lennie, a mostani normákat nem tudom, de én is azt

mondom, főlöseges plusz réteget beletervezni, mert nem lesz üvegházhatás, és a három rétegű üveg egyik üvege eleve visszaveri a napot.

Farkas András: Jó. köszönöm az információt. Még valami. Kozma Róbert tájékoztatása szerint ez szerződés-módosítással jár, tehát ezt akkor engedjük el az elhangzottak alapján. A radiátorokról pedig született egy határozat, hogy ezeket ne bontsák el.

Győri Gábor: De még nem írták meg a választ erre. Kértük tőlük, hogy írják le, hogy milyen plusz költséggel jár, mert nem úgy vannak a tervek.

Farkas András: Jó, akkor erről most nem tudunk érdemben beszélni.

Farkas András: Köszönöm. A nyílt ülést 17 óra 46 perckor lezárom, zárt üléssel folytatjuk.

K.m.f

Nagy Zsolt
jegyző



Farkas András
polgármester