



**Piliscsaba Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága**

10/2023.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2023. szeptember 4-én 17:30 órakor Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Fejlesztési Bizottságának rendes, nyílt ülésén

Helye: Polgármesteri Hivatal Díszterem (2081 Piliscsaba, Kinizsi Pál u.1-3.)

Szavazati joggal jelen vannak: Styevola István elnök, Bakos Bulcsú elnökhelyettes, Koós Gábor tag, Lázi Tamás tag, Simon Gyula tag, Tázer Marianna tag, Schromeisz János külső tag

Jelen vannak: Farkas András polgármester, Ay Zoltán alpolgármester, Mocsári Dezső képviselő, Nagy Zsolt jegyző, Vargáné Rokolya Ildikó pénzügyi osztályvezető, Győri Gábor intézményvezető, Thuma Melinda polgármesteri referens, Takács Viktória jegyzőkönyvvezető

Távolmaradását jelezte: Tóth János külső tag

Styevola István: Üdvözlök mindenkit Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Fejlesztési Bizottságának 2023. szeptember 4-én, hétfőn 17 óra 36 perckor kezdett ülésén. A bizottság 5 fővel van jelen, előre jelezte távolmaradását Tóth János, Lázi Tamás és polgármester úr is késik.

<u>Napirend:</u>	<u>Előterjesztő:</u>
1. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról	Farkas András polgármester
2. Képviselő-testület által benyújtott pályázatok	Farkas András polgármester
3. A 12/2021. (VII. 6.) önkormányzati rendelettel Garancslejtő területére elrendelt változtatási tilalom hatályon kívül helyezése	Farkas András polgármester
4. A Garancslejtő 3812 hrsz-ú közútként megnevezett ingatlanának közútként történő megszüntetése	Farkas András polgármester
5. A 2023. évi költségvetési rendelet I. féléves módosítása	Farkas András polgármester
6. 2023. I. félévi pénzforgalmi jelentés, VII. hónap	Farkas András polgármester
7. Adóbeszámoló 2023. I. félév	Farkas András polgármester
8. Döntés a 2024. évi folyószámla hitelről	Farkas András polgármester
9. Piliscsabai Polgár újság felelős főszerkesztői, valamint Piliscsaba Város hivatalos honlapja és Facebook oldala szerkesztői feladatainak ellátására vonatkozó ajánlattételi felhívás	Farkas András polgármester
10. Felkészülés a téli síkosság-mentesítésre és hó eltakarításra	Győri Gábor intézményvezető
11. Hulladékgazdálkodási rendelet hatályon kívül helyezése	Farkas András polgármester
12. Egyebek	
a) Tervvel rendelkező utcák felújításának költségbecslése	
b) Máriapark utca forgalmi rendje	
c) 042 helyrajzi számú út rendezése	
d) Magdolnavölgyi lakosok kérelme	

Styevola István: A napirendeket illetően kérdezem a bizottság tagjait - azon kívül, hogy javaslatom az, hogy a testület által benyújtott pályázatok kerüljenek hátrébb, míg András megérkezik - van-e valakinek kérdése vagy módosítási szándéka? Amennyiben nincs, akkor kérem, kézfelemeléssel jelezzék a napirendek elfogadását.

A Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság **5 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a napirendi pontokat.

17 óra 38 perckor megérkezett Mocsári Dezső.

1. napirend

Tárgy: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Styevola István: Van-e kérdés az első napirendi ponthoz? Miután nincs, akkor aki az eredeti határozati javaslatot elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

A Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság **5 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Fejlesztési Bizottságának
96/2023. (IX. 4.) számú határozata
a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámoló elfogadásáról**

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága a 2023. évi lejárt határidejű határozatokról készített beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

2. napirend

Tárgy: A 12/2021. (VII. 6.) önkormányzati rendelettel Garancslejtő területére elrendelt változtatási tilalom hatályon kívül helyezése

Styevola István: Van-e valakinek kiegészítendője az előterjesztéshez? Kérdése? Ha nincs, akkor szavazatom az eredeti határozati javaslatot. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság **8 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Fejlesztési Bizottságának
97/2023. (IX. 4.) számú határozata
a változtatási tilalom hatályon kívül helyezéséről**

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a változtatási tilalom elrendeléséről szóló 12/2021. (VII. 6.) önkormányzati rendeletét 2023. szeptember 28-i hatállyal helyezze hatályon kívül.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

3. napirend

Tárgy: A Garancslejtő 3812 hrsz-ú közútként megnevezett ingatlanának közútként történő megszüntetése

Sytevola István: Jegyző úr, valamennyire képbem vagy?

Nagy Zsolt: Zsuzsa Andreával egyeztette ezt le, arról van szó, hogy a lovardától induló utat, mint utat, megszüntetnénk, és el kellene indítani ezt a hatósági folyamatot.

Sytevola István: Jó, kérdezem a bizottság tagjait, van-e kérdésük ehhez? Akkor az eredeti határozati javaslattal aki egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság **5 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatokat fogadta el:

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Fejlesztési Bizottságának
98/2023. (IX. 4.) számú határozata
a Garancslejtő 3812 hrsz-ú közútként megnevezett ingatlanának
közútként történő megszüntetéséről

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy kezdeményezze a Garancslejtő 3812 hrsz-ú közútként megnevezett ingatlanának közútként történő megszüntetését.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

4. napirend

Tárgy: A 2023. évi költségvetési rendelet módosítása

Vargáné Rokolya Ildikó: Kiküldésre került az anyag, nem sok minden került módosításra. Menczingernének, főépítésznek a megbízási díja, a közvilágítás korszerűsítése, valamint a temető út, Fő út járdaszakasznak az összege került módosításra. Ezen felül kamatbevétel többlet jelentkezik, itt már beletettük azt, amit szeptember 18-ával fognak jóváírni, 3 és fél millió forintot, ezzel együtt most már 38 és fél millió forint kölrül van a kamatbevételünk. Jelenleg ez a legutolsó lekötés van folyamatban, 18-áig, a mai napon még egyszer lekötöttünk 300 millió forintot, megint alacsonyabb valamivel a kamat, de még így is 3 millió forint felett lesz majd a bevétel, amit a következő módosításnál tudunk helyére tenni. A MIKK-nél történt módosítás, a Petőfi pályázat keretében 2 millió 300 ezer forintot nyertek egy másfél milliós és egy 800 ezer forintos pályázatról van szó, amit rendezvényekre fognak elkölteni, ez a saját pályázatuk, tehát a MIKK főösszege került megemelésre kiadási és bevételi oldalon. A költségvetési táblázatok ezen tételek szerint lettek módosítva, könyvvizsgáló levizsgálta és elfogadásra javasolta.

Sytevola István: Köszönöm Ildikó. Kérdezem a bizottság tagjait, van-e kérdés vagy észrevétel?

Ha nincs, akkor aki az önkormányzat és intézményei 2023. évi költségvetés rendeletének II. módosítását a melléklet szerint elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

A Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság **5 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Fejlesztési Bizottságának
99/2023. (IX. 4.) számú határozata
a 2023. évi költségvetés II. módosításáról

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy az Önkormányzat és intézményei 2023. évi költségvetési rendeletének II. módosítását a melléklet szerint fogadja el.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

5. napirend

Tárgy: 2023. I. félévi pénzforgalmi jelentés és tájékoztató az I-VII. hónapról

Vargáné Rokolya Ildikó: Az I-VI. hónapot, tehát a félévi beszámolót is tartalmazza az előterjesztés, valamint az I-VII. hónapot, az első 6 hónap teljesítése összességében a kiadás tekintetében 29,13 százalék, bevétel tekintetében 63,53 százalék, a 7. hónapnál kiadás 33,69 százalék, bevétel 67,42 százalék. A folyószámlákon jelenleg 600 millió forint körüli összeg van, plusz a 300 milliós lekötött összegünk. Az adóbevételek is szépen mutatkoznak már a hetedik hónap végére 383 millió forint összeget szedtünk be. A könyvelés pedig a 7. hónapig leadásra került.

Styevola István: Kérdezem a bizottság tagjait, hogy van-e kérdésük, észrevételük? Köszönöm szépen Ildikó. Ez korábban nem jutott eszembe, de most csak kérdezném, hogy a likvid hitelre vonatkozó szerződésünk az lehetővé teszi például azt, hogy a rendelkezésre állást évközben visszavonjuk és evvel mondjuk spóroljunk valamennyit? Tudom, hogy egy évre állapítja meg, csak nézzük meg, mert látszik az, hogy nincs rá szükség, nem használjuk, és valószínűleg szerintem nem is fog kelleni ebben az évben felhasználni. Jó, köszönöm Ildikó.

17 óra 45 perckor megérkezett Schromeisz János.

Koós Gábor: A lekötött összeget nem kéne növelni, legalább a havit? Ha most 600 millió van megint a számlán.

Vargáné Rokolya Ildikó: Ebből a 600 millióból még háromszázat lekötöttünk a mai napon.

Koós Gábor: Tehát akkor 300 likvidben van, tehát akkor mondjuk egy százas még a haviba?

Styevola István: Mekkora az az összeg, amit a haviból le lehetne még kötni? Ezt akarta kérdezni. Akkor azt kérhetjük, hogy a testületi ülésig te mondj egy javaslatot, hogy mekkora az az összeg? Köszönöm. Más kérdés? Nincs, határozati javaslat következik.

A Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság **6 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Fejlesztési Bizottságának
100/2023. (IX. 4.) számú határozata
a 2023. I-VI. és I-VII. havi pénzforgalmi jelentésről

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága elfogadja és elfogadásra javasolja a Képviselő-testület részére Piliscsaba Város Önkormányzat és intézményei 2023. I-VI. és I-VII. havi teljesítéséről szóló tájékoztatóját.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

6. napirend

Tárgy: I-VI. havi adóbeszámoló

Vargáné Rokolya Ildikó: Mint az előbb is említettem, az adóbevételek szépen teljesültek, az I-VI. hó tekintetében a bevételünk az 525 millió forintos eredeti előirányzathoz képest 370 millió forint volt, ez a tervezett adóbevétel 70 és fél százaléka. A behajtásból beszédett összeg is szépen teljesült az első félévben, több mint 30 millió forint került behajtásra, ebből a mellékelt táblázat alapján az inkasszó bevételeket mutattuk ki, ezen felül pedig átvezetéssel és felszólítással is tudunk pénzt behajtani. Folyamatban vannak a munkabér terhelések, illetve a jelzáloghitelek bejegyzése, valamint az ellenőrzések vannak még folyamatban. 15 ingatlan esetében végeztük el ebben az évben az építményadó ellenőrzést, a feltárt hiány 1311 négyzetméter, az

adókülönbözet 561.100 Ft, éves szinten tudjuk feltüntetni ezt a forint összeget, és 5 évre visszamenőleg tudjuk kivetni. A Kormányhivatalhoz adtunk be egy kérdéssorozatot az ellenőrzéshez kapcsolódóan és erre meg is érkezett a válasz, úgyhogy az ellenőrzést az osztály eddig jól végezte, és ahol még homályos foltok voltak, azt is helyére tudtuk tenni. Tehát ha valakit érdekel, a lábakon álló kocsibeálló az nem adózik. Abban az esetben adózik, hogyha körbe van kerítve, akárcsak egy drótkerítéssel, akkor már adózik, és minimum el kell, hogy érje az 1,9 métert, tehát ebben volt egy kis vita. Viszont hogyha fedett terasz van, a terasz az adózik, az esőfogó nem. Úgyhogy ezzel is előrébb léptünk, hogy ne képezze vita tárgyát. Ami még kérdésként merült fel, hogy a helyi adórendeletünk ugye a 300 és 600 forintos tételeket különbözteti meg és a tulajdoni lapon Álomvölgyben van egy jó pár olyan tulajdoni lap, amire gazdasági épület van bejegyezve, ezt külön nem hoztuk a 600 forintos tételek között, úgyhogy ezzel voltunk még egy kicsit bajban, mert alpjáraton minden adózik, de a testület megfogalmazta azt, hogy mi kerüljön a magasabb kategóriába, ezt esetleg a következőnél lehetne rendezni, mert ilyen megfogalmazás a helyi adórendeletben nincsen, hogy gazdasági épület, valahogy másképp kellene ezt kitalálni, hogy az is egyértelmű legyen. A többivel nem volt gond, úgyhogy rendben mentek az ellenőrzések.

Styevola István: Köszönöm szépen Ildikó.

Simon Gyula: Szeretném megköszönni a pénzügyi osztálynak a munkáját, illetve az adócsoporthoz, látszik, hogy most kellő odafigyeléssel és kellő hatékonysággal végzik a munkájukat, és szépen folynak be az adóbevételek, illetve behajtások, tehát saját részről köszönöm szépen.

Styevola István: Más kérdés, észrevétel? Nincs. Az adóhatóság 2023 II. negyedévi adó- és behajtási tevékenységéről szóló tájékoztatót, aki elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

A Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság **6 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Fejlesztési Bizottságának
101/2023. (IX. 4.) számú határozata

az adóhatóság 2023. II. negyedévi adó- és behajtási tevékenységéről szóló tájékoztatás elfogadásáról

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága elfogadja és elfogadásra javasolja a Képviselő-testület számára, az adóhatóság 2023. II. negyedévi adó- és behajtási tevékenységéről szóló tájékoztatását.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

7. napirend

Tárgy: Döntés a 2024. évi folyószámlahitelről

Vargáné Rokolya Ildikó: Mint az előbbieken megjegyzésre került, nem biztos, hogy szükség lesz erre a folyószámlahitelre. Az év végével lejár, nem nyúltunk hozzá, tehát volt egy-két nap, amikor szükség volt rá, de egyébként nem igazán szoktuk igénybe venni a folyószámlahitelt. Itt a bölcsőde projekt miatt lett magasabb összegre emelve, ami ugye ez idáig még nem valósult meg, az előleg lehívások miatt az átmeneti állapot került megállapításra. Én javasolnék azért egy minimális keretet, tehát hogyha esetleg a jövő évre vonatkozóan már az adóbevételek nem biztos, hogy ilyen iramban fognak bejönni és nem is biztos, hogy ilyen összegben kerül majd bevallásra, mert valószínűsíthetően csökkenni fog, hogy legyen egy átmeneti állapot, amire, ha nem is ekkora összegben, de valamennyi rendelkezésre tartás talán, ha lenne, akkor biztonságosabb. Menjünk vissza a 60 millióra.

Styevola István: Igen, egyetértek ezzel. Van-e valakinek észrevétele, vagy kérdése? Nincs, akkor a határozati javaslat következik.

A Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság **6 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Fejlesztési Bizottságának
102/2023. (IX. 4.) számú határozata
a folyószámlahitel felvételéről

Piliscsaba Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy a CIB Bankkal 60 millió forint összegű folyószámlahitel-rendelkezésre tartásra vonatkozó szerződést kössön 2024. január 2. napjától 2024. december 30. napjáig.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

8. napirend

Tárgy: **Piliscsabai Polgár újság felelős főszerkesztői, valamint Piliscsaba Város hivatalos honlapja és Facebook oldala szerkesztői feladatainak ellátására vonatkozó ajánlattételi felhívás**

Styevola István: Első körben azt kérdezem, hogy a Humán Bizottságon volt-e ezzel kapcsolatosan észrevétel?
Nagy Zsolt: Nem volt észrevétel. Ez az előterjesztés a tavalyi felhívásnak a felfrissített változata.

Styevola István: Jó, köszönöm szépen jegyző úr. Van-e most valakinek észrevétele ehhez vagy kérdése? Amennyiben nincs, akkor szavazásra tenném.

A Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság **6 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Fejlesztési Bizottságának
103/2023. (IX. 4.) számú határozata

a Piliscsabai Polgár újság felelős főszerkesztői, tördelői szerkesztői feladatainak, valamint Piliscsaba város hivatalos honlapja és Facebook oldala szerkesztői feladatainak ellátására vonatkozó ajánlattételi felhívásról

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti ajánlattételi felhívás elfogadását a Piliscsabai Polgár újság felelős főszerkesztői, tördelői szerkesztői feladatainak, valamint Piliscsaba város hivatalos honlapja és Facebook oldala szerkesztői feladatainak ellátására.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

9. napirend

Tárgy: **Felkészülés a téli síkosságmentesítésre- és hóeltakarításra**

Győri Gábor: Igazából az előző évekhez hasonlóan elkészült az ajánlati felhívás a téli hó- és síkosságmentesítési feladatok elvégzésére októberi határidővel, hogy november közepén szerződést tudjunk kötni a vállalkozóval. Az eredeti felhívás az előző évekhez képest nagyon nem változott, csak a határidők tekintetében. A sőt ugyanúgy az intézmény szerzi be, csak a vállalkozó gépjárműparkjára van szükségünk, meg a humán forrásra, az autóra, a sőt mi biztosítjuk a részére.

Styevola István: Köszönöm szépen. Van-e ehhez kiegészítendő, valami észrevétel? Nincs, akkor az eredeti határozati javaslatot, aki elfogadja, az kézfelemeléssel jelezze.

A Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság **6 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Fejlesztési Bizottságának
104/2023. (IX. 4.) számú határozata
felkészülés a téli síkosságmentesítésre- és hóeltakarításra

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy Piliscsaba Város Önkormányzata a téli hó és csúszásmentesítési feladatok elvégzésére egy évre vonatkozó pályázati felhívást tegyen közzé a határozat 1. sz. melléklete szerinti tartalommal.

A műszaki tartalom meghatározásánál az alábbi irányelveket veszi figyelembe:

- készenlét (Ft/hó);
- üzemóra (Ft/óra);
- legalább két gépjárművel és két hótoló lapáttal rendelkezzen;
- az ömlesztett só mozgatására alkalmas géppel is rendelkezzen.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

10. napirend

Tárgy: Hulladékgazdálkodási rendelet hatályon kívül helyezése

Nagy Zsolt: A hulladékgazdálkodási szolgáltatást július 1-jétől átvette az állam, illetőleg a MOL MOHU Zrt., innentől kezdve az önkormányzati törvényből, illetőleg a hulladékgazdálkodási törvényből is törölték az önkormányzatok hulladékgazdálkodással kapcsolatos kötelezettségeit. Szerencsénk van ilyen szempontból a jogszabály hatályon kívül helyezésével, mert van egy olyan rendeletünk, ami csak ezzel foglalkozik, és nem kell más jogszabályokba belenyúlni. Így, ha ezt a jogszabályt hatályon kívül helyezzük, akkor utána nem marad ezzel kapcsolatos rendelkezésünk.

Styevola István: Köszönöm szépen jegyző úr. Van-e kérdés, észrevétel a napirendhez? Amennyiben nincs, akkor az eredeti határozati javaslat kerülne szavaztatásra, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság **6 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Fejlesztési Bizottságának
105/2023. (IX. 4.) számú határozata
a hulladékgazdálkodási rendelet hatályon kívül helyezéséről

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága elfogadja és elfogadásra javasolja a Képviselő-testület részére, hogy alkossa meg Piliscsaba Város Önkormányzatának a települési hulladékkal kapcsolatos kötelező helyi közszolgáltatásról szóló 12/2014. (VII. 16.) önkormányzati rendelete hatályon kívül helyezéséről szóló rendeletét.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

11. napirend

Tárgy: Egyebek

Styevola István: Az Egyebek napirendi pont alatt Gábor küldött ma egy táblázatot, amit szeretném, hogyha ismertetne, ez a tervvel rendelkező utcák felújításának költségbeclése téma.

Győri Gábor: Azóta most gyorsan Koós Gábor képviselő kérte, hogy bővítsük ki a hosszal és az ingatlan érdekeltségekre, hogy körülbelül hány ingatlant érint ez az útszakasz. Ahol jelenleg tervvel rendelkezünk, az

a Szent István utca, az útfelújítás fönt, a székelykaputól egészen majdnem a Wesselényi utcáig, a Szállás utca, Iskola utca, Csévi utca, Kisfaludy utca, Mátyás király útja, a Szent László és a Szent István utca között, valamint a Máriapark utca. Ezekre vonatkozóan egyeztettem a vállalkozóval és kértem, hogy a korábbi ajánlatokat aktualizálja, valamint az újakra is adjon, az ott található, ezek az értékbecslések. Valamint most gyorsan lemértem a térképen a hosszakat, valamint, hogy körülbelül hány darab ingatlant érint ez a beruházás. Ezeknél az ingatlanoknál azért lehet változás, de szerintem csak egy-kettő. Ahol ilyen nagy összeg van a becslésnél, azért van, mert ott a vízelvezetés egy nagy költség: a Csévi utcánál, valamint a Máriapark utcánál. A többinél is van vízelvezetés, csak ott szegéllyel, ennél a kettőnél átereszek.

Styevola István: Jó, köszönöm szépen. Most tolmácsolom polgármester úr javaslatát, miszerint a bizottság gondolkozzon el azon, hogy az érdekeltség vonatkozásában nem százalékosan határozza meg az önrész mértékét, hanem forintálisan, tehát fix összeg keretében. Most a legutolsó beszélgetésünk az 500.000 forint volt per érdekeltség, most ezt próbáljuk összehasonlítani, Gábor közben csinált egy táblázatot, hogy per pillanat ez hogyan néz ki. Tehát a Szent István utca esetében ez nagyságrendileg ilyen 780.000 Ft - az ötven százalékos, a Szállásnál 610, az Iskola utcánál 2 millió 100 ezer, a Csévinél egymillió 800 ezer, a Kisfaludynál 850 ezer, a Mátyás királynál egymillió 300 ezer, és a Máriaparknál egymillió 435 ezer. Ugye azoknál az utcánál rendkívül magas, amelyiknél vagy az önkormányzat a tulajdonos az egyik oldalon nagyobb szakaszon, vagy mondjuk nincsen tulajdonosi szerkezet, vagy éppen vasút mellett megy.

Győri Gábor: A Csévi utcánál nagyon hosszú az útszakasz, de nem mindegyik onnan közelíti meg, tehát a hosszhoz képest nagyon kevés az érdekeltség.

Styevola István: Ez csak tájékoztató a térkép alapján, és ezt kérnénk egy kicsit tovább léptetni a testületi ülésig, hogy jegyző úr nézze meg a rendelet alapján ezt a számot, és akkor az alapján gondolkozzunk el esetleg a polgármester úr javaslatán, hogy mit tennénk, hogyha az 500.000 forintos fix, érdekeltségenkénti befizetendő önrész lenne az esedékes egységesen.

Nagy Zsolt: A Csévi útnál az is nehezíti a dolgot, hogy ott vannak olyan ingatlanok, amik két utca közé szorultak, és ez is alátámasztja azt, amit Gábor mondott.

Styevola István: Jó, konkrét számot hogyha kapunk, akkor azzal tudunk kalkulálni, tehát az a kérésem akkor ezzel a táblázattal kapcsolatosan, tájékoztatás tekintetében ez most így elegendő, és majd, hogy a rendeletmódosításra igény lesz-e, azt most az ülésen nem biztos, hogy eldöntjük, de nincs kizárva, hogy mondjuk a hét folyamán erről véleményt alkotunk, és akkor lehet, hogy már a soron következő testületi ülésre a javaslat jó lenne, ha megjönne. Ezt majd egyeztetjük polgármester úrral.

A következő egyebek napirendi pont az a Máriapark utca forgalmi rendje. Volt egy lakos, aki írt egy levelet, a lényeg az, hogy a Máriapark jelentős forgalommal bír az utóbbi időben szerinte is, ő már régóta kitűzte zászlajaként, hogy ezt a problémát valahogy orvosolja, vagy megoldja pénz nélkül természetesen, tehát itt az lenne a feladat, hogy a városüzemeltetés, hogyha ő is úgy gondolja, akkor a szabvány virágládákból legyártanak mondjuk 4 darabot, és a telepítést is megkérdezi, hogy egyáltalán hogyan lehet lerakni párban elhelyezve. Ezt a PIVI saját hatáskörben elvégezheti, forgalmi rendet egyébként nem befolyásol. Ha van valakinek ellenvetése, akkor jelezze, ha nincs, akkor PIVI eljár.

A magdolnavölgyi lakosok kérelme következik.

Nagy Zsolt: Ez ügyben érdeklődtem a hivatalnál a környezetvédelmi Főosztályon, akik a zaj- és rezgés-védelemmel foglalkoznak. Két dolog derült ki, az egyik az, hogy a Kovikónél azért nem történt semmilyen határérték megállapítás, mert hatásterületen kívülre esnek, tehát se zaj, se rezgés szempontjából nincs a tevékenységük csendes vagy védett területen. Annyit mondtak, hogy minden ezzel kapcsolatos intézkedést a későbbiekben ők, mint környezetvédelmi hatóság véleményeznek, és gyakorlatilag az ő jóváhagyásuk után tud belőle rendelet, vagy bármilyen védett terület lenni, illetőleg azt mondták, hogy persze lehet azzal is foglalkozni, hogy az ember lejjebb viszi a határértékeket, de van egy 284/2007-es kormányrendelet, aminek a 15., 16. paragrafusa foglalkozik a csendes övezetnek, és a zajvédelmi szempontból fokozottan védett területnek a meghatározásával. Itt az előírás az, hogy minimálisan egy zajtérképet kell készíteni és meg kell vizsgálni ennek alapján a zaj elleni védelem érdekében szükséges intézkedéseket. Nincs tapasztalatom arról, hogy a zajtérkép elkészítése mibe kerül, elindulhatunk ebbe az irányba, amennyiben a bizottság úgy gondolja. Ugyanakkor viszont hangsúlyozni kell azt, hogy nincs garancia arra, hogy utána ezt a Kormányhivatal jóvá is hagyja. Illetőleg hát kérdés lesz a finanszírozása is ezeknek az intézkedéseknek.

Koós Gábor: Az a kérdésem, hogy a HÉSZ-ünkbe mi alapján fér bele a gyártói tevékenység, mert én ezt a mai napig nem értem. Én ebbe nem tudom beleérteni a gyártási tevékenységet, és alapvetően itt kellene ennek az egésznek megdőlnie, hogy ott gyártanak, nem szolgáltatnak. Megint visszatérünk oda, hogy a működési engedélyt nem szabadott volna kiadni.

18 óra 10 perckor megérkezett Lázi Tamás.

Styevola István: Jelen esetben egy lakosnak van bent egy irománya, aminek mondjuk az 5 pontjából eggyel tudok egyetérteni, a többivel nem. Nem tudom, hogy a bizottságnak állást kell-e foglalnia ebben, én úgy érzem, hogy nem. Amiben véleményt formálhatunk, és egyébként én többször véleményt formáltam, hogy adott esetben HÉSZ módosítás során lehet egyértelműsíteni ezt a kérdést. Egyébként a HÉSZ értelmezése tekintetében több, mondjuk úgy, hogy a HÉSZ jogi háttérét előkészítő személlyel beszéltem, akik a Miniszterelnökségen dolgoztak, hogy dolgoznak jelenleg is, és számukra teljesen egyértelmű volt ez a megfogalmazás, hogy itt gyártási tevékenység nem folytatható, de ugye nincs leírva konkrétan, de a szakmán belül az alkalmazás jog az így néz ki, és ugye ez a kérdés mondjuk pontosítható akkor, hogyha tiltásként jelenik meg majd egy következő HÉSZ módosításban, akkor az egyértelműsíti ezt. Az egyéb véleménye pedig az volt erről, hogy környezetvédelmi hatásvizsgálat szükséges, és az alapján kell eldönteni, hogy az a tevékenység zavaró vagy nem. Jegyző úr a múltkor reagált ugye ezekre az érvekre, illetve a beadványt író észrevételeire is, hogy a betonelem gyártás nem engedélyköteles, hanem csak bejelentés-köteles tevékenység. Én azt nem tudom megítélni, hogy a bejelentés köteles tevékenységek esetén milyen jogorvoslati lehetőség van, én azt kérdezem igazából még mindig, és lehet, hogy a beadvány írója nem nagyon örül ennek, de ugye nem az a problémám, hogy most mi van, hanem az, hogy a jövő héten mi lesz, hogyha újabb ilyen beadvány jön, akkor azt ki tudjuk-e védeni, vissza lehet-e utasítani bármilyen formában egy következő betonelem gyártást mondjuk két telekkel arrébb, tehát én erre szeretnék először is választ kapni.

Nagy Zsolt: A kérdés nehéz, ugyanis bejelentés-köteles tevékenységnél az van, hogy jön a vállalkozó, bejelenti a tevékenységét, tehát mi hivatali oldalról annyit tudunk tenni, hogy tudomásul vesszük az ő tevékenységét. Ugyanez vonatkozik a kereskedőre is, meg a telepengedélyes tevékenységre is. Azt, hogy ő a jogszabály mellékletében felsorolt tevékenységek közül pontosan mit fog végezni, ezek alapján a beadványok alapján általában nem tudjuk megmondani. A másik, hogy számunkra sem volt egyértelmű a tiltás, hogy ott ne lehetne, főépítész asszonnyal is egyeztetünk, és Zsuzsa elmondta, hogy korábban itt még a terminológia sem volt ennyire letisztulva, mint ahogy ma az OTÉK-ban ez már újraszabályozásra került azóta. Tehát itt igazából nagyon sok mindent tenni nem tudunk, tényleg kellene egy tiltás, hogy azon a területen ilyen nem lehet tenni, és ennek alapján fogunk eljárni a jövőben, hogyha lesz valamilyen hasonló bejelentkezés, akkor erre különösen figyelni fogunk.

Styevola István: Köszönöm jegyző úr a választ. Én azt akartam kihozni ebből pont, hogy a jelen helyzetben sem vagyunk előrébb, ettől függetlenül legközelebb nem szeretném tárgyalni ezt a témát, csak akkor, hogyha az előterjesztő konkrét javaslattal él, és a határozati javaslatot is megfogalmazza. Beszélgethetünk erről még mondjuk egy 3-4 percet és utána ezt visszapasszolnám polgármester úrnak.

Simon Gyula: Azt kérdezném, hogy nincs-e valamiféle jogi háttér, ahonnan megerősítést nyerhetne az, hogy a HÉSZ-be bele lehet tudni azt, hogy gyártási tevékenység nem folytatható. Van-e ilyen hatóság vagy jogi állásfoglalás, mert amikor ezt a HÉSZ-t megalkottuk, akkor mi sem gondoltuk azt, hogy ott gyártási tevékenység fog folyni. Ha később módosítjuk a HÉSZ-t, akkor az visszamenőleg nem hatályos, másrészt pedig, ha bármiféle hátránya lenne a jelenlegi térkő gyártónak, akkor ugye kártérítéssel jöhetne az önkormányzat felé, de itt ezt a jelenlegi helyzetet kellene megoldani, mert azért elég sok ember mondja Magdolnában, hogy valóban zavaró. Én kint voltam, amikor engem hívtak, hogy most lehet hallani, de én a 10-es út zaját hallottam, de lehet, hogy nincs ráállva a fülem, nem lakok ott, tehát én ezt nem tudom megállapítani, hogy valóban zavaró-e, de az lenne a legegyszerűbb, hogyha a most érvényben lévő HÉSZ-ünk alapján azt tudnánk mondani, hogy gyártási tevékenység nem végezhető. Erre kellene szerintem valami olyan megerősítés, hogy később ebből ne legyen probléma.

Styevola István: Ahogy mondtam az előbb, ilyen nincs és nem is lesz. A módosításra van lehetőség, én azt gondolom egyébként, hogy azért nem kell foglalkoznia ezzel a bizottságnak, merthogy az egyetlen egy jogi út az az, hogy polgári peresen az érdeksérelmet szenvedő pert indít az okozóval, és innentől kezdve ez az ő története. Ha összeállnak sokan, mert sok embert zavar, azt is lehet, tehát sok mindent lehet, de a jelen eszközök, amik az önkormányzat kezében vannak, azok nem teszik lehetővé azt, hogy felfüggeszünk ezt a tevékenységet, ami ott zajlik, és kifejezetten hangsúlyozom, hogy önkormányzat.

Koós Gábor: Ez hivatali ügy, és az építési jogban is van sok tudomásul vételi eljárás. Annak annyi a lényege, hogy ha úgymond rendben van az bejelentés, akkor tudomásul vétellel jóváhagyja a hatóság, de hogyha ez a bejelentés nincsen rendben, akkor azt meg lehet tiltani. A lakóövezetbe se írtuk ki, hogy nem lehet gyártói tevékenységet folytatni, és ugye a tiltás azért szerintem talán nem a jó megoldás, mert ugye ez meg olyan precedens, azt gondolják, hogy ahol nincsen tiltva, akkor lehet.

Bakos Bulcsú: Azt gondolom, hogy gyártói tevékenység - Gábor, veled úgymond nem egyetértve - most is lakóövezetben történik. Gondoljunk arra, hogy például valahol egy picike, akár egyszemélyes asztalosüzem működik, senkit sem zavarva. Tehát én azt gondolom, hogy túl tág fogalom azt mondani, hogy a gyártást tiltsuk majd meg a HÉSZ-ben, inkább a körülményeit kéne erősen leszabályozni: zajterhelés, környezeti terhelés

szempontjából. Azzal, hogy a gyártói tevékenységet tiltjuk, a magunk ellenségei vagyunk abból a szempontból is, hogy iparüzési adóból kevesebb folyik be, tehát én ezt így, ebben a formában nem támogatnám, hanem inkább a körülményeit határozom meg erősen.

Styevola István: Köszönöm Bulcsú, tehát akkor tovább is lépnek, polgármester úr megérkezett, egyetlen egy napirend van hátra, beruházási pályázatok.

18 óra 20 perckor megérkezett Farkas András.

12. napirend

Tárgy: Képviselő-testület által benyújtott pályázatok

Farkas András: A Klarissza-ház beruházás: 40 százalék körül tart maga a kivitelezettségi állapot, jelenleg zajlik a vakolása az épületnek kívül és belül, hogyha ez megtörténik, akkor fogjuk elérni a 45%-ot, tehát akkor nyújthatnak be egy következő részszámlát, amely a testület elé hozandó, és hogyha a testület támogatja, akkor tudják megkapni az erre vonatkozó pénzt. Jegyzőkönyveztük, papírra vetettük, tehát természetesen ők is tudják, hogy ketyeg a kötbér, tehát szeptember 1-je óta ez most már a negyedik nap, amikor egy fél százalékot kell fizetniük, és ez egészen 15%-ig megy, tehát 30 nap késés után kell ezt az összeget fizetni. Ők úgy látják, szerintem ez nem reális, hogy november 30-ára tudnak teljes mértékben elkészülni a beruházással. Most már tényleg érdemben készülnek a nyílászárók, amit a vakolás után tudnak elhelyezésre kerülni, és aztán folytatódhat a többi munka a burkolásokkal, festéssel, egyebekkel.

A következő a bölcsőde beruházás. Kiválasztásra került közbeszerzés keretében a vállalkozó, szerdai napon kerül aláírásra a szerződés vele, illetőleg a műszaki ellenőrrel, illetőleg ezen a napon történik meg szerdán a terület átadás, és Gábor az építési naplót készületbe helyezi, és jövő héten elkezdik a felvonulást a területen. 11 hónapjuk van, tehát ők 30 nappal rövidebb határidőt vállaltak, mint ami meg volt adva, 335 nap alatt kell elkészülnie. Ennek alapján reális az, hogyha szeptember közepén elkezdik, augusztus közepén kész vannak, tehát megnyitható a bölcsőde '24 szeptemberétől.

A következő a készültségi fokban a szennyvíztelep beruházás, ahol feltételesen kiválasztásra került a kivitelező, a műszaki ellenőr, projektmenedzser satöbbi, tehát minden rendelkezésre áll. Amire szükség van még, az egy kormányhatározat a támogatásról. Maga az előterjesztés kész van, és a szerdán esedékes, Nagy Márton által vezetett Növekedési Tanácsnak a döntése kell ahhoz, hogy ez megtörténhessen. Ennek alapján egy-másfél héten belül hatályba lép az összes szerződés, ami ezzel kapcsolatos, és realitása van annak, hogy az idei évben megvalósuljon ez a beruházás. Ami átcúszik biztosan a jövő évre az a próbaüzeme a beruházásnak, ez egy 3%-os számlát jelent egyébként, direkt úgy állítottuk össze az előkészítőkkal, hogy ez minél kisebb összeg legyen. Illetőleg az lehet még reális, hogy egy 15%-os számla csúszik még át a beruházásból a jövő évre, mert december 15-ig tudnak gyakorlatban kivitelezni, tehát ennek a 300 milliós beruházási értéknek a 15 százaléka eshet még ránk, hogyha nem tudják ezt a feszes ütemet tartani. Az alkatrészeket, amiket be kell szerelniük, megrendelték, 30 + 30 napos árgaranciát kaptak rá, tehát hogyha szeptemberben el tudják kezdeni, akkor azon az áron meg tudják venni az alkatrészeket, ahogy ők ezt tervezték. Szerdán volt egy egyeztetés Menczer Tamásnál, ahol jelen volt Módos István államtitkár, illetőleg Nagy Balázs helyettes államtitkár is, egy elég érdekes dinamikájú beszélgetés volt, egy ideig próbáltak lebeszélni a jelenlévő államtitkárokat, hogy ez nem látszik ez a beruházás, ne ezzel foglalkozunk, sokkal jobban látszik egy utca vagy egy járda, próbáltam megértetni, hogy ez miért fontos a városnak, és gyakorlatilag legyintettek, hogy úgymint mire összeül ez a növekedési Tanács, addig kifutunk az időből, aztán kértem, hogy nézzenek utána, mikor van a Növekedési Tanács ülése, és kiderült, hogy most szerdán, tehát abszolút nem futunk ki az időből. Úgyhogy végül is a beruházás úgy néz ki, hogy megmenekül, de akkor nyugodhatunk meg, hogyha tényleg ez a kormányhatározat meglesz.

A következő az előkészítettségben ennek az épületnek az energetikai beruházása, ahol a közbeszerzés kiírásra került, és várjuk a pályázatokat.

És akkor, ami egy ilyen beruházásnak tekinthető még, a ledesítés, ahol örültem volna, hogyha már most kiírás tervezetet látunk, ez most még nem érkezett meg, de akár annak is van realitása, hogyha ezt a képviselőknek időben ki tudom küldeni, és támogatjátok, akár a testületi ülésen már ez a kiírás elfogadásra kerülhet. A közbeszerzési szakértők dolgoznak ezen.

Koós Gábor: A Klarissza-házzal kapcsolatban a közbeszerzési törvény 135. § (6) bekezdésére szeretném fölhívni a figyelmet. Felolvasom. „Az ajánlatkérő a szerződésen alapuló ellenszolgáltatásából eredő tartozásával szemben csak a jogosult által elismert egynemű és lejárt követelését számíthatja be.” Ez azt jelenti, hogy a műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyvben elismert kötbér az, ami levonható a teljesítésből, tehát hogyha

ő vitatja bármilyen úton-módon ennek a kötbérnek a jogosságát, akkor nem lehet levonni az ő teljesítéséből a kötbér összegét, és utána kizárólag polgári peres eljáráson lehet ezt érvényesíteni. Erre kellene valamilyen jogi közbeszerzői Tanács. Ez egy teljesen más szakértői ügyben merült föl, és fölhívták erre a figyelmet, hogy sajnos ez nem úgy van, ahogy korábban gondoltuk, hogy a kötbér az úgymond, ha teljesen egzakt, akkor nem vitatható, de sajnos vitatható.

Simon Gyula: Korábban már beszéltünk róla, de semmi fogantatja nem történt most már több hónapja, a Klarissza-házról van szintén szó. Szeretném hogyha a következő kooperáción nyomatékosan felhívhatok a figyelmet, hogy a tető, fődém bontásakor mind a három köztéri kamerát tönkretették, amik ott nagyon fontos csomópontot figyelnek, hogy most csak elszaggatták a kábeleket vagy csak az áramot vették el azoktól a kameráktól, ezt meg kellene nézni, ha nem boldogulnak vele, akkor kérjenek segítséget, de most már hosszú hónapok óta nem megy ez a három kamera, ami a Bajcsy-Zsilinszky útnál van, a Garancsi út - Fő út kereszteződésében, illetve az Iskola utca - Garancsi út kereszteződésében. Tehát lehet, hogy egy egy-két órás villanszerelői munkával helyre lehetne állítani, lehet, hogy komolyabb a baj, de mindenképpen ők tették tönkre, tehát kérjük szépen, hogy mihamarabb állítsák helyre, a rendőrök is hiányolják, nagyon fontos események történnek, amit nem látunk.

Styevola István: Más kérdés, észrevétel? Nincs, határozati javaslat következik.

A Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság **7 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Fejlesztési Bizottságának
106/2023. (IX. 4.) számú határozata
a Képviselő-testület által benyújtott pályázatokról

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága elfogadja és elfogadásra javasolja a Képviselő-testület részére a benyújtott pályázatokról szóló beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Egyebek (folyt.)

Styevola István: Tájékoztatjuk polgármester urat, hogy a testületi ülésre kértem a tervvel rendelkező utcák felújításának költségbecslése témát kiegészíteni valós érdekeltségi számok meghatározásával, ami alapján vizsgálható, illetve kerüljön kiszámításra az is, hogy a rendelet alapján mennyi lenne a becsült összeg alapján meghatározott önrész per érdekeltség. A 042 számú út rendezéséről nem tudtam nyilatkozni, arról még most mondhatok pár szót, ha gondolod.

Farkas András: Inkább tájékoztatni valóm van a bizottság felé. A múlt héten Marthi Zsuzsa elmagyarázta a telektulajdonosnak, hogy ahhoz, hogy ezt az út áthelyezést végre tudja hajtani, telepítési tanulmány tervet kell készíttetnie, ugyanis a telek 3000 négyzetméter, de az övezetben a legkisebb kialakítható telekméret 5000 négyzetméter, ergo, ha változtat a telek a formáján, akkor azt csak egy másik övezetbe sorolva tudja megtenni. Arról is tájékoztattuk, hogy ennek az átfutása akár egy-másfél év, illetve, hogy ez körülbelül mennyibe kóstál. Pont holnap szeretne hozzám bejönni ez ügyben, érdeklődött, meg egy olyan forgatókönyvön is gondolkodik, hogy megveszi a szomszéd telket, amin keresztül be tud jutni, vagy esetleg a lovardából megvesz egy részt.

Styevola István: Jó, ha nincsen senkinek semmi más észrevétele, akkor az ülést 18 óra 36 perckor lezárom, köszönöm szépen mindenkinek.



Bakos Bulcsú
elnökhelyettes

K.m.f



Styevola István
elnök