



**Piliscsaba Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága**

9/2023.

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** 2023. június 27-én 17:30 órakor Piliscsaba Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Fejlesztési Bizottságának rendes, nyílt ülésén

**Helye:** Polgármesteri Hivatal Díszterem (2081 Piliscsaba, Kinizsi Pál u.1-3.)

**Szavazati joggal jelen vannak:** Steyvola István elnök, Bakos Koós Gábor tag, Lázi Tamás tag, Simon Gyula tag, Tázer Marianna tag, Schromeisz János külső tag, Tóth János külső tag

**Jelen vannak:** Farkas András polgármester, Ay Zoltán alpolgármester, Mocsári Dezső képviselő, Nagy Zsolt jegyző, Vargáné Rokolya Ildikó pénzügyi osztályvezető, Marthi Zsuzsa főépítész, Dr. Szelke László MIKK intézményvezető, Thuma Melinda polgármesteri referens, Takács Viktória jegyzőkönyvvezető

**Távolmaradását jelezte:** Bakos Bulcsú elnökhelyettes, Tázer Marianna tag

**Steyvola István:** Köszöntök mindenkit Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Fejlesztési Bizottságának ülésén 2023. június 27-én 17 óra 43 perc kezdettel. Megállapítom, hogy a bizottság 5 fővel határozatképes, Bakos Bulcsú és Tázer Mariann előzetesen jelezték, hogy munka miatt nem tudnak jelen lenni az ülésen, Lázi Tamás pedig késik.

### Napirend:

### Előterjesztő:

- |   |                             |
|---|-----------------------------|
| 1. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról            | Farkas András polgármester  |
| 2. Képviselő-testület által benyújtott pályázatok                       | Farkas András polgármester  |
| 3. Pénzügyi beszámoló (havi pénzforgalmi jelentés) (utánküldés)         | Farkas András polgármester  |
| 4. Az Önkormányzat 2023. évi költségvetésének I. számú módosítása       | Farkas András polgármester  |
| 5. Beszámoló a SZIGÜ Kft 2022. évi munkájáról                           | Farkas András polgármester  |
| 6. Iskolaorvosi szerződések meghosszabbítása                            | Farkas András polgármester  |
| 7. Egészségnap és augusztus 20-a előkészületeiről                       | Farkas András polgármester  |
| 8. A településüzemeltetés negyedéves beszámolója, utak javítása         | Győri Gábor intézményvezető |
| 9. Útépítési hozzájárulásról szóló rendelet módosítása                  | Nagy Zsolt jegyző           |
| 10. Szociális étkeztetési szolgáltató kiválasztása, rendeletmódosítások | Farkas András polgármester  |
| 11. Közvilágítás korszerűsítés  | Farkas András polgármester  |
| 12. TRE módosítás véleményezési eljárásának lezárása                    | Farkas András polgármester  |
| 13. Egyebek   |                             |

**Steyvola István:** A sorrend úgy alakulna, hogy második lesz a 12-es, a harmadik lesz a 7-es, és a többi pedig folytonosan megy tovább. Egyebek alatt polgármesterúr jelezte, hogy majd lesz több előterjeszteni valója. Kérdezem a bizottság tagjait, hogy van-e valami észrevétel még ezen kívül a napirendekhez? Ha nincs, akkor aki a napirendek módosított sorrendjét, illetve a napirendeket elfogadja, az kézfelemeléssel jelezze.

A Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság **5 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a napirendi pontokat.

## **1. napirend**

### **Tárgy: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

**Styevola István:** Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése a mellékelt táblázathoz?

**Koós Gábor:** Andrásról kérdezném, hogy – igaz, hogy zárt ülésen volt, de – az óvodavezetővel kapcsolatban volt egy kérdés, erről tudnál-e valamit mondani?

**Farkas András:** Amivel kapcsolatban problémás volt, azzal előrelépéseket tett, elkezdte leépíteni azt, amit eddig nem.

**Styevola István:** Más kérdés van-e? Nincs, akkor aki elfogadja a beszámolót, kézfelemeléssel jelezze.

A Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság **5 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Fejlesztési Bizottságának**  
**78/2023. (VI. 27.) számú határozata**  
**a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámoló elfogadásáról**

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága a 2023. évi lejárt határidejű határozatokról készített beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

## **2. napirend**

### **Tárgy: TRE módosítás véleményezési eljárásának lezárása**

**Marthi Zsuzsa:** A településrendezési eszközmódosítási folyamatunk a véleményezési szakaszának végéhez ért, az államigazgatási szervek és szomszédos önkormányzatok nyilatkoztak a tervvel kapcsolatban, az azokkal kapcsolatos kérdésköröket leginkább az állami főépítész feszegette, főleg építésjogi pontosítások tekintetében, de olyan különösebb hozzászólás, ami a tervezési programunkat alapvetően módosítaná, nem volt. Szerintem az van benne, ami minimálisan szakmailag kell, voltak olyan pontok, aminél próbálunk vitatkozni, hogy hadd maradjon meg, de egyik sem olyan, ami az alapvető programokat megváltoztatná.

**Styevola István:** A módszerről kérdeznék, hogy azokat az észrevételek, amik beérkeztek, tudomásul kell venni, át kell vezetni, vagy csak mérlegelni?

**Marthi Zsuzsa:** Hogyha jogszabályra épül a kifogás, akkor kötelesek vagyunk átvenni, ha nem, akkor mondhatjuk azt, hogy ezért vagy azért nem kívánjuk ezt módosítani. Ez a válaszadás alapvetően ezzel a szemlélettel készült.

**Styevola István:** Köszönöm. A bizottság tagjait kérdezem, hogy kérdésük van-e?

**Koós Gábor:** Már többször csúszott ez a menetrend, most ez alapján szerintem mikor tud a testület dönteni erről a HÉSZ módosításról?

**Marthi Zsuzsa:** Az elfogadást követően ki tudjuk küldeni az állami főépítésznek egy végső véleményezésre, neki ott 30 napja van még a válasz megadására, utána, ha még ott van érdemi észrevétele, akkor ki kell javítani, és azután lehet a testületnek elfogadni, és onnantól még egy hónap, míg hatályba helyeződik.

**Styevola István:** Köszönöm szépen. Más kérdés? Nincs, akkor a határozati javaslat következik.

A Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság **8 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Fejlesztési Bizottságának**  
**79/2023. (VI. 27.) számú határozata**  
**Piliscsaba Város Településrendezési Eszközei módosítása**  
**véleményezési eljárásának lezárásáról**

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy fogadja el a településrendezési eszközök módosításának véleményezési eljárásában a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. § (3) bekezdése szerinti véleményekre adott válaszokat, amelyeket a határozati javaslat 1. melléklete tartalmaz, és hatalmazza fel a polgármestert, hogy az elfogadott észrevételek alapján módosított munkaközi tervdokumentációt küldje meg a PVKH Állami Főépítészének, és kérje meg a jóváhagyáshoz szükséges záró szakmai véleményét.

A határozat mellékletét képezi a „Válaszok a Piliscsaba Város Településrendezési Eszközei véleményezési eljárása során érkezett véleményekre” című dokumentum.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

### **3. napirend**

#### **Tárgy: Egészségnap és augusztus 20-a előkészületeiről**

**Szelke László:** A tegnapi Humán Bizottság tárgyalta két külön napirendben. Az augusztus 20-a a szent misét követő kenyérszentelés, itt a cipőkről kell gondoskodni, megfelelő egyházi asszisztenciáról, tehát a plébános úron kívül református és evangélikus lelkészek is ott lesznek, és a hangosítás is rendben szokott lenni. Ha esetleg külső vendégek vannak, közéleti szereplők, akkor rugalmasan alkalmazkodunk. A másik az egészségnap, itt Thuma Melindának is köszönhetően minden előkészület megtörtént kommunikációs és szakmai vonalon. A szűrőbusszal kapcsolatban határozott válasz még nem érkezett, viszont szóbeli ígéret elhangzott, úgyhogy ennek megfelelően folytatjuk tovább az előkészületeket. Ez az egyik vonal, ami a Népegészségügytől átkerült az OKFŐ-höz, a másik a Budakeszi Járási Egészségfejlesztési Iroda, itt a kollégánő elment, nem tudjuk csomagban megvásárolni ahogy tavaly, így külön-külön elkezdtek mindenkivel felvenni a kapcsolatot, és szerződni majd a Hivatalnak kell. A kísérő programokra 400 ezer forint rendelkezésre áll.

**Sytevola István:** Szeretnék hallani arról, hogy hogyan lesz népszerűsítve a rendezvény, hogy van-e bármi plusz anyagi vonzata, amiről esetleg még tudni kell, azon kívül, ami az eredeti tervezett büdzsében volt, és szeretnék egy részletesebb tájékoztatót a programról, ami alapján népszerűsíteni fogjuk tudni a rendezvényt. Részletezve, hogy milyen egyesületek, milyen sportágak lesznek jelen, hol tart a szervezés. Tényleg legyen egy kis hírverés hozzá.

**Thuma Melinda:** A sportág választót Laciék intézik, az egészségnappal kapcsolatban azért nem tudunk semmi konkrétat, mert nem kaptunk semmi konkrét választ, tehát addig, amíg nem tudjuk, hogy a szűrőbuszban milyen szűrések lesznek, és mit fognak finanszírozni, vagy mit tudnak segíteni, az OKFŐ-t megkerestük írásban, illetve telefonon kétszer, de azt mondták, hogy júniusban nagyon sok program van, és a kórháztól nem kaptak még visszaigazolást hogy melyik szűrést, és hogy fogják tudni esetleg intézni nekünk, de az előjegyzést látta az OKFŐ-s kollégánő és mondta, hogy ő erre azt mondja, hogy 80%-ban azt gondolja, hogy meg fogjuk kapni. Amíg nem tudtuk, addig Laci fölvette a kapcsolatot különböző orvosokkal, illetve szűrésekkel, akiket kaptunk az EFI-től, akikkel tavaly voltunk kapcsolatban, csak ott is leépítések vannak és nem vagyunk az illetékességi területükön, a mi illetékességi területünkön pedig nincsen ilyen intézet, úgyhogy nagyon szívesen megadták és elküldték a telefonszámokat, e-mail elérhetőségeket az orvosokhoz, de nem tudnak már semmi mással segíteni. A szűrőbuszhoz rengeteg plusz szűrés és tanácsadás, meg mindenféle tartozik, ezért semmi konkrétat nem tudunk. Én nagyon bizakodó vagyok, hogy 10-éig, még a testületi ülésig bármit tudunk prezentálni. Plusz költség elvileg nincs azon kívül, amit leírtunk, de hát ezt sem erősítették meg, tehát addig ebben sem tudok konkrétat mondani sajnos.

**Sytevola István:** Akkor esetleg a testületi ülésig, ami 2 hét múlva lesz, hogyha ilyen kiegészítéseket részben tudunk kapni akár a sportágválasztóra kapcsolatosan, annak örülnék.

**Szelke László:** A szűréseket tehát mi szedegetjük össze egyenként, gyerek szemészet ugyanúgy lesz, ahogy tavaly volt, anyajegyszűrés is lesz, a Korányi kórházzal is beszéltünk, tehát valamiféle légzéssel kapcsolatos

vizsgálatok is lesznek, igyekszünk úgy, ahogy tavaly, a szűrőbuszon kívül is szűréseket biztosítani.

A sporttal kapcsolatban elég széles spektrum van, a különböző baba-mama programoktól kezdve, 0 éves kortól mindenféle mozgással kapcsolatos dolgokkal szívesen jönnek, aerobikossok, Molnár Tomiék, Endre is jelentkezett hivatalosan, tehát a gyerek mozgásos programoktól a labdarúgáson át a küzdősportokig, íjászkig elég sok mindenki meg fog jelenni itt szeptember 9-én.

**Farkas András:** A tüdőszűréshez önkéntesek segítenének a német és szlovák önkormányzattól, 5 napról van szó, kétszer 3 órában, ez 30 óra összesen, és 2 segítő lenne ott minden órában egymást váltva, ez azt jelenti, hogy 60 órányi munkát végeznének el, és ehhez valami jelképes díjazást kapnának.

**Vargáné Rokolya Ildikó:** Benne van a következő előterjesztésben erről egy határozat.

**Farkas András:** A CIB helyiséget adnánk oda erre a célra, mert egy kicsit nagyobb helyiségre van szükség, hogy az átöltözés biztosítható legyen, paravánok mögött tudjon történni a vizsgálat és egyebek, kellenek kis helyiségek is, ahol különböző előkészítések vannak.

**Szelke László:** Az az egymillió forint, ami minden évben, most is rendelkezésre áll?

**Vargáné Rokolya Ildikó:** Az idei költségvetésben nem áll rendelkezésre.

**Styevola István:** Akik tervezik a programokat, nekik azért tisztában kell lenni azzal, hogy milyen költségvetésünk van, és ez alapján kell tervezni. Én nem látok programtervet sehol, de nem akartam most ebbe belemenni mélyebben, tehát itt nagyon sok munkát tessék még beletenni ebbe a programba költségtervvel, ezért kérdeztem, hogy hol vannak a konkrétumok és hol van az a plusz költség, amit bele kell tennünk. Az egészségnap esetében is kell valami kiindulópont, és ha most abból nem valósul meg valami, akkor majd le fogjuk utólag húzni egy ellenőrzés során, hogy nem valósult meg. Ezt kérném, hogy a testületi ülésig szülessen meg ez a program kidolgozva, ami részlet megvan, azokkal, ami forrásigény van, azokat beleírva stb. és ezt meg fogjuk nézni és rendelünk hozzá.

Ez az első olyan rendezvény, - Andrással ülés előtt beszélgettünk egy pár gondolatot erről - ami Piliscsaba városa tíz éves logóval kell, hogy ellátva legyen. Ezt most így jelképesen fogalmaztam meg, tehát vissza kell, hogy köszönjön július 16-ot követő egy éven belül, vagy 365 napon belül az összes rendezvénynek a promójában szerepeltetni szeretném azt, hogy 10 éves Piliscsaba, mint város. Erre egy grafikussal András majd valami egyszerű kis piktogramot csináltat, olyat, ami beilleszkedik ebbe a képbe, amit egyébként használunk dokumentumokat satöbbit, és a hivatalos dokumentumokra és szerintem nem baj, ha fölkerül, és egy év után ez lekerült róla. Lehet egy kicsit ezáltal is népszerűsíteni a programokat. Tehát lehet egy kicsit gondolkodni, hogy hogyan tudunk ebből valami előnyt kovácsolni ebben a témában, ha mindenki egyetért vele, de szerintem mindenképpen érdemes ezzel foglalkozni. Van-e kérdése a bizottsági tagoknak, jelenlevőknek ehhez a napirendhez?

**Szelke László:** Tehát akkor az önkormányzatnál és a hivatalnál nincsen jelenleg forrás az egészségnap szervezésére, megvalósítására?

**Vargáné Rokolya Ildikó:** Ez a pénz lett átcsoportosítva.

**Styevola István:** Két külön soron nem tervezünk egy programot. Ezért kértem róla részletes kimutatást, hogy hogyan áll össze a költségterv. Ez nem azt jelenti, hogy nem fogunk hozzárendelni, ha szükséges, csak kéne az az előkészítő munka, ami alapján ezt a döntést meghozzuk. Meg kell nézni az utoljára elfogadott költségvetést, és az alapján tervezni, és a testületi ülésre mindenki felkészül ebben a témában, jelzi, hogy milyen igényei vannak. Most határozati javaslat következik.

A Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság **5 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatokat fogadta el:

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Fejlesztési Bizottságának**  
**80/2023. (VI. 27.) számú határozata**  
**az egészségnap előkészületeiről**

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága javasolja a 2023. évi egészségnap és sportágválasztó előkészületeiről szóló programtervet részletesebben kidolgozni.

Határidő: 2023. július 10.

Felelős: polgármester

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Fejlesztési Bizottságának**  
**81/2023. (VI. 27.) számú határozata**  
**az augusztus 20-i rendezvény előkészületéről**

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testület részére az augusztus 20-i rendezvény előkészületéről szóló tájékoztatót.

Határidő: azonnal  
Felelős: polgármester

*18 óra 11 perckor Lázi Tamás megérkezett az ülésre.*

*18 óra 12 perckor Szelke László elhagyta az ülést.*

#### **4. napirend**

##### **Tárgy: Képviselő-testület által benyújtott pályázatok**

**Farkas András:** A Klarissza-ház kapcsán ott tart most a beruházás, hogy belül a gépészeti alapszerelés közel kész van, tehát a fűtésnek, vízvezetéknek a szerelése, a víztartályok, WC-k stb. ezek elhelyezésre kerültek, az elektromos alapszerelés, kapcsolóhelyek, konnektorok helyének a kialakítása védőcsövezéssel szintén megtörtént, tehát ezután készülhet a belső aljzatnak az elkészítése. Kint most készülnek az eresz alatti vakolatjavítások, ezután a bádogozás és a cserépnek az elhelyezése következhet. A tetőlécezés mindehhez már elkészült, illetőleg lehet látni, hogy a kéményeknek a vakolása, festése megtörtént.

A Bölcsődei nevelés fejlesztés pályázat kapcsán sok az érdeklődő, 125 kérdés érkezett be összesen, a legnagyobb probléma az, hogy a konyhatechnológia nem szerepel a költségvetésben. Vannak kisebb hibák, amik könnyebben orvosolhatók, de ez azt jelenti, hogy gyakorlatilag ha ezek most bekerülnének a költségvetésbe pótlólag, akkor a költségbecslés átlépné a 300 millió forintot és újra kellene indítani az eljárást, mert másik kategóriába kerülünk át, tehát magyarul ez csak az eszközbeszerzés sorba kerülhet, aminek a költségeit sajnos nekünk kell akkor önerőből állni, mert az eszközbeszerzés soron rendelkezésre álló összeg az elsősorban kisebb kiegészítőkre vonatkozik, tehát ez egy ilyen 5-6 millió forintos tétel lehet. A többi kérdés a kertépítészetre, burkolatokra vonatkozóan, gépészeti kérdésekre vonatkozik, szigetelésre, tehát sok területen van, ezeknek a válaszadása nagyjából összeállt, tehát Győri Gábor, Kliszek Tamás tervező, illetve Kozma Róbert készítik ezeket a válaszokat, most már nagyrészt megvannak. Emiatt kicsit csúszik maga a folyamat is pár hetet.

Az energetikai korszerűsítés tekintetében a héten véglegesen elkészülnek az engedélyezési tervek, a településképi hozzájárulást meg fogják kapni, most már tényleg csak egész apró dolgokon kell ebből a szempontból egyeztetünk, és mire testületi ülésünk lesz, addigra kiviteli terv szinten is készen lesz minden. Ma volt egy egyeztetés Győri Gábor, Melinda, Kozma Róbert és az energetikai tervező részvételével, leegyeztettük nagyjából a paramétereit a közbeszerzési kiírásnak, és ennek alapján a testületi ülésen a kiírás tartalmáról tudunk akár már dönteni, és akkor utána pár nappal ki lehet írni az energetikai korszerűsítésnek is a közbeszerzési eljárását.

A csatornázási beruházások, szennyvíztelep beruházás kapcsán ma két ajánlat érkezett, az egyiknek a nettó összege 328 millió forint, ez 416,5 millió forintot jelent bruttóban, a másik pedig 417 millió forint plusz áfa, az 523 millió forint bruttót jelent. 400 millió forint támogatásra számíthatunk, tehát az eddigi költségeken felül nagyjából 15 millió forint ment bele eddig a tervezésbe, közbeszerzésbe. Ezekon felül, ha a kedvező ajánlat működik, akkor még egy 15-16 millió forint költséget kell mellé tennünk.

Várunk továbbra is a konzorciumi szerződéssel kapcsolatos állásfoglalásra, hogy kell vagy nem kell konzorciumi szerződést kötnünk az Építési és Közlekedési Minisztériummal, és jó reményeink vannak arra, hogy tényleg végig tudjuk vinni ezt a folyamatot. Nagyjából ezek most az aktuális pályázati kérdések, illetve Gábor vetette fel, hogy műszaki ellenőrt testületi ülésen válasszunk a bölcsődéhez, addig be tudjuk kérni az ajánlatokat.

**Styevola István:** A bölcsődénél hogyhogy így kimaradt ez a dolog? Nem volt ez egyértelmű a szerződésben, meg az ajánlatkérésben, hogy ezzel foglalkozni kell?

**Farkas András:** A tervekben szerepel, a kiírásban nem.

**Styevola István:** Lehet, hogy nem érte meg ezzel a céggel csináltatni ezt a tervet? Mert most a Kauzer szintje alatt vagyunk már bőven mind minőségben, mind más kérdésben. Most már kétszer volt téma az, hogy mi nincs benne, meg vagy maradt ki, meg plusz szerződés, meg plusz összeg, meg most akkor ez is, tehát így ezt tanuló példaként azt gondolom, hogy figyelembe kell venni legközelebb.

**Simon Gyula:** A Klarisszának örülök, tehát hogyha látványos dolgok fognak már történni, ami a lakosság részére kívül is látható, az már biztosan pozitív lesz, nagyon-nagyon várjuk. Visszatérve a bölcsire, illetve erre a konyhai dologra, teljesen laikus kérdés, hogy nem tudom mi van a pályázatban, illetve mi a kötelezettség, de amikor az Erdészkeri óvodát építettük, akkor oda egy professzionális konyha került beépítésre, ami talán nem is kellett volna oda ilyen szinten, de ez megvalósult, és ha már a két intézmény valamilyen ernyő alatt fog ugye működni, hiszen nem célunk az, hogy egy külön intézményként működjön a bölcsőde külön intézményvezetővel, hanem ahogy korábban informálisan egyeztettünk, talán bevonható az óvoda ernyő alá, hogy ez a konyha dolog valamiféle közös megoldással nem tudna-e működni? Ezt engedik-e a jogszabályok, illetve a pályázati feltételek? Mert ahogy elhangzott, ha kiépítjük a konyhát, akkor átlépjük az összeghatárt.

**Styevola István:** Ha külön finanszírozzuk, akkor nem.

**Simon Gyula:** Jó, csak egy kérdés volt, köszönöm.

**Farkas András:** Ennek utána kérdezek. Ez egy melegítőkonyha, olyan, mint egy otthoni konyha körülbelül. Nyilván jó minőségű gépeket kell belerakni, 4-5 millió forintos tételt jelent maga a konyha, és az a célja, hogy ott helyben a meghozott kaját fel lehessen melegíteni és tárolni a gyerekeknek. Nincs messze, 150 méterre van az Erdészkeri óvoda egyébként. Lehet, hogy át lehet hozni, csak elég macerás ott megmelegíteni és utána áthozni télen-nyáron.

**Tóth János:** Két javaslatom lenne tisztelettel a szennyvíztelep kapcsán. Piliscsaba városa most úttörő szerepet játszik, mert ugye itt az új jogszabályi környezetben, ami még csak részben alakult ki, próbál megvalósítani egy beruházást. A bölcsőde projektnél meg az energetikai projektnél én azt javasolnám, ezzel szerintem hónapokat lehetne nyerni, hogy mindkét esetben az illetékes irányító hatóságnak egy státuszt írjon az önkormányzat, és kérdezzen rá, hogy az irányító hatóság óhajtja-e, hogy konzorciumi szerződés szülessen az ÉKM-mel. Ezt a logikát vittük végig a szennyvíztelep kapcsán is, és hogyha ők nyilatkoznak arról, hogy erre nincs szükség, akkor azzal több hónapot nyer a projekt, de ha van, akkor viszont a közbeszerzőnek mindent előről kell kezdeni. Új eljárásrend van, tehát a folyamatban lévő EU-s pénzből finanszírozott projektek esetében az ÉKM-et, mint kötelező konzorciumi partnert be kell venni, de mivel még ez a jogszabály nem lépett hatályba, illetve nem minden egyes esetben, az irányító hatóság felmentést adhat ez alól. Tehát célszerű lenne egy állásfoglalás kéréssel meg egy státusz jelentéssel az RRF Irányító Hatóság, illetve a Top Plusz Irányító Hatóság vezetőjét tájékoztatni, meg állásfoglalást kérni. Ez a közbeszerzőnek segítene.

**Styevola István:** Köszönöm. Más észrevétel vagy kérdés? Ha nincs, akkor aki a benyújtott pályázatokról szóló beszámolót elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

A Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság **6 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Fejlesztési Bizottságának**  
**82/2023. (VI. 27.) számú határozata**  
**a Képviselő-testület által benyújtott pályázatokról**

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága elfogadja és elfogadásra javasolja a Képviselő-testület részére a benyújtott pályázatokról szóló beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

## 5. napirend

### Tárgy: Pénzügyi beszámoló (I-V. havi pénzforgalmi jelentés)

**Vargáné Rokolya Ildikó:** Elkészült a pénzforgalmi jelentés, kiküldésre került az excel tábla. Az összkiadásunk 24,48 százalék, az összbevételünk pedig 55,12 %. A változás abban van, hogy további lekötést eszközöltünk a 300 millió forintra, tegnap újabb közel 4 millió forint kamat érkezett a számlánkra, így már 11,6 milliónál tartunk a lekötésnél. Amennyiben még továbbra is fennáll a többletünk, úgy folytatjuk az

egyhavi lekötéseket, a 200 millióforint pedig még augusztusban fog lejárni, ami 6 hónapra van lekötve. Ezen felül a számlán 400 millió forint körüli összeg szerepel a mai napon. Ebbe az előterjesztésbe több minden került bele, ezért került később kiküldésre.

A második pontban Menczinger né Dr. Bokor Andrea ügyvéd megbízása fog lejárni június 30-ával, ezt javasolt meghosszabbítani 3 hónappal, a megbízási díj 220.000 forint per áfa per hó lenne, azaz bruttó 279.000 forint per hó, ez összesen 838.200 Ft többletköltséget jelent, javasolt a fejlesztési céltartalék terhére biztosítani ezt az összeget, amennyiben a bizottság úgy dönt.

A harmadik része Marthi Zsuzsanna főépítész jogviszonyának megváltozása, nyugdíjba vonul június 30-ával, a továbbiakban megbízási szerződéssel, mint vállalkozó folytatja a munkáját, amennyiben úgy dönt a bizottság, bruttó 400.000 forintos havi összeggel, ez erre az évre 2.400.000 Ft többletköltséget eredményezne, javasolt a működési céltartalék terhére biztosítani ezt az összeget.

Időközben levelet kaptunk a Magyar Államkincstártól, ez a következő pont, ahol arról értesített, hogy a rövid távú közfoglalkoztatás kormányzati funkció megszűnik, ezt saját hatáskörben törzskönyvi kivonatból törölte. A Képviselő-testület feladata, hogy a saját rendeletéből is törölje ezt a KOFOG-ot, ennek a mellékletei kiküldésre kerültek.

A következő pontban pedig a Törökbálinti Tüdőgyógyintézet tüdőszűrésével kapcsolatban került már itt az előző napirendben szó, hogy szeptemberben tudnák vállalni a feladatot, ennek lennének technikai feltételei, 2 fő 4 órás van az előterjesztésben írva, de lehet, hogy csak kétszer 3 órás személyzet biztosítása lenne szükséges, ezt még előre nem tudjuk ezeket a költségeket, ezt is javasolt, hogyha elfogadja a Bizottság, a működési céltartalék terhére biztosítani.

**Styevola István:** Kérdezem a bizottság tagjait, hogy van-e kérdésük, észrevételük?

**Koós Gábor:** Csak egy javaslatom lenne, hogy két hét múlva lesz a testületi ülés, hogy erről a TRE zárásról nem hívunk össze akár csütörtökre vagy péntekre egy rendkívülit, hogy haladjon? Mert most fizetjük a Menczinger né havidíjjal, közben igazából nem csinál semmit, tehát pörgessük már meg egy kicsit. Ha most bemegy, akkor június végével letelik a 30 nap, és akkor augusztusban akár dönthetünk róla szintén rendkívülin.

**Marthi Zsuzsa:** Menczinger né több mindenben segíti a munkánkat, igazából most is ugye van ez a perünk, ami megújult a Garancson, és ezzel kapcsolatban is van dolga. Van egy telekredezési, majdán útmegszüntetési elég bonyolult folyamat, igazából változó az ő leterheltsége, időnként több és magasabb, időnként valóban alacsonyabb, úgyhogy én most azt tudom mondani, hogy van rá szükség, de nem csak a rendezési terv miatt. Menczinger né több mindenben segíti a munkánkat, igazából most is ugye van ez a perünk, ami megújult a Garancson, és ezzel kapcsolatban is van dolga. Van egy telekredezési, majdán útmegszüntetési elég bonyolult folyamat, igazából változó az ő leterheltsége, időnként több és magasabb, időnként valóban alacsonyabb, úgyhogy én most azt tudom mondani, hogy van rá szükség, de nem csak a rendezési terv miatt.

Hogyha a testületnek jó, akkor tarthatunk hamarabb rendkívülit.

**Farkas András:** Szerintem is tarthatunk, ha meg tudunk állapodni egy időpontban, és megvan a határozatképesség, akár csütörtökön, vagy péntek reggel.

**Koós Gábor:** Beszéljük meg akkor a végén, akár egyebekben. Megint van egy per, és nem tudunk róla.

**Nagy Zsolt:** Mi is úgy hittük, hogy a Garancsi rendezéssel kapcsolatos perünk lezárult, az utolsó tárgyaláson Kádár Katalin benyújtott a saját maga által generált perre egy megszüntető javaslatot, a bíróság ezt a javaslatot elfogadta, ugyanakkor Kádár Katalin most megfellebbezte, tehát gyakorlatilag folytatódik a dolog most éppen a Törvényszék előtt. Ez a múlt héten történt.

**Styevola István:** Jó. Más észrevétel? A határozati javaslatokat olvasom.

A Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság **6 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatokat fogadta el:

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Fejlesztési Bizottságának**  
**83/2023. (VI. 27.) számú határozata**  
**a 2023. I-V. havi pénzforgalmi jelentésről**

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága elfogadja és elfogadásra javasolja a Képviselő-testület részére Piliscsaba Város Önkormányzat és intézményei 2023. I-V. havi teljesítéséről szóló tájékoztatóját.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Fejlesztési Bizottságának**  
**84/2023. (VI. 27.) számú határozata**  
**Menczingeré dr. Bokor Andrea ügyvéd megbízásáról**

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy hatalmazza fel a polgármestert, hogy Menczingeré dr. Bokor Andrea ügyvéd megbízását 3 hónappal hosszabbítsa meg 2023. szeptember 30-ig. A megbízási díj 220.000,- Ft + ÁFA, mely összesen 838.200,- Ft többletköltséget jelent, fedezete a 2023. évi költségvetés fejlesztési céltartalék sora.

Határidő: azonnal  
Felelős: polgármester

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Fejlesztési Bizottságának**  
**85/2023. (VI. 27.) számú határozata**  
**a főépítész megbízásáról**

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy hatalmazza fel a polgármestert, hogy a főépítéssel a melléklet szerinti megbízás alapján kössön szerződést határozatlan időre. A megbízási díj 400.000,- Ft, mely összesen 2.400.000,- Ft többletköltséget jelent, fedezete a 2023. évi költségvetés működési céltartalék sora.

Határidő: azonnal  
Felelős: polgármester

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Fejlesztési Bizottságának**  
**86/2023. (VI. 27.) számú határozata**  
**a 19/2014 (X. 27.) számú a Képviselő-testület és szervei SZMSZ-ről szóló rendelet módosításáról**

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy a 19/2014. (X. 27.) számú a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet módosítását a melléklet szerint fogadja el, valamint hatalmazza fel a polgármestert, hogy a törzskönyvi módosításról gondoskodjon.

Határidő: azonnal  
Felelős: polgármester

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Fejlesztési Bizottságának**  
**87/2023. (VI. 27.) számú határozata**  
**a tüdőszűrésről**

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy hatalmazza fel a polgármestert, hogy a 2023 szeptemberében megvalósuló tüdőszűrés [adminisztrációs tevékenységének](#) költségét a 2023. évi költségvetés működési céltartalék terhére biztosítsa.

Határidő: azonnal  
Felelős: polgármester

*18 óra 35 perckor Marthi Zsuzsa elhagyta az ülést.*



## 6. napirend

### Tárgy: A 2023. évi költségvetési rendelet módosítása

**Vargáné Rokolya Ildikó:** A 2023 évi első módosításra kicsit korábban került sor, itt van néhány tétel, amit szükséges átvezetni. Az első és legfontosabb, hogy többletbevétel érkezett az önkormányzathoz, melyről már döntött is a testülettől, hogy a fejlesztési céltartalékba és általános tartalékba szeretné átcsoportosítani. Van néhány olyan tétel, amely a költségvetés elfogadásakor nem került már módosításra, ilyen a szennyvíztisztító telep vízjogi létesítési engedélye, valamint a közbeszerzés díja, ezek második hóban lettek elfogadva, ezt a fejlesztési céltartalék terhére kérném elfogadni átcsoportosításra. Valamint a pénzügyi osztályon jelenleg a szerződésekkel kapcsolatos, illetve határozatokkal kapcsolatos ellenőrzés folyik, találtunk olyan kötelezettséget, ami még 21 és 22 évet érinti, ezt szeretném, hogy a melléklet szerint a Pénzügyi Bizottság elfogadná. Az egyik a Z.É. műhely szabályozási terv, a másik a települési eszközök felülvizsgálata 1455-ös és 1497-es számú szerződés alapján, valamint a Német Nemzetiségi Önkormányzat egymillió forintos átcsoportosítása. A többi megjelölt, táblázatban szereplő tétel pedig már a költségvetés utáni döntésekről szól, amelyeket szintén fontos átvezetni jelen pillanatban. Valamint még a maradvány átcsoportosítása szükséges, amely szintén a költségvetés elfogadása után került pontosításra, ez pedig az intézményeknél is jelentkező maradvány átcsoportosítást jelenti, az önkormányzatnál 1.328.000 forintot, az intézményeknél 4.949.000 forintot. A főösszeg változása a többletbevételből áll leginkább össze, ez 47.642.565 Ft. A Polgármesteri Hivatal, illetve az intézmények főösszege nem változik. A kiadási főösszeg így 3.153.821.051 forintra módosul. Az összes táblázat módosításra került, a könyvvizsgáló jóváhagyta és elfogadásra javasolta.

**Styevola István:** Köszönöm Ildikó. A bizottság tagjait kérdezem, van-e észrevétel?

**Koós Gábor:** Egy apróság, hogy a Klarissza-háznál ez a költség nemcsak a tervezői művezető többletköltsége, hanem a tervező és a műszaki ellenőröknek a többletköltsége, ezt érdemes lenne javítani. Köszí.

**Styevola István:** Köszönöm szépen. Más kérdés?

**Koós Gábor:** A kamatbevételekkel akkor mindig módosítjuk majd a költségvetést?

**Styevola István:** Igen. Határozati javaslat.

A Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság **6 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Fejlesztési Bizottságának**  
**88/2023. (VI. 27.) számú határozata**  
**a 2023. évi költségvetés I. módosításáról**

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy az Önkormányzat és intézményei 2023. évi költségvetési rendeletének I. módosítását a melléklet szerint fogadja el.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

## 7. napirend

### Tárgy: Beszámoló a SZIGŰ Kft. 2022. évi munkájáról

**Styevola István:** A beszámolót mindenki megkapta kérdésem az az, hogy van-e kérdés?

**Farkas András:** Annyi kiegészítést tennék, hogy abban maradtunk velük, hogy évi egymillió forintnak megfelelő összeget félretesznek nekünk, és valamilyen fejlesztésben megállapodunk velük a temető területén. Ez lehet egyrészt a kerítésnek a folytatása a Béla király út mentén, illetve úgy tudom Gábor, tegnap fölvetted, hogy a világítást oldjuk meg a temetőben velük, tehát erre is lehet fordítani. Egy 5 éves szerződésről van szó, 5 millió forintot tudunk fölhasználni, amit a temetőben fejlesztésre lehet fordítani, és abban maradtunk velük, hogy ez egy vagy két lépésben megtörténhet. Rakjunk össze egy ennek megfelelő projektet, ezt szerintem most meg lehetne csinálni vagy még az idén ősszel, vagy pedig tavasszal.

**Koós Gábor:** Ők azt mondják, hogy rendben üzemeltetik a temetőt, ehhez képest vetettük föl, hogy a közvilágítás nem üzemel a temetőben, ami egy elég súlyos hiányosság. Én ezt nem feltétlenül abból a bizonyos

évi 1 millióból gondoltam kijavítani. A kerítés ugyanúgy fontos természetesen, nem tudom, a többiek mit gondolnak róla.

**Simon Gyula:** Ez a kerítés meg közvilágítás téma a temetőben már minden évben előjön, de ha jól emlékszem, mindig az volt a válasz, hogy az önkormányzat feladata. Azt gondolom, hogy meg kellene oldani, a világítás fontosabb, mint a kerítés, én is azt gondolom, koromsötét van éjjel a temetőben, sőt jön majd megint a tél, korábban sötétedik, nagyon fontos dolog lenne. Beszéltünk már napelemes megoldásról vagy a vezeték cseréjéről, de megoldásra vár a feladat. Azt gondolom, hogy számoljunk, valamit rakjunk össze, beszéljünk velük, hogy hogyan tovább, de valamit lépjünk.

**Styevola István:** Köszönöm, van-e kérdés? Jó, akkor egyelőre az eredeti határozati javaslatot felolvasás nélkül aki elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

A Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság **6 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Fejlesztési Bizottságának**  
**89/2023. (VI. 27.) számú határozata**  
**a SZIGÜ Kft. 2022. évi beszámolójának elfogadásáról**

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága elfogadja és elfogadásra javasolja a Képviselő-testület részére a SZIGÜ Kft. 2022. évi munkájáról szóló beszámolóját.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

## **8. napirend**

### **Tárgy: Iskolaorvosi szerződések meghosszabbítása**

**Farkas András:** Két iskolaorvosunk van. Maradi Attilával 2026. augusztus 31-én jár csak le a szerződésünk viszont lejár most augusztus 31-én Széllinger Eszter szerződése. A mostani tervezet szerint ugyanaz a tartalom menne tovább, ő kért egy személyes egyeztetést még, viszont most szabadságon van, tehát a jövő hét elején tudom vele megejteni, tehát lehet, hogy a szerződésnek az 5-ös pontjában lévő kiegészítő összegben kér esetleg változtatást, ezt csak jövő hét elején fogom tudni megmondani nektek.

**Styevola István:** Köszönöm szépen, van-e kérdés a tagok részéről? Amennyiben nincs, határozati javaslat következik.

A Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság **6 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Fejlesztési Bizottságának**  
**90/2023. (VI. 27.) számú határozata**  
**iskola-egészségügyi ellátás biztosításáról szóló megbízási szerződésről**

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy iskolaorvosi feladatok ellátására kössön megbízási szerződést 1 év időtartamra 2023. szeptember 1-től 2024. augusztus 31-ig Dr. Széllinger Eszter gyermekorvossal a Hauck János Német Nemzetiségi Általános Iskola, a Páduai Szent Antal Általános Iskola, a Jókai Mór Általános Iskola, a Napsugár Óvoda és a Szent László Óvoda tekintetében. A szerződés feltételei megegyeznek a korábbi szerződésben foglaltakkal.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

## 9. napirend

### **Tárgy: A településüzemeltetés negyedéves beszámolója, utak javítása**

**Styevola István:** Gábor jelezte, hogy nem tud jelen lenni. Igazából az a kérdésem, hogy van-e kérdés? Ha nincs akkor, akkor határozati javaslat.

A Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság **6 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Fejlesztési Bizottságának  
91/2023. (VI. 27.) számú határozata  
a településüzemeltetési feladatkör II. negyedéves beszámolójáról**

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága elfogadja és elfogadásra javasolja a Képviselő-testület részére a településüzemeltetési feladatkör II. negyedéves eredményeiről készített beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

## 10. napirend

### **Tárgy: Útépítési hozzájárulásról szóló rendelet módosítása**

**Nagy Zsolt:** Igazából csak két mondatot szeretnék ehhez hozzáfűzni, a múltkori képviselő-testületi ülésen az volt az elvárás, hogy ezt a témát nyissuk meg újra, és akkor próbáljunk meg egy olyan rendeletmódosítást megalkotni, amelyben tisztába tesszük az érdekeltségi egységek kérdését. A mellékelt rendlettervezet egy javaslatot tartalmaz, de természetesen, ha a bizottságnak ezzel kapcsolatban más véleménye, módosító javaslata van, akkor megpróbáljuk azt formába önteni.

**Styevola István:** Jó, köszönöm szépen. Vannak-e észrevételek a módosítási javaslatához, ami az előterjesztésben szerepel, vagy azon kívül van-e bármilyen javaslat? Nekem egy kérdésem van, hogyan tudjuk azt ellenőrizni, vagy hogyan tudjuk befolyásolni, hogy ha a beruházás nem valósul meg 2 éven belül, akkor a tervezési költséget más viseli? Erre tudunk-e bármilyen garanciát?

**Nagy Zsolt:** Az együttműködési megállapodásban tudjuk ezt szabályozni. Az együttműködési megállapodást akkor köti meg a Képviselő-testület, a polgármester az ingatlanulajdonosokkal, amikor már tudunk biztos költséget. Ebben az együttműködési megállapodásban kellene szabályozni azt, hogy amennyiben két éven belül nem valósul meg, akkor a teljes összeget visszafizetik.

**Styevola István:** Nekem ez kevés garancia. Ez tipikus helyzete annak, hogy majd valaki félvállról azt mondja, hogy nem érdeklí és felpiszkálja a többieket, hogy őket se érdekelje, mert egyébként mit tudnak tenni, majd egy 10 éves bírósági procedúra után hozzájutnak a pénzükhöz, ha akarnak? Tehát kell-e akkor ezt így beletenni, vagy valami más szankció kéne?

**Koós Gábor:** Ezen én is gondolkodtam, mert én vetettem föl. Lehet, hogy nem túl szimpatikus az ötlet, de mi lenne, hogyha azt mondanánk, hogy ugyanúgy ők megelőlegezik, de hogyha megvalósul, akkor abban a megállapodásban az önkormányzat jóváírja, és akkor nem mi futunk a pénzünk után, hanem amikor már megvan a konkrét kivitelezési összeg, annyival többet tesz bele az önkormányzat.

**Styevola István:** Akkor, ha nincsen ellenvetés, ezt a módosítást kérném kidolgozni a testületi ülésig, mert szerintem is egy járhatóbb út. Van-e más módosítási javaslat, vagy kérdés? Nincs. Jó, akkor a határozati javaslat következik.

A Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság **6 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Fejlesztési Bizottságának  
92/2023. (VI. 27.) számú határozata**

## Útépítési hozzájárulásról szóló rendelet módosításáról

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága javasolja az útépítési hozzájárulásról szóló rendelet módosítástervezetének javítását a 8. § (2) bekezdésére vonatkozóan.

Határidő: 2023. július 10.

Felelős: polgármester

### 11. napirend

#### **Tárgy: Szociális étkeztetési szolgáltató kiválasztása, rendeletmódosítások**

**Nagy Zsolt:** Az előterjesztés két részből áll, egyrészt a szociális étkeztetési, illetve gyermekétkeztetési rendeletünk módosításáról, valamint a szociális étkeztető személyének kiválasztásáról. A múltkori testületi ülésen a Galdor Food-nak nem volt itt a nullás adóigazolása, érdekes módon ezt másnapra meg tudta részünkre küldeni úgy, hogy már két nappal előtte kikérte, így most már a pályázatnyertessé nyilvánításuknak nincs akadálya. A másik pedig, hogy árváltozások voltak és ez a rendeleteink mellékletében szereplő rezi illetőleg nyersanyagköltségeket is módosítja, aminek egy részét az Államkincstár megfinanszírozza, a másik részét pedig a jogosultakkal, vagy rászorultakkal kell megfizetnünk. Tegnap a Humán Bizottság azt a javaslatot tette, hogy a Képviselő-testület a jogosultakat érintő többletköltségeket az önkormányzat vállalja át.

**Styevola István:** Köszönöm. Van-e kérdés ehhez? Jó, akkor az eredeti határozati javaslat egy és kettő következik.

A Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság **6 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatokat fogadta el:

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Fejlesztési Bizottságának**  
**93/2023. (VI. 27.) számú határozata**  
**a közétkeztetési pályázat (szociális étkezés) elbírálásáról**

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága a közétkeztetési szolgáltatás (szociális étkezés) tárgyában közzé tett pályázati felhívás eredményével kapcsolatban az alábbi határozatot hozza:

- 1.) A Képviselő-testület a Biogastro Kft. (2045 Törökbálint, Kazinczy u. 111.), a Gyermekmenza Kft. (1119 Budapest Fehérvári út 85.) és a Galdor Food Kft. (2086 Tinnye Kossuth Lajos u 38.) pályázatát érvényesnek nyilvánítja és megállapítja, hogy azok a pályázati felhívásban foglalt előírásoknak megfelelnek.
- 2.) A Képviselő-testület jelen pályázati eljárást eredményesnek nyilvánítja.
- 3.) A Képviselő-testület a Galdor Food Kft érvényes, összességében legkedvezőbb pályázatot benyújtó nyertes pályázóval közétkeztetési szolgáltatási szerződést köt, felhatalmazza a polgármestert a nyertes pályázóval történő közétkeztetési szolgáltatási szerződés megkötésére.
- 4.) A fentiek fedezete a 2023. évi költségvetés vásárolt élelmiszer sora, az emelésből adódó esetleges többletköltség fedezete a 2023. évi költségvetés működési céltartalék sora.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Fejlesztési Bizottságának**  
**94/2023. (VI. 27.) számú határozata**  
**a szociális étkezés árának az emelkedéséből adódó díjnövekményről**

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a szociális étkezés árának emelkedéséből adódó díjnövekményt nem hárítja át a támogatott személyekre, a

Pénzügyi Osztály a számlázást a gyermekvédelmi és szociális személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 9/2013. (IV. 16.) önkormányzati rendelet 1. számú melléklete alapján végzi.

A szociális étkezés árának emelkedéséből adódó különbözet fedezete a 2023. évi költségvetés működési céltartalék sora.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

## 12. napirend

### Tárgy: Közvilágítás korszerűsítés

**Farkas András:** Erről már beszéltünk korábbi bizottsági ülésen. A környéken Pilisvörösváron, Szentivánon, Solymáron, Pátyon megvalósult hasonló konstrukcióban a közvilágítás korszerűsítés, most pedig látom vagy éppen Pilisborosjenőn cserélik a lámpákat, tehát azt gondolom, hogy itt az ideje, hogy Piliscsaba is beálljon ebből a sorba, és érjen el megtakarítást minél hamarabb. Hogyha ebben az önkormányzati ciklusban meg szeretnék ezt valósítani, akkor bele kell lassan vágnunk, mert nagyjából 9 hónapos folyamatról van szó. A menetrend nagyjából úgy néz ki, hogy ha kiválasztunk közbeszerzési szakértőt a két hét múlva esedékes Képviselő-testületi ülésen, akkor ki tudunk írni egy közbeszerzést. Az ajánlatkérőnek nyilván részletes műszaki tartalommal és szakspecifikusan kell elkészülnie. Ma kaptam részletesebb információkat arról, hogy mit tartalmaz egy ilyen kiírás, majd tájékoztatom e-mailben a képviselőket, hogy ezzel kapcsolatban részleteket lássanak, illetőleg célszerű lehet, hogy arra is felhatalmazzon a Képviselő-testület a következő ülésen, hogy magát a közbeszerzési kiírást is aláírhassam, természetesen úgy, hogy egyeztettem a képviselő-testület tagjaival a kiírás végleges tartalmát is. Augusztus elején írható ki nagyjából egy nyílt közbeszerzési eljárás, ez három hónapot vesz igénybe, november elején kerülhet a testület elé a kivitelező kiválasztására vonatkozó előterjesztés, ezt követően készülhet el a szerződéskötés és a részletes tervek kidolgozása, ez nagyjából két hónapot vesz igénybe, így január végére, február elejére készülhetnek el a tervek és március elején megindulhat a kivitelezés, májusra pedig elkészülhet a korszerűsítés a teljes településen. Ezzel párhuzamosan egy kormány jóváhagyásra is szükség van a stabilitási törvény miatt, de ezt párhuzamosan tudjuk intézni a tervezéssel. Tehát ahhoz, hogy májusra legyen korszerű led világítás, ahhoz most már lépéseket kellene tennünk. Arról döntsünk, hogy belevágjunk-e vagy nem, én javasolom, hogy vágjunk bele, szerintem ez egy fontos, korszerű és megtakarítást jelentő beruházás, és effektíve a városnak nem kerül pénzébe.

**Styevola István:** A megtakarítás az akkor következik be, amikor már itt tönkremennek azok a led lámpák. Az az üzleti modell, amit itt felvázoltak a múltkor, pont arról szól, hogy a megtakarítást ő teszi zsebre, ez az üzleti haszna, különben miért csinálná? Tehát az, hogy korszerűsítve lesz a közvilágítás és nem kerül többbe, az igaz, de a megtakarítást meg a vállalkozó zsebre teszi vagy abból építi ki. Én azt gondolom, hogy azt kell eldönteni, hogy ezt az üzleti modellt tudjuk-e támogatni függetlenül attól, hogy persze, jó lenne, ha korszerűbb lenne a közvilágítás.

**Farkas András:** Ezek a lámpák 25 évig tudnak működni, üveg mögött vannak, külön van az az egység, ahol az érzékeny chip meg egyebek vannak, és külön van maga a világítóttest, tehát külön lehet őket cserélni adott esetben, és 12 év után nem mennek ezek tönkre. Nem véletlenül történt ez meg most már mindenhol a környéken.

**Tóth János:** Amikor itt voltak és bemutatták ezt az üzleti modellt, azt gondolom, hogy egy fölkészült, talpraesett társaság referenciákkal, de két Achillesz pontja van az üzleti modellnek, az egyik az, amivel kapcsolatosan ígérték is, hogy kikértek szakértőket azzal kapcsolatosan, hogy a cég - amelyikbe a lámpák kerülnek - üzletrészenek a fokozatos megvásárlása, mint üzleti modell, az több adójogi kérdést vet föl, erre van egy állásfoglalásuk, azt ígérték, hogy azt elküldik. Azt szerintem érdemes lenne bekérni, hogy pontosan hogyan néz ki ez az adójogi jóváhagyás. A másik pedig a számok, kitértek a konkrétumok elől, illetve a prezentációban nagyságrendileg egy 10%-os azonnali költségcsökkenést bemutattak, hogy ha ezt az üzleti modellt és ezt a beruházást elfogadná a testület azokkal az árakkal, olyan árfolyamon kalkulálva, akkor nagyjából 10%-os azonnali költségcsökkentést jelentene, ha működik ez a cég üzletrész vásárlásos modell, és ott ők egyébként 400 forint fölötti euróval számoltak, és ugye ott el is hangzott ez kérdésként felénk, hogy és mi lesz majd a végén, mire az volt a válasz, hogy majd a közbeszerzés végén fog kiderülni a pontos ajánlat. Az én véleményem az, hogy érdemes lenne elindítani a közbeszerzést, és ha végigmegy az eljárás, addig egyrészt adójogi szempontból nemcsak ezeket a szakértői véleményeket, hanem adott esetben pont a pénzügyi stabilitásért a Nemzeti Banktól is érdemes kérni egy állásfoglalást, másfelől pedig akkor a végén fog a testület

olyan helyzetbe kerülni, hogy látja, hogy pontosan mit jelent azonnal, milyen költségcsökkentést, ha a közbeszerzési eljárás eredményeképpen bejöttek az árak.

**Koós Gábor:** Én azzal bővíteném ezt a határozati javaslatot, hogy a testületi ülésig a konkrét üzleti modellt és a megtakarítást a most stagnáló 370 Ft-os Euróval dolgozzák ki.

**Tóth János:** Ugyanezt feszegetem, amikor itt voltak, és akkor azt mondták, hogy ők amikor beadják az ajánlatukat, az akkori árfolyamhoz és árakhoz képest tudnak adni egy ajánlatot. Szerintem az az üzleti modell, amit ők letettek az asztalra, abban szerintem terv szinten benne van minden, kivéve azt, hogy adójogi szempontból az az üzleti modell, ami ennek a tervnek központi eleme, hogy az önkormányzat üzletrészt kezd vásárolgatni évek alatt, ez mennyire járható út. Azt gondolom, hogy ezt kellene az ülésig mindenképpen megvizsgálni, és aztán majd az ajánlatok ahogy jönnek, ebben egyébként igazad van, az árfolyamra kíváncsi leszek majd, ha eljut odáig a folyamat, mert ha igaz az az árfolyam, akkor nem 10%-kal, hanem ahogy te is mondtad, hússzal kellene, hogy kapásból a beruházás után olcsóbb legyen az üzemeltetés.

**Farkas András:** Egyrészt valóban 400 körüli volt az euró, amikor ezt bemutatták, másrészt azt informálisan tudom nektek megküldeni, hiszen egy nyílt közbeszerzési eljárást írunk ki, tehát ez nem lehet a testületi előterjesztés része. Valószínűleg ők lesznek az egyik ajánlattevő, de hogy az ő konstrukciójukat, amiket már itt bemutattak reklámképpen, azt elküldöm a képviselő-testület tagjai részére mindenképpen. Nekem a legfőbb érvem az egész mellett, hogy a környéken már mindenki megcsinálta, tehát ennyi település nem tévedhet, ez meg most már országosan mindenhol.

**Styevola István:** Van-e még észrevétel ehhez? Mi a szándék, akkor?

**Simon Gyula:** Próbáljuk meg, a végén még mindig visszaléphetünk.

**Styevola István:** Jó, akkor a határozati javaslat következik.

A Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság **6 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Fejlesztési Bizottságának**  
**95/2023. (VI. 27.) számú határozata**  
**a közvilágítás korszerűsítéséről**

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy Piliscsaba Város közvilágításának korszerűsítésére közbeszerzési szakértőt válasszon. Kérje fel a polgármestert, hogy a Képviselő-testület július 10-i rendes üléséig kérjen be árajánlatokat, és azokat terjessze elő, valamint az üzleti modell adójogi kérdéseinek tisztázása érdekében adjon tájékoztatást a Képviselő-testület részére.

Határidő: 2023. július 10.

Felelős: polgármester

## **12. napirend**

### **Tárgy: Egyebek**

**Farkas András:** Röviden mondom, hogy milyen témákat hoztam. A védőnők ügyét, másrészt a Jókai Iskolában a terem kialakítást az új első osztály számára, harmadrészt a Shindo egyesületnek a kérdéseit a vasboltban használt helyiséggel kapcsolatban, egy Garancstetői útbeadvánnyal kapcsolatos kérdéseket. A védőnők kapcsán nem írtuk alá abban a formában a szerződést, ahogy azt megküldte számunkra a Szent János Kórház, azok a feltételek nem voltak elfogadhatók, más település sem írta alá, és szeretnénk a kötet Egyesületnek a tagjaival egyeztetni - ez egyébként már folyamatban van, hogy egységes állásponttal álljunk elő, és ha jól emlékszem, ennek mi egy olyan tartalmat javasolnánk, hogy gyakorlatilag a mostani finanszírozás menjen tovább, mi abból finanszírozzuk a védői költségeket, és ők pedig a szakmai felügyeletet lássák el a jövőben. Az árnyaltabb verzió az, hogy csak egy átalányt fizessenek a működtetésre és a karbantartásra, és a védőnőket pedig közvetlenül ők fizessék, a bérüket ők rendezzék.

**Vargáné Rokolya Ildikó:** Arra akarták rávenni az önkormányzatokat, hogy a dologi kiadásokat továbbra is helyben finanszírozzák, mert erre nekik sem kapacitásuk, sem emberük, semmi nincs. Más önkormányzatok is közösen próbálták a szerződést dűlőre vinni. Figyelembe kell venni, hogy ha mi bevételt kapunk, akkor áfa fizetési kötelezettségünk is fenn fog állni, tehát hogyha egy olyan átalányban sikerülne megállapodni, amit

alkalomadtán lehetne módosítani, akkor abba bele kell venni azt is, hogy lesz egy többlet kiadásunk, az áfa fizetési kötelezettség, tehát itt érdemes kiszámolni minden költséget a PIVI karbantartási költségétől kezdve a rezsiköltségig, tehát mindent figyelembe véve, a takarítónő költségét stb. és így kellene talán megállapodni, mert ez az irány, ezt akarják az önkormányzatokból valahogy kisajtolni. Az a megállapodás, amit küldtek, az véleményem szerint is elfogadhatatlan volt 20.000 forintos átalány költséggel.

**Koós Gábor:** Arról beszéltünk a Humán Bizottság ülésén, hogy talán hasznos lenne egy vagy két évre kigyűjteni, hogy mennyi volt a havi átlag költség, és akkor mondhatjuk, hogy ez a 20.000 Ft neveléses, mert ez nekünk havi 1 millióba került, és akkor ezt alá lehet támasztani egy listával, hogy milyen költségeink vannak.

**Farkas András:** A következő téma a KLIK terem kialakítása. 22 fővel indul az első osztály, de nem férnek el a mostani termekben, mert azoknak a mérete kisebb, ezért két terem össze kell nyitni az első osztálynak az elindításához. Ehhez bekért a KLIK árajánlatot, amely tartalmazza egyrészt a közbenső falnak az elbontását, másrészt a teljes újra vezetékvezetését a teremnek, hiszen alumínium vezetékek vannak, borzasztó állapotban van, illetve nyilván össze kell hangolni a két teremrésznek a hálózatát. Tartalmazza az új padló kialakítását, valóban rossz állapotban van, tehát megnéztük ezeket a terveket, illetőleg egy álmennyezetnek a kialakítását, új világításnak a kialakítását és a glettelést, festést, illetőleg az ehhez tartozó konténervezést. Én úgy látom, hogy egy-két tételnél egyébként erősen fogott a vállalkozónak a ceruzája, különös tekintettel a festésre, ami 1,1 millió forint, illetőleg az álmennyezet sem biztos, hogy szükséges egyébként ehhez a beruházáshoz, tehát lehet vitatni a műszaki tartalmat. Az a KLIK kérése, hogy járuljunk hozzá ehhez a beruházáshoz valamekkora összeggel. Ezt a kérést rögtön tovább passzoltam az országgyűlési képviselőnek, ma egyeztettem az asszisztenciájával és mondták, hogy ők megfontolják ezt, 2-3 millió forint kiegészítést tudnának adni ehhez a beruházáshoz, illetőleg mi esetleg a városüzemeltetésen keresztül, ahogy a kerítésnek a kiépítéséhez is hozzájárultunk a konténervezés vállalásával, akár itt is beválthatnánk valamelyik költségételt, amire esetleg külön kérünk be ajánlatot és költséghatékonyabban meg tudjuk valósítani, vagy esetleg pont a konténervezést vállaljuk. Az a kérdésem a tisztelt bizottság felé, hogy elvben támogatja-e azt, hogy egy ilyen anyagi támogatásról vagy munkarész átvállalásról hozzak egy előterjesztést a képviselő-testületi ülésre?

**Koós Gábor:** Kábel csatornával oldják meg az elektromos vezetékvezést és falon kívüli szerelvényekkel, hogy minél kevesebb vésés legyen. Szerintem a PIVI a konténer testületi döntés nélkül is tudja biztosítani, van kerete erre. Ilyen apróságokkal ne menjünk az országgyűlési képviselőhöz, mert azt fogja gondolni, hogy ezzel kielégíti az igényeinket, miközben nekünk azért ennél sokkal nagyobb vágyaink vannak, minthogy 2-3 millió forinttal kiszűrjék a szemünket.

**Styevola István:** Jó, más? Akkor ebben a formában legyen.

**Farkas András:** A következő a Garancstetői út, azt hozom előre, mert a Shindo kapcsán elvileg két perc múlva meg kell érkeznie Molnár Tamásnak. Nagyjából arról szól a történet a 043/10-es helyrajzi számú ingatlan kapcsán, hogy jelenleg a terepviszonyok miatt egyrészt megközelíthetetlen az önkormányzati úton a terület, másrészt semmilyen közművet nem tud bevinni az úton, mert az ott történő terepmunkák veszélyes beomlásokat okoznának, tehát az ELMŰ például nem vállalta azt, hogy bekössön utat. Éppen ezért egy olyan javaslattal állt elő Faragó Péter egyeztetve ezzel a tulajdonossal, hogy történjen egy területcsere, hogy ő az önkormányzati útnak a területét bekebelezné, cserébe mi más nyomvonalat adnánk neki a telek észak-nyugati oldalán, ahol viszont fizikailag megközelíthető a terület és a közműellátás is biztosítható. Erről mi az elvi véleményetek? Ezt a HÉSZ-en is át kell majd vezetni, mert máshová kerül az út a szabályozási terven.

**Simon Gyula:** Ez nagyobb volumenű kérdés, minthogy egyebekben eldöntsük. Szerintem küldjél valami anyagot ezzel kapcsolatban, és beszéljünk róla informálisan.

**Farkas András:** Shindo kapcsán tönkrement a gázkazán, mi abban állapotunk meg velük, hogy a helyiség használhatóságát biztosítjuk. A kazán cseréje az nem költséghatékony és a működtetése sem, ellenben ők saját költségen kiépítenének klímát a helyiségben, amivel a fűtést tudják biztosítani. Ehhez nekünk az elektromos ellátásnak a növelését kell biztosítanunk, ez Győri Gábornak a számításai szerint 400.000 Ft, és hogyha ezt a beruházást most megteesszük, akkor ez hosszú távon is hasznosítható.

*19 óra 17 perckor Molnár Tamás megérkezett az ülésre.*

**Farkas András:** A következő kérdés arra vonatkozott, hogy gipszkarton álmennyezet elhelyezhető-e a helyiségnek bizonyos részein annak érdekében, hogy a fűtési költség kisebb legyen, ehhez kapcsolódna hőszigetelés is az álmennyezet fölött. Illetőleg az merült még fel kérdésként, hogy kiadható-e díjmentesen más együttműködő csapatnak ez a terület.

**Molnár Tamás:** Például a PSE-nek, ha tudnák használni, akkor ne álljon üresen, azt gondoltam, szívesen odaadnánk.

**Farkas András:** Istvánnal előzetesen erről egyeztettünk, hogy amennyiben tudjuk azt, hogy kiről van szó, előzetesen leegyeztetitek velünk, hogy kiket engedtek be a helyiségbe, akkor ez akár működhet is, de hát a bizottság foglaljon ebben állást, illetőleg azzal kapcsolatban, hogy ezt a nagyságrendileg 400.000 Ft-ot biztosítjuk-e az elektromos kapacitás bővítésre. Egyébként a kazánt kéne felújítanunk, de annak nincs értelme, olyan költségeket vonz. Megpróbálták megjavítani a PIVI-sek, nem működött.

**Styevola István:** Ha bárkit beengedtek hivatalosan, arról előzetes egyeztetés szükséges, és szerintem minimum egy testületi jóváhagyás. Nem hiszem, hogy bármit is megakadályoznánk, csak formálisan rendben legyen. Annak, hogy villanyhálózatot bővítünk, nincs akadálya, a későbbiekben is lehet, hogy hasznos lesz, a 400 ezret viszont nem tudom, hogy honnan van, erre majd szeretném, hogyha testületi ülésig valami konkrét válasz érkezne, hogy mit, miért, milyen feltételekkel mi változik, mennyiről mennyire, benne van-e az óracseré, az egyéb villanyhálózat belső-külső fejlesztése stb.

**Koós Gábor:** Az ilyen nagy hőveszteségű épületeknek a klímával való fűtése nem hatékony. Ezzel próbálkoztunk a Céh Egyesületnek is a termében, nem tudod vele kifűteni, csak úgy, hogyha folyamatosan üzemelteted, akkor meg a gatyádat ráfizeted elektromos áramra. Amikor időszakosan ott vagytok, és bekapcsolod, nem melegíti föl a helyiséget és penészesedéstől kezdve minden újra elő fog fordulni. A radiátoros fűtés nem véletlenül lett kialakítva ezekben a nagy hőveszteségű épületekben, mert ugye nagy hőmérséklettel megold egy csomó olyan problémát, amit egy alacsony hőmérsékletű fűtéssel nem tudsz megoldani, nem beszélve arról, hogy hova tennék a kültéri egységeket? Műemléki környezetbe? Ez szerintem egy halott dolog, és hát a kondenzációs kazán ára lement, egy új kondenzációs kazán 300.000 Ft és egy egyszerűsített gázcsere készülék eljárással meg lehet oldani, ha nem lehet megjavítani ezt a készüléket.

**Styevola István:** Létezik még az oldalt kivezetéses?

**Koós Gábor:** A parapetes? Azzal megint csak a műemléknél gond lehet.

**Farkas András:** A műszaki részét értem. Abból indultunk el Gáborral, hogy elkészült a műemlékvédelmi felmérés, és olyan helyekre történhetne fűrés vagy bármilyen egységnek az elhelyezése, ahol korábban nyílások voltak a felmérés alapján, tehát nem eredeti fal van, hanem későbbi befalazás. De ha nem mehet folyamatosan a fűtés, akkor nem jó megoldás.

**Molnár Tamás:** Keressük a megoldásokat, a lehetőségeket, a gázkazán elromlott, folyamatosan csöpögött, a rezsije a gáznak általánosan elmondható, hogy drágább, ezért gondoltunk erre. Nekünk maximum 20 fok szükséges, nem kell, hogy 24 fok legyen. A penészesedéssel kapcsolatban meg ugye légtechnikával kapcsolatban is voltak és átnézték az egész dolgot, kaptunk árajánlatot, de ez most teljesen más, ettől független dolog, saját költségű lenne, amivel a szellőztetését meg tudják oldani a belső térnek. Hát nem tudom, hogy a nyolcvanas falaknál, amik ott vannak, a klíma mennyire tartaná, mi keressük csak a lehetőségeket, felmérések voltak, ezeket kaptuk.

**Tóth János:** Egy elvi meg egy gyakorlati észrevétel. Az elvi, hogy az a munka, amit a Tamásék belefektettek többszáz piliscsabai gyereknek a sportolását biztosítva az elmúlt években, azt gondolom, hogy a testületnek kutya kötelessége támogatni. Hogy szakmailag mi a legjobb megoldás, ahhoz nem értek, viszont hogyha vannak olyan költségtételek, amik mondjuk úgy, hogy költséghatékonyra teszik a beruházást, de az önkormányzatnak a szűrőin nehezen mennek át, akkor nyitott vagyok rá, hogy erre egyfajta szponzorációs kis csapatot összeállítsak, összehozzak.

**Farkas András:** Köszönjük szépen.

**Styevola István:** Kérdésem, hogy merre menjünk tovább? Gábor javaslatát elfogadom, ha nincs ellenvetése senkinek, nézzük meg a helyzetet, egyébként nektek is valószínűleg ez összköltségben kedvezőbb tud lenni, mert a kazáncserét mi fogjuk eszközölni.

**Molnár Tamás:** Mi a rezsiköltség miatt gondoltuk, de örülünk, ha rendben van a fűtés.

**Styevola István:** Jó, akkor a két Gáborral történt megbeszélések után kapsz egy javaslatot, hogy mit gondolunk a fűtés megoldására, nem ülés témaként tárgyalva, és akkor ez eljut hozzád egy pár napon belül.

**Molnár Tamás:** Még egy olyan kérdés lenne csak, hogy télen nem tudunk rendesen szellőztetni, tehát valamilyen légtechnikai megoldást mindenképpen szeretnénk, hogyha meg tudnánk valósítani, de azt nem tudom, hogy a hálózat bírni fogja-e. Kaptunk árajánlatot, kértem, hogy pontosan írják le, hogy hány kilowatt, mennyit fogyaszt, hogy lássunk egy összesítést, ezt akkor majd elküldöm, az új szekrény, óra és a bővítés 350 ezer forint lenne csak az anyagköltséget fizetve.

**Schremeisz János:** H tarifával se kifizetődő?

**Koós Gábor:** H tarifával ki kell fizetni pluszban az amperszámot is.

**Schremeisz János:** Most úgyis van mérőhely kialakítás.

**Koós Gábor:** Igen, de akkor nem egyet kell, hanem kettőt, kétszer kell kifizetni a háromszor 16 ampert. Ezt megvariálták sajnos, régen ingyen adták.

**Schremeisz János:** Jó, köszönöm.



**Farkas András:** A nyitottság is megvan, felajánlás is érkezett a szponzorációval kapcsolatban, és akkor ezt összefüggéseiben vizsgálva kell megoldani, hogy gáz, villany vagy más megoldás legyen. Köszönjük, hogy eljöttél.

*19 óra 33 perckor Molnár Tamás elhagyta az ülést.*

**Farkas András:** Még egy téma maradt. Kozma Róbert keresett meg azzal, hogy a szennyvíztelep és csapadékvíz elvezetéssel kapcsolatos közbeszerzési szerződését szeretné megszüntetni. Ezek ugye nem voltak eredményes közbeszerzések, és azt szeretné, hogy ezzel ne üsse meg a bokáját a jövőben az önkormányzat felé. Azóta már más viszi tovább ezt a projektet.

**Schromeisz János:** A testvérvárosi kapcsolatok támogatása most hogyan történik?

**Styevola István:** Van egy keretösszegünk, ami 1,6 millió forint, van nyolc képviselőnk, fejenként 200 ezer forint, és azt mondtuk, hogy ha ez nincs felhasználva, akármelyik képviselő felajánlhatja a saját részét arra a célra, amire akarja, vagy képviseli a települést a testvérvárosban. Ha egyéb program van, akkor egyedileg kell benyújtani a kérvényt.

**Farkas András:** Most félévnel vagyunk, nézzük meg ki hogyan áll, ki mit tervez még.

**Schromeisz János:** Az augusztusi Szárazpataki meghívás miatt kérdezem, hogy miben lehet gondolkodni.

**Farkas András:** Gyorsan tisztázzuk akkor még a héten.

**Styevola István:** Bárki tehet felajánlást erre a célra, aki nem akar menni sehova.

**Schromeisz János:** Ez búcsúval is egyben van, ezekre a programokra vinnék ki olyan embereket, akik ott zenélnének, és az ő útiköltségüket szeretném megfinanszírozni, mert nem nyaralni mennek, hanem dolgozni.

**Styevola István:** Ilyen típusú dolog nincs tervezve erre a célra.

**Schromeisz János:** Ugyanakkor van polgármester úrtól egy meghívásunk a lecsófesztiválra, amire az erdélyiek reményeim szerint eljönnének, és legalább egy kisbusznyi segítséget szeretnék. A szállásolást és az itteni étkeztetésüket én intézem.

**Styevola István:** Be kell nyújtani egy kérelmet.

**Farkas András:** A héten bekérünk mindenkitől infót, hogy mi lesz a felhasználás, nézzük meg, mennyi keretösszegünk van, és azzal tudunk akkor gazdálkodni.

**Schromeisz János:** Nagyon szépen köszönöm.

**Styevola István:** Jó. Más?

**Nagy Zsolt:** A rendkívüli ülést akartátok megbeszélni.

**Styevola István:** Azt lehet ülésen kívül is. Akkor az ülést lezárom, és maradjon még egy kicsit mindenki.

*Styevola István a nyílt ülést 19 óra 41 perckor lezárta.*

K.m.f

Bakos Bulcsú  
elnökhelyettes

Styevola István  
elnök