



**Piliscsaba Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága**

7/2023.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2023. május 22-én 17:30 órakor Piliscsaba Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Fejlesztési Bizottságának rendes, nyílt ülésén

Helye: Polgármesteri Hivatal Díszterem (2081 Piliscsaba, Kinizsi Pál u.1-3.)

Szavazati joggal jelen vannak: Styevola István elnök, Bakos Bulcsú elnökhelyettes, Koós Gábor tag, Lázi Tamás tag, Simon Gyula tag, Tázer Marianna tag, Schromeisz János külső tag, Tóth János külső tag

Jelen vannak: Farkas András polgármester, Ay Zoltán alpolgármester, Mocsári Dezső képviselő, Nagy Zsolt jegyző, Vargáné Rokolya Ildikó pénzügyi osztályvezető, Győri Gábor PIVI intézményvezető, Dr. Szelke László MIKK intézményvezető, Takács Viktória jegyzőkönyvvezető

Styevola István: Köszöntök mindenkit Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Fejlesztési Bizottságának 2023. május 22-én 17 óra 45 perckor kezdett ülésén. Megállapítom, hogy a bizottság határozatképes teljes létszámmal.

Napirend:

Előterjesztő:

- | | |
|--|-----------------------------|
| 1. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról | Farkas András polgármester |
| 2. Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete által benyújtott pályázatok (utánküldés) | Farkas András polgármester |
| 3. I-III. havi adóbeszámoló | Nagy Zsolt jegyző |
| 4. Pénzügyi beszámoló (I-III. havi pénzforgalmi jelentés) | Farkas András polgármester |
| 5. 2022. évi belső ellenőri jelentés | Nagy Zsolt jegyző |
| 6. A 2022. évi költségvetési rendelet módosítása (zárszámadás előtti) | Nagy Zsolt jegyző |
| 7. 2022. évi zárszámadási rendelet tervezet, tájékoztató a város vagyoni helyzetéről, vagyontásteréről | Farkas András polgármester |
| 8. A Csaba-napok előkészületeiről beszámoló | Dr. Szelke László int. vez. |
| 9. Logopédiai, ellátásról beszámoló, megbízási szerződés | Farkas András polgármester |
| 10. Pszichológus beszámolója, megbízási szerződés | Farkas András polgármester |
| 11. Nagybaczoni Nagy Vilmos utca aszfaltozása | Farkas András polgármester |
| 12. Közétkéztetési pályázat elbírálása | Farkas András polgármester |
| 13. Közterület elnevezése | Farkas András polgármester |
| 14. Egyebek | |

Zárt:

- | | |
|--|----------------------------|
| 1. Intézményvezető illetményének megállapítása | Farkas András polgármester |
|--|----------------------------|

Styevola István: A napirendi pontokat illetően kérdezem az előterjesztőket, bizottsági tagokat, hogy van-e valamilyen észrevételük, kiegészíteni valójuk, jelzésük?

Farkas András: Batta Norbert megkereséséről beszéltünk az Árpád vezér utcából informálison, illetve Vida Márta kérelme helyiség használat kapcsán családterápiás célra - ezekre gondoltam.

Koós Gábor: Egy napirendet szeretnék fölvenni, tájékoztatás a hulladékgazdálkodással kapcsolatos változásokról.

Nagy Zsolt: Egyebek között gondoltam, hogy elmondom.

Styevola István: Jó, köszönöm szépen, akkor ezeket az egyebek alatt kérem majd ismertetni. Akkor a napirendeket eredeti sorrendjében, aki elfogadja az egyebek imént elhangzott kiegészítéseivel, az kézfelemeléssel jelezze.

A Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság **8 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a napirendi pontokat.

1. napirend

Tárgy: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Styevola István: Polgármester úr, ha akarja kiegészíteni, akkor megteheti, ha nem, akkor pedig én kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése a mellékelt táblázathoz? Amennyiben nincs, akkor az eredeti határozati javaslat elfogadását kérdezem a bizottság tagjaitól, aki elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

A Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság **8 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatokat fogadta el:

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Fejlesztési Bizottságának
59/2023. (V. 22.) számú határozata
a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámoló elfogadásáról

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága a 2023. évi lejárt határidejű határozatokról készített beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Fejlesztési Bizottságának
60/2023. (V. 22.) számú határozata
a defibrillátor elhelyezéséről

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy az újonnan beszerzett defibrillátor a Piliscsabai Körzeti megbízott gépjárművében kerüljön elhelyezésre.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Styevola István: Nagyon szépen köszönjük az ismertetőt, tájékoztatót, illetve az ajánlatot, és polgármester úr felveszi majd önkkel a kapcsolatot, amikor időszerű lesz.

2. napirend

Tárgy: Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete által benyújtott pályázatok

Farkas András: A bölcsődei nevelés fejlesztése kapcsán elkészültek a tervek, a közbeszerzés kiírása hamarosan meg fog jelenni és akkor utána tudunk választani majd kivitelezőt.

Az önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése pályázat kapcsán előkészítettük már azt, hogy testületi ülésen tudjunk közbeszerzési szakértőt választani, tehát addigra be fognak jönni az ajánlatok, és akkor azt is

ki lehet majd írni, a tervek pedig el fognak készülni június közepére, és akkor lehet magát a kiírást majd közzétenni.

A szennyvíztelep bővítésnek közbeszerzési eljárásra kapcsán engedélyeztetés alatt van maga a terv, ennek időnként utána kell telefonálnunk egy kicsit, hogy a hatóságok intézkedjenek, maguk a tervezők és a szakértők teszik a dolgukat és jól haladunk egyébként az ütemtervünk szerint, illetőleg a közbeszerzési szakértővel rakjuk már össze az anyagot, tehát a közbeszerzés előkészítése is jó ütemben zajlik.

A Klarissza-ház kapcsán pedig úgy állunk, a legfrissebb információkat mondom, ma volt kooperáció, hogy belső munkák zajlanak, tehát belső válaszfalazás, a padlónak a bitumen szigetelése, a hét második felében gépészeti szerelés készül erre a felületre, illetőleg a külső oldalon körbe ássák az épületet. Ezen a héten már a járdát is a főút oldalán föl fogják ásni, ott fejezik be a szigetelést, amit tavaly elkezdtek az átfúrásokkal, és amikor ezt visszatemetik, akkor fölkerül az állvány, és akkor kezdenek az ácsok, várhatóan a jövő hét második felében. Bádogosok kezdik a munkát a tetőn, és aztán pedig a cserépet fogják fölrakni, és közben zajlanak további belső munkálatok, villanszerelés, tehát látszik egyértelműen, hogy haladnak vele és akarnak is vele haladni. Ehhez kapcsolódóan van egy szerződés módosításunk, aminek alapján augusztus végére kellene kész lenniük, azért azt látjuk, hogy ezt nem valószínű, hogy tartani tudják, viszont mind a tervezői művezetésre, mind pedig a műszaki ellenőri feladatokra hosszabbításra ajánlatokat kellett bekérni. Ezeket az ajánlatokat még decemberben bekértem, és beszéltem most a szakemberekkel, hogy tudják-e vállalni az akkori ajánlatukat, tudják vállalni, és abban is megállapodtam velük, hogy ha szükséges, akkor november végéig csinálják, függetlenül attól, hogy hány konzultáció lesz közben, mennyi feladatuk van vele, tehát hogyha még 3 hónapot rá kell erre húzni, akkor is meglegyen, sőt Vágány István azt mondta, hogy ő december 31-ig kész csinálni. Viszont ugye kiegészítő pénzre van szükség, ez bruttó 3.150.060 forint, és szeretném kérni a tisztelt bizottságot, hogy támogassa azt, hogy a fejlesztési céltartalékból ezt biztosítsuk. Maga a keret elfogyott egyébként, ami rendelkezésre állt, tehát ezért szükséges ezt kiegészíteni. Köszönöm.

Styevola István: Köszönöm szépen András. Ildikó, téged kérdezlek, hogy a keretnél múltkor beszéltük, hogy még van belőle valamennyi, amikor be lettek kérve az ajánlatok február környékén, de akkor igazából most még sincs, tehát akkor ki van merítve.

Vargáné Rokolya Ildikó: Van a pályázatokra egy mellékelt Excel, ott össze vannak írva költségek, és úgy néztük most polgármester úrral, hogy nincs most már keret rá.

Styevola István: Kérdezem, hogy az elhangzottakhoz van-e valakinek kérdése, észrevétele?

Schromeisz János: Két kérdésem lenne. Az egyik, az építés leállása miatti állagromlásról tudunk-e valamit? Mert gondolom, hogy ez a semmi fólia eléggé beázhatott itt a monszunos időjárásban. A másik észrevételem az lenne, hogy Katona Gyula szerződésében Vágány István is szerepel, azt javítani kellene. Köszönöm szépen.

Farkas András: Köszönöm az észrevételt a szerződés kapcsán, másrészt pedig az állagromlás alapvetően beázások miatt történt valóban, a fólia több helyen elmozdult a szél hatására, főleg a peremeken, tehát egyrészt, ahol található az épület a sport funkcióval a volt vasbolt helyén, másrészt pedig a Klarissza-háznak az Iskola utca felőli bejáró folyosóján szakadt le a mennyezet, itt a balesetveszély elhárítása ezen a részen megtörtént, a vállalkozó javítani fogja ezeket a hibákat, illetőleg most a héten várható esőre is gondoskodik arról, hogy ne történjen további beázás. Maga a fólia nem volt rajta a terven egyébként, technológiai okokból került rá pontosan azért, hogy védje a tetőt átmenetileg is, amíg a cserép fölkerülhet. Természetesen senki nem gondolt arra, hogy ez hónapokig fog tartani, ezért az UV sugárzás, a szél, az eső, minden ártott neki, tehát elég vacak állapotban van, viszont abban maradtak a műszaki ellenőr és a tervező, hogy ebben a formában ott maradhat, nem kell a cserépléceket felszedni, hanem alatta marad, rákerül a cserép.

Schromeisz János: Az állagromlás költségeiben hogyan áll?

Farkas András: Ami bekövetkezett ezeken a peremeken, azokat ők fogják állni, a többi helyen nincs olyan jellegű állagromlás, ami hosszútávú lenne, tehát nedvesedett a fal, de ez ki fog száradni.

Schromeisz János: Köszönöm szépen.

Styevola István: Jó. Kapcsolódóként említem csak meg, mert alapvetően nem önkormányzati, hanem német nemzetiségi önkormányzati pályázat. A templom beruházás folyik, jelenleg az ütemterv szerint halad, nagy valószínűséggel nyárra készen van, nyár közepére, és egy plusz beruházás is van ennek keretén belül, ami egy új járda, és ennek a járdának a kapcsolódása az önkormányzati közterületi járdákhoz, ez igazítva lesz majd a projekt végén, ami most jelenleg félig meg van szüntetve. Ez a Kálvária utca, Garancsi út sarkán lévő szakasz. Ezt csak tájékoztatásként mondom, hogy ideiglenes járda felület van kijelölve és a végén illesztjük majd a projekthez.

Simon Gyula: Ugye volt egy régi jó mondásunk, hogy a Klarisszához egy fillért nem teszünk hozzá, ez úgy látszik, hogy ez most megdőlni látszik, hiszen 3.150.000 Ft-ot nem a mi hibánkból, nem az önkormányzat hibájából kell most kifizetnünk. Kérdezem a bizottság tagjait, hogy ezt így simán benyelniük ezt a 3.150.000-et, és semmilyen módon nem próbáljuk a kivitelezőn esetlegesen behajtani?

Styevola István: A kérdés költői egy kicsit, mert nagy küzdelem árán jutottunk el egyáltalán ide, ahol tartunk.

Koós Gábor: Én erre a kérdésre a jelenlegi véghatáridő lejártakor szeretnék visszatérni.

Simon Gyula: Jó.

Styevola István: Más észrevétel, kérdés? Nincs. Határozati javaslat.

A Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság **8 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Fejlesztési Bizottságának
61/2023. (V. 22.) számú határozata
Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete által benyújtott
pályázatokról szóló beszámolóról**

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága elfogadja és elfogadásra javasolja a Képviselő-testület részére a benyújtott pályázatokról szóló beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Styevola István: A következő pont polgármester úr kérésének megfelelően a műszaki ellenőri szerződések meghosszabbításáról szól.

A Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság **8 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Fejlesztési Bizottságának
62/2023. (V. 22.) számú határozata
műszaki ellenőri szerződések meghosszabbításáról**

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére a Klarissza-ház felújításának műszaki ellenőri és tervezői művezetési szerződésmódosításaival kapcsolatos költségeinek fedezetére bruttó 3.150.060 forint fejlesztési céltartalékról történő biztosítását, valamint javasolja a Képviselő-testület részére, hogy hatalmazza fel a polgármestert a szerződésmódosítások aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

3. napirend

Tárgy: I-III. havi adóbeszámoló

Vargáné Rokolya Ildikó: Elkészült a 2023 évi első negyedévi beszámoló. Az összes előirányzatunk az adóbevételek tekintetében 525 millió forint, az első negyedév végéig teljesült 218.069.673 Ft, itt az építményadó befizetéseket eltoltuk egy hónappal, úgyhogy itt még a következő hónapokban várható bevétel. Az összes bevétel, ez a tervezett adóbevétel 41,54 százaléka, ebből behajtási összeg is kimutatható a táblázatban az első negyedévre vonatkozóan, 23.330.798 Ft került behajtásra. Az új rendelet értelmében új adóhatározatokat kellett kiküldeni az építményadóra vonatkozóan, ebből közel 1500 darab került kiküldésre, amelynek jórészt hivatali dolgozókkal oldottuk meg, ugyanis a postai költségek olyan szinten növekedtek, hogy egy hivatalos levél ára 1070 forintba kerül, ezt mi saját hatáskörben megoldottuk, és jóval kevesebb összegért szállítottuk ki a leveleket. Az adó ellenőrzés folytatódik az idei évben is, az első negyedévben az átállás miatt nagy adóellenőrzésre nem volt idő, de azért 5 darabot így is elindítottunk, ebből már látszódik, hogy a feltárt hiány 126 négyzetméter, az adókülönbözet pedig 46.350 Ft.

Styevola István: Köszönöm Ildikó. Kérdezem a bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel?

Nagy Zsolt: Ildikóék munkáját szeretném megköszönni, mert az Államkincstár ebben az adókövetési

időszakban éppen az adóév váltás előtt változtatott programverziót, és az igazából a mai napig nem tudja azt, amit december elején tudott, ezért rengeteg munka volt ezzel az adókimutatással. Köszönöm szépen!

Styevola István: Köszönöm szépen az észrevételt. Van-e valakinek ehhez bármilyen észrevétele? Nincs, akkor aki elfogadja a tájékoztatást, az kézfelemeléssel jelezze.

A Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság **8 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Fejlesztési Bizottságának
63/2023. (V. 22.) számú határozata**

az adóhatóság 2023. I. negyedévi adó- és behajtási tevékenységéről szóló tájékoztatás elfogadásáról

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága elfogadja és elfogadásra javasolja a Képviselő-testület számára, az adóhatóság 2023. I. negyedévi adó- és behajtási tevékenységéről szóló tájékoztatását.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

4. napirend

Tárgy: Pénzügyi beszámoló (I-III. havi pénzforgalmi jelentés)

Vargáné Rokolya Ildikó: A 2023. évi költségvetési rendeletet elfogadta a Képviselő-testület, ennek megfelelően az első 3 havi beszámoló került a tisztelt bizottság elé. Az összes kiadás 40,82 százalék az összes bevétel pedig 53,54% lett az első negyedév végére. A bevételek főösszege 1.662.978.552 Ft forint, ez részletezve van az előterjesztésben, hogy miből áll össze. A kiadások összesen 1.267.920.203 Ft-ot tesznek ki. A Testület által hozott határozat szerint, és a körbeadott papír szerint körülbelül 400 millió forint van a számlánkon és 500 millió forint van lekötés alatt, ami az elmúlt hónapban is eredményezett plusz bevételt, amiről döntés is született, ezt folyamatosan fogjuk a továbbiakban is lekötöni.

Styevola István: Köszönöm szépen Ildikó.

Koós Gábor: Én azt látom, hogy az önkormányzat soron van nagyobb kiadás és bevétel. Egy rövid indoklást tudnál adni, hogy mi az, ami ennyivel több volt?

Vargáné Rokolya Ildikó: A személyi juttatások és a dologi kiadások az előírásoknak megfelelően történtek, és a 25 százalékon belül vannak. Az ellátottak pénzbeli juttatásainál van egy kis többlet, itt majd vigyázni kell arra, hogy az esetleges kiadások hogyan osztoznak a következő hónapokban. A pénzbeli juttatásoknál tartottam, ez az 57-es Excel sorban van, ott van egy nagyobb százalékos kiadás.

Az államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése, ami 100%-osan teljesült, a központi, irányító szervei támogatásunk az rendben van. Ami megnyomja ezt a százalékot, az az, hogy a betéteket elhelyeztük és visszavettük, azt külön számolja a gép, ezért jön ki magasabb százalékra, mert még a beruházásunk sem mutat nagy százalékot, úgyhogy ez nyomja meg az összeget, de ugye ez csak oda-vissza történet. Itt a kiadásoknál most 800.000 forint van az első negyedévre vonatkozóan és a bevételeknél is ez jelentkezik pluszban.

Koós Gábor: Akkor erről legközelebb írj egy valamit, hogy ez csak virtuális kiadás, nem egy valós pénzmozgás.

Vargáné Rokolya Ildikó: Rendben. Kivonjuk majd.

Farkas András: Már említettem, és ehhez a napirendi ponthoz passzol legjobban, hogy a családsegítőnél júniustól tudjuk biztosítani az új álláshelyet, szeptemberig úgy, hogy kétszer 4 órás munkavállalóval, szeptember közepétől pedig úgy, hogy egy darab 8 órással, mindenesetre ehhez majd biztosítani kell a fedezetet, az általános tartalék lehet ennek a fedezete, ezzel számolni kell.

Koós Gábor: Az lett levonva a segélykeretből, két és fél millió, hogy ebből lesz egy fél álláshely biztosítva a családsegítőnek, tehát 15 millió valamennyi helyett 12 és félből gazdálkodhatunk a segélykeretből.

Styevola István: Konkrét számokat kérünk majd mind az igény, mind a forrás oldalról, hogyha ennyire kialakult már a kép, amit az András mond. PIVI akarja indokolnia az átcsoportosítási kérelmét?

Győri Gábor: Nem, le van írva minden.

Koós Gábor: Nem konkrétan ehhez tartozik, de pozitívként láttam, hogy a Magyar Közút területén fűkaszálnak. Ez szép és jó, de számlázzuk ki nekik.

Győri Gábor: Ez három éve volt bizottsági kérés, hogy ahogy időnk engedi, akkor a főúton vágjuk a fűvet. Ez évente 2-3 alkalommal történik, de azt általában külön megbízásból csináljuk. Itt nem a Közútnak tudnánk ezt kiszámlázni, hanem a lakóknak, mert ez a lakók feladata lenne, hogy az ingatlanok előtt vágják a fűvet. Azért mondom, hogy ezt mi külön kérésre csináljuk, tehát ha úgy döntenek, hogy ne vágjuk, akkor nagyon szívesen nem is vágnám, de akkor igazándiból a lakókra kéne hárítani, mert a lakók nem vágják, tisztelet a kivételnek, mert valahol elküldik őket, hogy nekik vágja valaki, de azt hiszem, hogy kb. 70%-a nem vágja maga előtt az ingatlant.

Farkas András: Akkor ennek az volt az ideológiája, hogy egységes legyen a településkép ilyen szempontból, mert valaki nyírta, valaki nem, és arra gondoltunk, hogy ha bárki azt kérdezi, hogy miért csináljuk meg a főúton lévőknél, a Garancsi úton lévőknél, akkor azt válaszoljuk, de senki nem tette föl 3 éve ezt a kérdést, hogy nekik balesetveszélyes a fűnyírás, másnak sokkal könnyebb egy kisebb forgalmú utcában. De inkább az indokolta, hogy egységes legyen az arculat, ha valaki végigmegy Piliscsabán, azt lássa, hogy rendben van.

Koós Gábor: Ez a része rendben van, de szerintem egyébként amire hivatkozunk, az az önkormányzati tulajdonú utakra, igaz, hogy aki előtt van, annak rendben kell tartania, de a Magyar Közútra ez nem lehet igaz, ott bárki valamit csinál, forgalomtechnikától kezdve mindent kér a Magyar Közút. Ezt nem gondolnám, hogy hogy ez a Magyar Közút területén is érvényes lenne. Hát ennyi erővel a hókotrást is akkor a felezővonalig annak kéne csinálni, aki előtt van? Ez vicc, ez biztos, hogy nincsen így.

Győri Gábor: A Közút csak a szegélyig, illetve padkájáig kezeli, onnantól a járda az már az útügyi törvény miatt is az önkormányzatnak a kezelése, a zöldterület pedig a lakóé, kivétel az hogyha árok van, de attól függ, hogy a közút, ha meghatározza, hogy melyik árok az, ami az út víztelenítésére szolgál, de elvileg tehát a közút az csak külterületen vágja, az ingatlanok előtt sehol nem vágja. Én nagyon szívesen kiszámlázom, hogyha megmondják, hogy kiszámlázhatom.

Styevola István: Köszönöm szépen. Jegyző úr, nem feltétlenül a napirendnél, majd egy állásfoglalást légy szíves küldj a bizottsági tagok részére, hogy a helyi rendelet vonatkozása az államilag kezelt közutak esetében milyen feltételekkel igaz vagy nem igaz. A közutas egyeztetésen, ami lehet, hogy már 6 éve is volt szerintem, a közutas üzemeltetés elmondta, hogy ő a koronaélig nyúl hozzá, koronaélen túl nem, a koronaélig azért, mert az balesetveszélyes, azontúl pedig nem fogja megcsinálni. Nem indokolta, hogy miért, nem fogja megcsinálni, ez volt a válaszuk. De nézzük meg ezt, köszönöm.

Nagy Zsolt: A mostani rendeletünk 2020-as, az előző rendeletünkben kifejezetten benne volt az, hogy a főútra nem vonatkozik a rendelkezés. Majd megkeressem benne.

Styevola István: Írásban majd kapjunk egy tájékoztatást róla. Más kérdés a pénzügyi beszámolóhoz? Nincs, akkor az eredeti határozati javaslatok következnek.

A Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság **8 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Fejlesztési Bizottságának
64/2023. (V. 22.) számú határozata
a 2023. I-III. havi pénzforgalmi jelentésről

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága elfogadja és elfogadásra javasolja a Képviselő-testület részére Piliscsaba Város Önkormányzat és intézményei 2023. I-III. havi teljesítéséről szóló tájékoztatóját.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Fejlesztési Bizottságának
65/2023. (V. 22.) számú határozata
a PIVI költségvetési átcsoportosítási kérelmről

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy a PIVI átcsoportosítási kérelmét támogassa.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

5. napirend

Tárgy: 2022. évi belső ellenőri jelentés

Nagy Zsolt: Egy mondatom van hozzá, hogy a jelentés alapján elkészítettük az intézkedési tervet, és azt legkésőbb a nyár folyamán végre is hajtjuk. Minden pontnál bent van egyébként egy határidő, hogy mikorra kell végrehajtani. Az utazási költségtérítéssel kapcsolatban egyébként azóta fölmerült történet, hogy a vármegye és országbérlettel kapcsolatosan is ki kell adnunk egy közös szabályozást az egész önkormányzat minden dolgozójára, ugyanis itt fölmerül az a kérdés, hogyha valaki másik megyében lakik, de itt dolgozik nálunk, akkor országbérletet vegyen, avagy kilométer alapú bérletet. Számoltunk, és végül arra a megállapításra jutottunk, hogy a kilométer alapú bérlet marad, mert általában egy 10 és 15.000 forint között van egy kilométer alapú bérlet, míg az ország bérlet az majdnem 20.000 Ft.

Styevola István: Köszönöm szépen a tájékoztatást. Igényli-e a bizottság, hogy tételenként végigmenjünk a pontokon?

Koós Gábor: Nem igénylem, hogy tételenként végigmenjünk, de én megint csak az OSZK-val kapcsolatos megállapításai végett ezt a belső ellenőri jelentést nem javaslom elfogadni.

Styevola István: Érkezett egy ilyen javaslat, hogy ne fogadja el a bizottság a belső ellenőri jelentést, ennek milyen vonatkozása van, jegyző úr?

Nagy Zsolt: Erre a kérdésre nem készültem most.

Styevola István: Még gondolkozom egy kompromisszumos javaslaton. Bizottsági tag javaslatára alapján és az eredeti határozati javaslat alapján úgy fogalmaznám meg a határozati javaslatot, hogy a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság a H.O.M.-Audit Könyvvizsgáló, Számviteli és Pénzügyi Tanácsadó Kft. által készített belső ellenőri jelentést az 1, 2, 3, 5 pontok tekintetében elfogadásra javasolja, a 4-es pont tekintetében nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testület részére. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság **8 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatokat fogadta el:

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Fejlesztési Bizottságának
66/2023. (V. 22.) számú határozata
a 2022. évi belső ellenőri jelentésről

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága a H.O.M.-Audit Kft. által készített 2022. évi belső ellenőri jelentést az 1., 2., 3. és 5. pontok tekintetében elfogadásra javasolja, a 4. pont tekintetében nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testület részére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Styevola István: Jegyző úr, kérem, hogy nézzünk utána a testületi ülésig, hogy milyen eszközök vannak a kezünkben arra nézve, hogy tisztázzuk ezt a pontot.

6. napirend

Tárgy: A 2022. évi költségvetési rendelet módosítása (zárszámadás előtti)

Vargáné Rokolya Ildikó: A harmadik módosítás a zárszámadás előtti módosítás, melyet minden évben meg kell tenni. Az előterjesztésben látható, hogy az önkormányzat bevétel változása 117.629.680 forint, ennek oka az állami támogatásból, adóbevételekből és egyéb működési bevételből származó többlet, a kiadások pedig e szerint kerültek felosztásra. A Polgármesteri Hivatalnál többletbevételként több, mint 10 millió forint érkezett, viszont a kiadásuk ezt nem haladták meg, így a főösszeg változása összességében 3.960.523 Ft lett, az óvoda főösszeg változása 4.698.411 Ft, a könyvtáré 72.623 Ft, a PIVI intézményé pedig 253.017 Ft. Az összes kiadási és bevételi előirányzat változás 126.614.254 forint lett. A mellékelt táblázatok mutatják az átvezetéseket, a könyvvizsgálóval már egyeztetjük az anyagot, de maga a jelentés még nem érkezett meg az önkormányzathoz, úgyhogy a testületi ülésig ez is kiküldésre kerül.

Koós Gábor: Szeretném megköszönni, és ismételten felhívni arra a figyelmet, hogy Kisgergely Istvánnak ezekben a számokban nagyon nagy szerepe van, és nagy részben neki köszönheti azt a település, hogy most ebből a pénzből majd fejlesztésre fogunk tudni költeni, és a hivatalnak is, hogy a bevételek bejöttek, köszönöm.
Styevola István: Az eredeti határozati javaslatot olvasom.

A Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság **8 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága
67/2023. (V. 22.) számú határozata
a 2022. évi költségvetés III. módosításáról

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy az Önkormányzat és intézményei 2022. évi költségvetési rendeletének III. módosítását a melléklet szerint fogadja el.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

7. napirend

Tárgy: 2022. évi zárszámadási rendelet tervezet, tájékoztató a város vagyoni helyzetéről, vagyonszerkezetéről

Vargáné Rokolya Ildikó: A zárszámadásra ugyanaz vonatkozik, mint az előirányzat módosításra, itt is egy ellenőrzött anyag került a bizottság elé, a számokat mutatják a táblázatok, a szöveges részt megpróbáltam egy picit jobban kibontani, esetleg, ha valakinek van valami kérdése ehhez, akkor szívesen válaszolok. A mérlegünkben van audit módosítás, itt küzdünk a követelések helyretételével, ebben van eltérés, a hitel kötelezettség, valamint az adóköveteléseknél, és a halasztott eredményszemléletű bevételeknél van még eltérés az elhatárolásnál, de összességében nem jelentős az eltérésünk, ezt a kettes számú táblában lehet látni. A kiadások és bevételek hozták az elvárásokat, azt gondolom, hogy az adóbevételek túlteljesítésre is kerültek, de ezt a havi kimutatások is mutatták, úgyhogy szerintem senkit nem ért meglepetés a számokban. A beruházási táblában feltüntetésre kerültek a vagyonnal kapcsolatos növekmények, itt lehet látni, hogy minden intézmény tárgyi eszközt, illetve informatikai beszerzést hajtott végre az elmúlt év folyamán, a nagyberuházások pedig az önkormányzatnál jelentkeznek, legfőképpen az ingatlannal kapcsolatos beruházások. A maradvány érték el a költségvetésben meghatározottaktól eltér az elhatárolás miatt, ezt majd az első módosításnál fogjuk korrigálni, közvetett kiadásoknál, helyi adóból 36.665.000 forint került úgymond kedvezményként az adózókhoz, a helysége vonatkozó kedvezményekből több, mint 5 millió forintot kapott a sport, illetve a CIB épület bankautomatája. A vagyonszerkezet felsorolása a 9. mellékletben található, az összes nettó vagyone érték 9.925.173.985 forint lett.

Styevola István: Köszönöm szépen Ildikó. Van-e kérdés ehhez? Egyébként jó az előterjesztés, áttekinthető és könnyen érthető. Ha nincs kérdés, akkor két határozati javaslat következik.

A Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság **8 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatokat fogadta el:

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Fejlesztési Bizottságának
68/2023. (V. 22.) számú határozata
Piliscsaba Város Önkormányzat 2022. évi pénzmaradványáról

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy Piliscsaba Város Önkormányzat és intézményei pénzmaradványát **774.633.841** forint összegben fogadja el az alábbiak szerint:

- | | |
|-----------------------------------|------------------|
| - Piliscsaba Város Önkormányzata: | 770.234.938,- Ft |
| - Polgármesteri Hivatal: | 1.545.254,- Ft |

- Piliscsabai Napsugár Óvoda: 1.487.094,- Ft
- Művelődési Információs Központ és Könyvtár: 330.611,- Ft
- Piliscsaba Város Fejlesztési és Üzemeltetési Intézmény: 1.035.944,- Ft

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Fejlesztési Bizottságának
69/2023. (V. 22.) számú határozata
Piliscsaba Város Önkormányzat és intézményei 2022. évi zárszámadásáról

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy Piliscsaba Város Önkormányzat és intézményei zárszámadását a mellékletek szerint fogadja el.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

8. napirend

Tárgy: A Csaba-napok előkészületeiről beszámoló

Szelke László: A Humán Bizottság tárgyalta ezt a napirendet, elfogadásra javasolta. Kérdésként merült föl Koós Gábor képviselő úr kérdezte meg ott a bizottsági ülésen, minél kevesebb áfás kiadással dolgozunk és szeretnénk dolgozni, tehát nem csak azért, mert 11 millió helyett 7 millió lett a programokra fordítható összeg, hanem Ildikóval valóban talán soha nem terveztük még ennyire kevés ÁFÁ-val ezt a dolgot, tehát igyekszünk ott is, ahol eddig döntően áfás tételek voltak, arra kérni és biztatni a partnereinket, hogy vagy kisebb áfás céget, vagy pedig esetleg áfa-mentes céget hozzanak létre, illetve ilyen számlákat szeretnénk minél nagyobb mennyiségben kapni. Ez a Humán bizottsági ülésen Gábort megnyugtatta, egyéb kérdés nem hangzott el. Ha van valami pénzügyi jellegű kérdés, akkor igyekszem rá válaszolni.

Styevola István: Köszönöm szépen, van-e kérdés a tagok részéről? Amennyiben nincs, határozati javaslat következik.

A Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság **8 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatokat fogadta el:

Piliscsaba Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
Pénzügyi és Fejlesztési Bizottságának
70/2023. (V. 22.) számú határozata
a Csaba-napok 2023. évi előkészületeinek tájékoztatójáról

Piliscsaba Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága elfogadja és elfogadásra javasolja a Képviselő-testület részére a Csaba-napok 2023. évi előkészületeinek tájékoztatóját.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

9. napirend

Tárgy: Logopédiai, ellátásról beszámoló, megbízási szerződés

Farkas András: Fekete Magdolna látja el ezt a feladatot, itt a bejárati kis helyiségben, szeretné emelni a díját, illetve jelezte azt, hogy kevesebb óraszámban tudja ellátni a feladatát a jövőben. 7000 forintra emelné és heti 16 órában történne a feladatellátás a 2023-24-es tanévtől. Koós Gábor képviselőtársam javaslatára a Jókai iskolától kértünk információt arra vonatkozóan, hogy náluk az ellátás hogyan néz ki, és nem meggyőző, amit

írtak, mert van a Tankerület részéről egy ellátási kötelezettség, illetőleg van is erre szakember, de valószínűleg nem fogják tudni biztosítani azt az óraszámot, amire szükség van, nagyjából az arányok úgy alakulnak, hogy öt gyerekből körülbelül kettőt tudnának ellátni. Erre volt Gábor javaslata, hogy akkor kérjünk ajánlatot, hogy legyen teljeskörűen ellátva a településen a feladat.

Koós Gábor: Annyi friss információval egészíteném ki, hogy találkoztam Magdolnával és azt mondta, hogy beszélt a kolléganőivel, és úgy néz ki, hogy lenne a nevelési tanácsadóból egy kolléganő, aki ezt a heti egyszer 4 órát tudná vállalni, úgyhogy én továbbra is azt gondolom, hogy szükséges, hogy legyen, mert azt is mondta hogy a legnehezebb gyerekanyag a Jókaiiban van, de ezt talán nélküle is tudjuk, tehát a segítséget azt gondolom, hogy mindenképpen biztosítanunk kell oda.

Styevola István: Köszönöm szépen! Akkor kérdzem azt, hogy a határozati javaslat kettőt akarjuk-e kiegészíteni valamivel?

Koós Gábor: Azzal kellene kiegészíteni, hogy felkérjük polgármester urat, hogy egy heti 4 óras logopédus kollegát biztosítson a Jókai iskolára. Ugye ez mind a 2023-24-es tanévre vonatkozik, tehát van idő még hála istennek, de foglalkozni kell vele.

Styevola István: Jó, tehát akkor sorrendben visszafelé megyek a határozati javaslatokban.

A Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság **8 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatokat fogadta el:

Piliscsaba Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
Pénzügyi és Fejlesztési Bizottságának
71/2023. (V. 22.) számú határozata
Fekete Magdolna logopédus megbízási szerződéséről

Piliscsaba Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy Fekete Magdolna logopédussal kötött szerződését módosítsa a 2023/2024-es tanévtől a logopédiai feladat ellátására 7.000,- Ft-os óradíjra heti 16 órában. Továbbá a Bizottság felkéri a polgármestert, hogy biztosítson logopédust heti 4 órában a Jókai Mór Általános Iskolában.

A szolgáltatások többletkiadásának fedezete Piliscsaba Város Önkormányzat 2023. évi költségvetésének általános tartalék sora.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Piliscsaba Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
Pénzügyi és Fejlesztési Bizottságának
72/2023. (V. 22.) számú határozata
Fekete Magdolna logopédus beszámolójáról

Piliscsaba Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága elfogadja és elfogadásra javasolja a Képviselő-testület részére Fekete Magdolna logopédus 2022/2023-es tanévre vonatkozó éves beszámolóját.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

10. napirend

Tárgy: Pszichológus beszámolója, megbízási szerződés

Farkas András: Pálos Dóra látja el most ezt a feladatot, az ő szerződése melléketben szerepel is. Három árajánlatot kértünk, ennek alapján az övé a legkedvezőbb, 8000 forintos óránkénti díj mellett és heti 8 órában látná el ezt a feladatot a jövőben. Kérem a bizottságot, tárgyalja meg a napirendet, a Humán Bizottság egyébként támogatta.

Styevola István: Jó, akkor ennek értelmében a határozati javaslatok következnek.

A Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság **8 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatokat fogadta el:

Piliscsaba Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
Pénzügyi és Fejlesztési Bizottságának
73/2023. (V. 22.) számú határozata
Pálos Dóra pszichológus beszámolójáról

Piliscsaba Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága elfogadja és elfogadásra javasolja a Képviselő-testület részére Pálos Dóra pszichológus 2022/2023-as tanévre vonatkozó éves beszámolóját.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Piliscsaba Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
Pénzügyi és Fejlesztési Bizottságának
74/2023. (V. 22.) számú határozata
a pszichológusi szerződés elfogadásáról

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy a pszichológusi szolgáltatás tekintetében 2023. július 1. napjától 2024. június 30. napjáig a bekért árajánlatok alapján Pálos Dóra pszichológussal kössön szerződést 8.000,- Ft-os óradíjjal heti 8 órában és hatalmazza fel a Polgármestert a megbízási szerződés aláírására a 5. számú melléklet szerinti tartalommal.

A szolgáltatás többletkiadásának fedezete Piliscsaba Város Önkormányzat 2023. évi költségvetésének általános tartalék sora.

Határidő: azonnal
Felelős: jegyző

11. napirend

Tárgy: Nagybaczoni Nagy Vilmos utca aszfaltozása

Farkas András: A Nagybaczoni utca lakói összefogtak és aláírást gyűjtöttek. Rendeletünk szerint, hogyha a lakók 70%-a aláírja azt, hogy szeretné az utcáját felújítani és vállalja az erre vonatkozó költségeket, akkor az önkormányzat megtervezteti és mellé rakja a szükséges összeget, nyilván a megfelelő lépések megtételét követően. Itt olyan 71-72 százalékos körülbelül ez az arány, tehát azok az ingatlanok, amik oda nyílnak az utcára, a házsámuk oda tartozik, és kiegészítésben bejött egy szándéknyilatkozat is, ami arra vonatkozik, hogy milyen arányban, szóban pedig az, hogy milyen műszaki tartalommal, tehát aszfaltos szegélyes megoldással szeretnék ezt megoldani. A tervezésre 3 ajánlat került bekérésre, kettő érkezett meg, a legkedvezőbb 850.000 Ft + áfa értékben az Útvonal Kft-től érkezett. Tehát 50 százalékos intenzitás mellett lehetne ezt megvalósítani.

Bakos Bulcsú: Két dolgot szeretnék hozzáfűzni, az egyik az, hogy a projekt pilot voltára való tekintettel és az előzetes egyeztetések alapján ebben az egyedi esetben jó lenne, hogyha meg tudnánk önkormányzati részről finanszírozni a tervezetést, a másik pedig, hogy kérdezem a bizottságot, hogy személyes érintettségem okán, mivel én ott lakom az utcában, szavazhatok-e vagy sem a napirendnél?

Styevola István: Először az utóbbi kérdésre felteszem a bizottság tagjai számára a kérdést, hogy Bakos búcsú jelentette érintettségét, amennyiben a bizottság ki kívánja zárni a szavazásból, akkor kézfelemeléssel jelezze.

A Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság **7 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett** nem zárták ki Bakos Bulcsút a szavazásból.

Styevola István: Én is azt gondolom, hogy még olyan kezdeti fázisban vagyunk, ahol nem hiszem, hogy az összeférhetetlenség gyanúja bármilyen szinten is felmerülne. Továbbá válaszolnék a másik felvetésre is, a költségvetés elfogadásánál már a bizottság ugyan írásban nem, de szóban ülésen tárgyalta és vizsgálta azt a helyzetet, hogy az ebben az évben jelentkező lakossági összefogásból elindított utcafelújítási program

keretében a költségvetés fejlesztési céltartalék terhére a tervezési díjakat egy bizonyos limitig átvállalja. Egyelőre egy projektünk van bent tehát azt gondolom, hogy most még nem kell ezt a limitet meghúznunk. Én javaslom, hogy egyrészt a pilot projekt mivolta miatt is mindenképpen fontos, hogy jegyző úr a rendelet minden egyes vonatkozó aspektusát kísérelje figyelemmel a megvalósulás során, és amennyiben szükséges a következő ülésre a rendelet finomhangolását tegye meg és javasolja. Ez nem jelenti a rendelet átdolgozását jelentős mértékben, hanem inkább csak arra gondolok, hogy apróságok, amelyek a gyakorlat során kerülnek napvilágra, azok egyértelműen meghatározásra kerüljenek a rendeletben és ezzel tájékoztatást adjanak a következő lakóközösségek számára, hogy lehetőséggel tudjanak élni. Tehát jelen esetben azt kérem a bizottságtól, hogy a határozati javaslatot is majd eszerint szeretném egy kis mértékben módosítani, hogy ezt fogadja el, amennyiben egyetért vele. A beérkezett ajánlatok tekintetében 850.000 forint + áfás költségről beszélünk az útépitési költség vonatkozásában, ez lenne lényegében az, amit a fejlesztési céltartalék terhére átvállalnánk az első évben érkező projektek vonatkozásában.

Tóth János: Egy észrevételem lenne tisztelettel, hogy a Piliscsaba Város által megrendelt komplex vízgazdálkodási projekt keretében elkészült tervek jelezni kellene a tervezőknek, hogy vegyék figyelembe. Köszönöm szépen!

Styevola István: Köszönöm. Ez megtörténik, minden alkalommal, ennek okán egy részinformációt közlök is mindenkivel, itt a pályázatok, útpályázatok kapcsán beadott tervdokumentációk esetében ugye terveztettük legutolsó csomagban a Csévi, Kisfaludy, Máriapark utcákat, a Kisfaludyra megérkezett az engedély, és ugye miután figyelembe vettük ezt a dokumentációt, ezért vízjogira is kell vinni, tehát figyelembe veszünk mindent, ez néhány esetben megnehezíti a az életünket, de mondjuk ebben az esetben, ennél az utcánál jelentős mértékben nem fogja megváltoztatni, de természetesen adatszolgáltatásként ezt átadjuk. Más kérdés? Nincs, akkor határozati javaslat következik.

A Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság **8 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Fejlesztési Bizottságának
75/2023. (V. 22.) számú határozata
a Nagybaczoni Nagy Vilmos utca aszfaltozásáról

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy támogassa a Nagybaczoni Nagy Vilmos utca felújítására létrejött útépitő közösség kérelmét és kössön együttműködési megállapodást az útépitő közösséggel az Önkormányzat 50 %-os támogatásának biztosítása mellett. A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására. A legkedvezőbb ajánlatot adó Útvonal Kft-vel (2500 Esztergom Sugár. u. 11.) kössön szerződést 850.000,- Ft +Áfa értékben.

Az útfelújítás önkormányzati költségének és a tervezési költségeknek a fedezete a 2023. évi költségvetés fejlesztési céltartalék soráról biztosítandó.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Styevola István: Jöjjön be egy rendelet tervezet. A rendeletben nem szabhatunk pénzügyi határt, de mondjuk darabszámot igen?

Nagy Zsolt: Én inkább időhöz kötném.

Styevola István: Jó, jegyző úr nézze meg az ülésre, és mi is megnézzük, hogy mi a valós képe ennek. Köszönöm!

12. napirend

Tárgy: Közétkeztetési pályázat elbírálása

Farkas András: Úgy írtuk ki a pályázatot a következő tanévre vonatkozóan, hogy külön a gyermekétkeztetésre, és külön a szociális étkeztetésnek a biztosítására. Ennek megfelelően külön is érkeztek az ajánlatok, egy ajánlat érkezett a szociális étkeztetésre a Galdor Food Kft-től, és két ajánlat érkezett a az iskola-óvodai ellátásra a Biogastro Kft-től és a Ligeti Főzőkonyha Kft-től. Nekünk összességében a

legkedvezőbb ajánlatot adót kell kiválasztanunk, tehát néznünk kell minőségi szempontokat is, ezért a Humán Bizottság kérésére véleményt kértem be mind a Jókai iskolától, mind az óvodavezetőtől, és ezek alapján egyértelműen látható, hogy lényegesen jobb volt a tapasztalatuk szerint a Liget Főzőkonyha ellátása. Egyhangú volt, de ez könnyen javítható dolog, viszont a Biogastronál sok esetben nem ették meg a gyerekek, büdösnek találták, nem megfelelő állagúnak, többször érkezett hozzám is egyébként ételminta, én is megkóstoltam, én sem ettem volna meg, sok esetben dohos volt az étel, tehát voltak problémák a szolgáltatóval. Ennek alapján azt látom, hogy a Ligeti főzőkonyha ajánlata így összességében jobb. Ha a pénzügyi oldalát nézzük, akkor azt kell látni, hogy tulajdonképpen az önkormányzatnak nem jelent többletköltséget, mert a költségek egy részét az állami normatíva fedezi, a másik részét pedig a szülők fizetik ki, tehát bátran választhatjuk az összességében jobb ajánlatot adó Ligeti Főzőkonyhát.

Styevola István: Köszönöm polgármester úr. Ez a határozati javaslat ez megfelel akkor, ami az eredeti előterjesztésben van?

Farkas András: Nem.

Styevola István: A határozati javaslatot még egy ponttal kiegészítve tegyen javaslatot az előterjesztő a testületi ülésre, és ha van valami vélemény, akkor ott még meg tudjuk tenni, most nem akarok határozatot hozni, csak elfogadjuk a tájékoztatást.

A Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság **8 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Fejlesztési Bizottságának
76/2023. (V. 22.) számú határozata
a közzététési pályázatról

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága elfogadja a pályázatról szóló tájékoztatást.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

13. napirend

Tárgy: Közterület elnevezése

Nagy Zsolt: Fábíán Judit a 03-as külterületi közterület mellett található ingatlanon lakik, és kérelmezte azt, hogy ezt az utat nevezzük el. Az önkormányzati törvény szerint minden olyan utat el kell nevezni, ami mellett lakóingatlan van. Fölmerült több név is, informális ülésen a Zrínyi utca maradt, ezt terjesztettem elő.

Farkas András: Egy kört azért futottam a az ügyben, hogy mi volt annak a területnek a neve, hátha erről el lehet nevezni, de Szállás volt a neve, és Szállás utca van, úgyhogy marad akkor a Zrínyi utca.

Simon Gyula: A kérelmezőnek az ingatlana megfelel a lakóépület funkciónak?

Nagy Zsolt: Igen, fennmaradási engedélyt kapott rá, még hogyha engedély nélkül is létesítette, akkor is törvényesítették az ingatlant, a földhivatal is bejegyezte.

Styevola István: Határozat következik.

A Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság **8 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Fejlesztési Bizottságának
77/2023. (V. 22.) számú határozata
közterület elnevezéséről

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy a piliscsabai 03 helyrajzi számú kivett helyi közút besorolású ingatlan Zrínyi utcának nevezze el.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

14. napirend

Tárgy: Egyebek

Farkas András: Az Árpád vezér utcában Batta Norberttől jött levél, amit említettem informális ülésen, hogy a támfalak megmozdultak az ő jelzése alapján, nem sikerült azóta még kiderítenünk, hogy ezt ki építette, gyanítom, hogy a Tanács építette, hiszen az út megtartására szolgált, az út van magasabban és a területnél látható, hogy ott egy mélyedés van a terepben és ahhoz, hogy az úton lehessen autóval rendes közlekedni, feltehetőleg a Tanács magasította meg az útnak azt a szakaszát, hogy kisebb legyen a lejtés, de ez egy kicsit ilyen filozófiai kérdés. A teleknek a területén van, de valószínűleg nem a tulajdonos létesítette.

Styevola István: Benne van a vagyoneleltárunkban?

Győri Gábor: Szerintem nincs.

Styevola István: Akkor szeretném itt elnapolni ezt a kérdést a továbbiakban, függetlenül attól, hogy én voltam kint a helyszínen 5-6 évvel ezelőtt, ugyanezt megállapítottuk, nem tudunk vele mit tenni. Következő.

Farkas András: Vida Márta kérelme, aki párkapcsolati és családi tanácsadást tart a rendelő egy helyiségében, és kibővítené munkáját. Ma küldtem át ezzel kapcsolatban információt, tehát ő fizet 40.500 forint körüli bérleti díjat a helyiségért, és heti 8 órában használná. Az önkormányzatnak lenne bevétele 50.000 forint körüli értékben. Szerintem adjuk meg neki ezt a lehetőséget, eddig is ott volt, ugyanezt csinálta, eddig ingyen biztosította ezt, most pénzt fog érte kérni. Ha a Bizottság ebben támogatni tud, akkor előkészítünk vele egy megállapodást.

Koós Gábor: Én támogatom, csak hogyha van egy ekkora helyiségünk, amit heti 8 órában fog használni valaki, hogy esetleg valamit próbáljunk, hogy a maradék heti 32 órában is esetleg akarja-e valaki használni valamire.

Farkas András: Volt erre próbálkozás, elég nehezen használhatók másra, mert alapvetően a korai fejlesztésnek a helyisége, és gyerekeket raknak a padlóra, tehát ott olyan szinten össze kell takarítani minden egyes foglalkozás után, hogy ezt nagyon kevesen vállalják, de Márta bevállalta. Volt arról szó, hogy autista gyermekeket fogadnának itt ebben a helyiségben, de nem tudták azt vállalni, hogy a berendezés marad úgy, ahogy volt és nem hordják össze kosszal, tehát nagyon nehéz megtalálni azt a bérlőt, aki ennyire gondosan hajlandó a helyiségben eljárni, de kereshetünk természetesen.

Koós Gábor: Talán még a logopédus is használhatná, mert az valóban azért nem olyan praktikus, ahol most van, mert tényleg jövés-menés van stb., erről már volt szó.

Nagy Zsolt: Köszönöm szépen Gábornak, hogy előre megküldte a kérdéseket, így tudtam készülni rá. A hulladékgazdálkodásról először néhány mondatban. A törvények 2023. július 1-jétől nem tartalmazzák az önkormányzat feladat-ellátási tevékenységét a hulladékgazdálkodásról, ezt a kötelezettséget a hulladékgazdálkodási koncessziós pályázat nyertese, a MOL veszi át országosan. Jelenleg tartanak az egyeztetések és az indulás előtt egy hónappal még mindig nincsenek biztos pontok. Ami biztosnak tűnik, hogy a MOL a jelenlegi infrastruktúrát fogja használni, mint alvállalkozókat, tehát Piliscsabáról a Zöld Bicske fogja a hulladékot elszállítani Tatabányára. A MOL megvette az NHKV-t és az NHSZ Tatabánya vállalatot, és kifutott az időből, ezért beiktattak most egy plusz féléves átmeneti időszakot 2023. december 31-ig. A hulladék szállítása és gyűjtése tekintetében a végleges állapot majd csak január 1-je után lesz, erről ősztől várható valamilyen tájékoztatás. A MOL létrehozott országosan 6 régiót, Piliscsaba az Észak-dunántúli régióba tartozik, amelynek három fő települése Győr, Tatabánya, Székesfehérvár és Győr a gesztor. Tehát ez a régió tart azt lehet mondani Piliscsabától egészen Sopronig. Egyelőre úgy néz ki, hogy a szolgáltatási díjak változatlanul maradnak és informális hírek szerint a MOL a környezetvédelmi termékdíjjal tud kompenzálni országosan, tehát ami a híreink szerint úgy néz ki, hogy itt eddig 80 milliárd volt, most 240 milliárd lesz, tehát amit nem fizetünk meg a hulladék szállítási díjból, azt meg fogjuk fizetni a boltokban az egyéb termékek díjában, ez ennyit jelent. A MOL jelenleg a logisztikát építi ki és a szervezetet építi, megkereshetjük őket, de ennél többet valószínűséggel nem mondanak. A Zöld Bicskével már tárgyalt a MOL. Nagy probléma, hogy a Duna-Vértes Köze Társulásnak a Bicskei hulladék-feldolgozó műve, ami EU-s pénzből épült meg 2003-tól napjainkig, csak 98 százalékos készültségi fokban van, de még igazából nem indította be senki és a MOL nem is akar róla tudni, hogy ezt valaha átvegye.

Koós Gábor: Erről a héten egy tájékoztatót jelentessünk meg a honlapon, és ezzel talán a lakosságot is megnyugtathatjuk. Amit elmondtál, hogy kívül egyeztetted, hogy a Zöld Bicskével fognak ugyanúgy szerződni,

ezt le lehet írni, tehát innentől kezdve egyébként megdől az, amit a Zöld Bicske mondott, hogy miért matricát adott és nem zsákot.

Nagy Zsolt: Volt egy kérdés a kutyákkal kapcsolatban is. Gábor arról kért tájékoztatást, hogy a közterületen található kutyákkal és egyéb kutyákkal milyen intézkedéseink voltak az elmúlt időszakban. Négy intézkedésről tudok beszámolni, neveket nem mondanék, mert ezek egyedi hatósági ügyek, tehát itt nem lenne nem nevesítünk senkit. Előre kell bocsátanom, hogy fegyelmezetlen állattartók mindig vannak és lesznek is sajnos. Az első, amit említenék, a Templom téren a Hauck iskola előtt találtunk bejelentés alapján egy póráz és nyakörv nélküli staffordshire keverék kutyát, egyébként barátságos kutya, befogták munkatársaim, jelentkezett a gazdája, először megsimogatta és mondta, hogy jön érte, de a kutya tulajdonjogát sem tudta hitelt érdemlően bizonyítani, a kutya se oltva, se chipelve nem volt, és azóta nem is jelentkezett. A gyepmester elvitte az állatot, két napig itt volt nálunk, és utána gazdához is került. Volt egy ingatlan-végrehajtásból eredő költözés miatti kutya elszállításunk. A következő: a most elnevezendő közterület, a Zrínyi utca vége egyik lakójának két kutyája került a közterületre két héttel ezelőtt, itt gazda tekintetében halmozottan hátrányos helyzetről beszélhetünk, tehát hamis oltási papírok, chipelés hiánya, oltások hiánya, ebrendészeti hozzájárulás meg nem fizetése, ebek bejelentésének hiánya és kutyák felügyelet nélküli közterületre bocsátása. Ez ügyben egy ebrendészeti bírságot szabunk ki, miután az ebrendészeti telepről elhozta és ott nyilatkozott arról, hogy övé az állat. És hát az elmúlt hét különösen szomorú eseménye, hogy a település Jászfalusi végén, külterületen találtak egy állattartó telepet, a Pilisjászfalusi jegyzőtől kaptam egy e-mailes értesítést erről, neki is úgy jelentették be e-mailen képekkel együtt, hogy nem megfelelő körülmények között tartottak két kuvasz kutyát, fedetlen helyen körülbelül 5 négyzetméter területet hagytak, ahol a két kutya egy rókához hasonló kotorékot ásott magának a földben. Ezen a területen tartanak hasonló körülmények között sertéseket és szarvasmarhákat is. A kutyák tartási körülményei miatt állatvédelmi bírságot szabunk ki, a haszonállatok miatt pedig értesítettük a NÉBIH-et. Azóta már jelentkezett a szurkolók az állatokért társaság is ez ügyben nálunk.

Koós Gábor: Erről is nyugodtan lehetne egy szösszenetet megjelentetni, hogy látszódjon az, hogy foglalkozunk a kérdésekkel, mert kívülről az látszik, hogy ezekkel a kérdésekkel nem foglalkozunk, pedig igen.

Simon Gyula: Ez az állattartó telep eddig a város közepén volt, nagyon remélem, nem kerül vissza.

Nagy Zsolt: Én is remélem, bár megjegyzem, hogy a két kutya éppen oda került vissza.

Koós Gábor: Meg ha jól tudom, beszerzésre került az altató puska, ezt is nyugodtan le lehet írni.

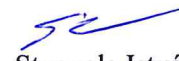
Styevola István: Jó, a nyílt üléshez még van valakinek valamilyen észrevétele, kiegészítése? Ha nincs, akkor zárt üléssel folytatjuk.

Styevola István a nyílt ülést 19 óra 15 perckor lezárta.

K.m.f



Bakos Bulcsú
elnökhelyettes



Styevola István
elnök