



**Piliscsaba Város Önkormányzat
Képviselő-testülete**

17/2019.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2019. szeptember 10-én 18:00 órakor Piliscsaba Város Önkormányzata Képviselő-testületének rendes nyílt ülésén

Helye: Polgármesteri Hivatal Díszterem (2081 Piliscsaba, Kinizsi Pál u. 1-3.)

Jelen vannak: Farkas András polgármester, Bácskai Beáta alpolgármester, Lázi Tamás képviselő, Mocsáry Dezső képviselő, Rozovits Ferenc képviselő, Schromeisz János képviselő, Simon Gyula képviselő, Styevola István képviselő, Tázer Marianna képviselő, Nagy Zsolt jegyző, Dr. Guba Zsolt aljegyző, Vargáné Rokolya Ildikó adó- és gazdasági osztályvezető, Marthi Zsuzsa főépítész, Győri Gábor PIVI intézményvezető, dr. Szelke László MIKK intézményvezető, Tázer Pálné NNÖ elnöke, Jónásné Penner Ágnes könyvvizsgáló, Takács Viktória jegyzőkönyvvezető

Farkas András: Köszöntök mindenkit Piliscsaba Város Önkormányzatának Képviselő-testületi ülésén, 2019. szeptember 10-én, 18 óra 16 perc van, a képviselők teljes létszámmal jelen vannak, tehát határozatképesek vagyunk. Előttünk van 19 napirendi pont és két zárt napirendi pont. Apróbb változtatásokat javaslok, egyrészt a 11-es napirendi pontot és a 19-est levennem, illetőleg a vendégeinkre való tekintettel kérem, hogy a 10-est, tehát a költségvetésről szóló napirendi pontot az 5. helyre, a 14-est, a HÉSZ módosításáról szólót pedig a 6. helyre vegyük előre.

Napirend

<u>Tárgy:</u>	<u>Előterjesztő:</u>
1. Beszámoló az átruházott hatáskörben hozott határozatokról	Farkas András polgármester
2. Beszámoló a két ülés közötti fontosabb eseményekről (szóbeli)	Farkas András polgármester
3. Zárt ülésen hozott határozatok ismertetése (szóbeli)	Nagy Zsolt jegyző
4. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról	Farkas András polgármester
5. Döntés Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete által benyújtott pályázatokról szóló beszámoló elfogadásáról	Farkas András polgármester
6. 2019. I-VI. havi pénzforgalmi jelentés	Farkas András polgármester
7. Az Adó- és Gazdasági Osztály II. negyedéves adóbeszámolója	Nagy Zsolt jegyző
8. Beszámoló a környezetvédelmi alap felhasználásáról	Farkas András polgármester
9. Önálló képviselői indítvány az orvosi ügyelet megoldásának biztosításához	Bácskai Beáta alpolgármester
10. Az Önkormányzat és intézményeinek 2019. évi költségvetéséről szóló 4/2019. (III. 13.) önkormányzati rendelet módosítása	Farkas András polgármester
11. Döntés buszmegállók kialakítására kötendő bérleti szerződésről (utánküldés)	Farkas András polgármester
12. Döntés feladat-ellátási szerződésről	Mocsáry Dezső bizottsági elnök

13. *A járművek közlekedésének önkormányzati tulajdonú utakon történő súlykorlátozásáról, a behajtási engedélyek kiadásának és felhasználásának rendjéről szóló 18/2018. (IX. 18.) önkormányzati rendelet módosítása* *Farkas András polgármester*
14. *Piliscsaba Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 16/2014. (IX. 30.) önkormányzati rendelet módosításának kezdeményezése* *Farkas András polgármester*
15. *Az intézményi élelmezési nyersanyagnormákról és intézményi térítési díjakról szóló 15/2014. (IX. 18.) önkormányzati rendelet módosítása* *Farkas András polgármester*
16. *A polgármesteri hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők vezetői pótlékának megállapításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása* *Farkas András polgármester*
17. *Döntés közművelődési érdekeltség-növelő pályázaton történő indulásról* *Farkas András polgármester*
18. *Döntés a Piliscsaba Művelődési Információs Központ és Könyvtár intézményvezetői pályázatának kiírásáról* *Farkas András polgármester*
19. *Döntés a Karitasz épület homlokzatának javításáról (utánküldés)* *Farkas András polgármester*

Zárt:

1. *A Piliscsaba 4/16. hrsz-ú ingatlanon fennálló elővásárlási jogról való lemondás* *Farkas András polgármester*
2. *Döntés ingatlanvásárlás iránti kérelemről (utánküldés)* *Farkas András polgármester*

Farkas András: Kérem, hogy szavazzunk a napirendek elfogadásáról.

A Képviselő-testület **9 igen szavazattal** elfogadta a napirendi pontokat.

1. napirend

Tárgy: Beszámoló az átruházott hatáskörben hozott határozatokról

Farkas András: Az Önkormányzati Osztály Szociális ügyintézője során a Humánszolgáltatói Bizottság átruházott hatáskörében 2019. július 1. és augusztus 27. között az alábbi határozatokat hozta: rendkívüli települési támogatás 5 fő részére került megállapításra, egy fő esetében történt elutasítás; tűzifa 5 fő esetében elutasításra került; gyógyszer-támogatás 2 fő esetében történt megállapítás; lakhatáshoz kapcsolódó települési támogatás 6 fő részére történt megállapítás; elhunyt személy eltemettetésének költségeihez 2 fő esetében történt hozzájárulás. Van-e valakinek kérdése, hozzászólása a napirendi ponthoz? Ha nincs, akkor határozati javaslat következik.

A Képviselő-testület **9 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
201/2019. (IX. 10.) számú határozata
az átruházott hatáskörben hozott határozatokról**

Piliscsaba Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja az átruházott hatáskörben hozott határozatokról szóló 2019. év augusztus havi beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

2. napirend

Tárgy: Beszámoló a két ülés közötti fontosabb eseményekről (szóbeli)

Farkas András: A legutóbbi rendes testületi ülésünk július 8-án volt, július 13-án a Boldog Emilia Roma Egyesület ülése zajlott le a Klarissza Házban, július 18-án a Pilisi kötet zajlott le Pilisszentivánon, a térség polgármestereinek találkozója, a téma a szervezet jövője volt. Július 19-én egészségnap került megrendezésre a Silóban. Július 22 és 26. valamint augusztus 5 és 9. között közigazgatási szünet volt itt a hivatalban. Augusztus 17-én hősök napi ünnepség került megrendezésre az Ősök parkjában a Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat szervezésében. Augusztus 20-án ünnepi mise és kenyérszentelés történt a piliscsabai Nagytemplomban. Augusztus 31-én egy önkormányzat által is támogatott rendezvény került megrendezésre a Garancstetőn, a nyárbúcsúztató rendezvény. Szeptember 1-én, 2-án tanítók voltak szerte a településen, megkezdődött a tanév. Szeptember 6-án egy szomorú esemény volt itt Piliscsabán, Binds Ferenc atya búcsúztatása történt meg, akit a mai napon temettek el Sopronban, itt a hamvait búcsúztattuk a klotildligeti templomban. Szeptember 7-én Sportágválasztó, sportolói díjátadás és világítás bekapcsolása történt a sportpályán, továbbá egy Piliscsaba bajnoki mérkőzés. Köszönöm szépen Bácskai Beáta alpolgármester asszonynak a rendezvény előkészítését, szervezését. Szeptember 10-én, azaz a mai napon pedig találkozó volt Székesfehérváron, ezen vettem részt Spányi Antal püspök úrral és az egyházmegye azon településeinek polgármestereivel, ahol egyházi iskola működik a székesfehérvári Püspökséghez tartozó területen. Piliscsaba egyébként a legészakibb település, ahol van egyházi iskola és a térségben a legsűrűbb egyébként az egyházi iskolák száma, 18 olyan település van egyébként az egyházmegyében, ahol vannak egyházi iskolák. Van-e valakinek kérdése, kívánja-e valaki kiegészíteni az elhangzottakat? Ha nem, akkor továbblépünk a 3. napirendi pontra, Nagy Zsolt jegyző úrnak átadom a szót.

3. napirend

Tárgy: Zárt ülésen hozott határozatok ismertetése (szóbeli)

Nagy Zsolt: Piliscsaba Város Képviselő-testülete július 8-ai ülésén 5 zárt határozatot hozott:

***Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
184/2019. (VII. 8.) számú határozata***

a Művelődési Információs Központ és Könyvtár intézményvezetői pályázatának elbírálásáról

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy a Képviselő-testület 92/2019. (IV. 9.) számú határozata alapján kiírt Művelődési Információs Központ és Könyvtár intézményvezetői pályázata érvényes volt.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

***Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
185/2019. (VII. 8.) számú határozata***

a Művelődési Információs Központ és Könyvtár intézményvezetői pályázatának elbírálásáról

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy Tímár Zsófia pályázata nem felel meg a kiírt intézményvezetői pályázat feltételeinek, megfelelő iskolai végzettsége, valamint 1 éves vezetői és 5 éves szakmai tapasztalata hiányában.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

***Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
186/2019. (VII. 8.) számú határozata***

a Művelődési Információs Központ és Könyvtár intézményvezetői pályázatának elbírálásáról

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy Dr. Szelke László pályázata megfelel a pályázati kiírásnak.

*Határidő: azonnal
Felelős: Polgármester*

***Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
187/2019. (VII. 8.) számú határozata
a Művelődési Információs Központ és Könyvtár intézményvezetői pályázatának elbírálásáról***

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete az intézményvezetői pályázatot érvényesnek, de eredménytelennek nyilvánítja és új pályázatot ír ki a jogszabályban biztosított 90 napos határidőn belül.

*Határidő: azonnal
Felelős: Polgármester*

***Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
188/2019. (VII. 8.) számú határozata
a Művelődési Információs Központ és Könyvtár intézményvezetői pályázatának elbírálásáról***

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2019. szeptember 1-től a Művelődési Információs Központ és Könyvtár megismételt intézményvezetői pályázatának elbírálásáig az intézményvezetői feladatokkal Dr. Szelke Lászlót bízta meg.

*Határidő: azonnal
Felelős: Polgármester*

Farkas András: Köszönöm szépen az ismertetést, van-e kérdés, hozzászólás a napirendi ponthoz? Ha nincs, akkor rátérünk a 4-esre.

4. napirend

Tárgy: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Farkas András: Egy Excel táblázatban megkaptam a testület minden tagja a határozatokat és a végrehajtáshoz kapcsolódó megjegyzéseket, kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

Bácskai Beáta: Egy határozattal kapcsolatban szeretnék érdeklődni, mert az utóbbi időben ezt számon kérték rajtam közvetve és közvetlenül. Az 50/2019-es március 12-ei rendelet, mely a Páduai iskola kérelméről szól és a határozat úgy szól, hogy felhatalmazza a polgármestert, hogy az iskolával tárgyalásokat folytasson, és felkéri a hivatalt a szerződés előkészítésére. A táblázatban az szerepel, hogy végrehajtva, én nem emlékszem, hogy március 12-e óta mi ezt tárgyaltuk volna. Utánanéztem és az ott elhangzó dolgok és a határozat szövege nem fedik egymást. A jegyzőkönyv vagy a határozati lista a mérvadó ebben az esetben?

Farkas András: Köszönöm szépen. Ami engem illet a kérdés kapcsán, nevezetesen az itt szereplő határozat végrehajtása. Egyeztettem az iskola vezetésével, tehát Újházi Andrással és abban maradtunk, hogy új igazgató, új polgármester tárgyal erről. Ennek megfelelően az itt szereplő esetleges szerződés előkészítése az abban az esetben lesz majd, hogyha a választások lezajlanak. Ő nem akart ebben új fejezetet nyitni és akkor 2020-as költségvetésre már a megújult testület és a megújult vezetés tud ez ügyben tárgyalni. Annak, hogy a jegyzőkönyv és a határozat mennyire van összhangban, kérem a Hivataltól, hogy nézzen utána. Köszönöm.

Bácskai Beáta: Akkor nem igaz az a hír, hogy a testület az akadálya annak, hogy a Páduai iskolával nem született megállapodás, és nem született támogatás. Csak ezt szerettem volna rögzíteni, mert ezt úgy körülbelül egy olyan 20 embertől hallottam vissza, hogy ez a testület ezért felelős. Amit a polgármester úr említett az, ezen a határozaton és ezen a napirend tárgyalásakor már elhangzott, ez van a jegyzőkönyvben, tehát az egyeztetés az nem utána, hanem előtte történt. És továbbra is mondom, hogy a határozat nem azt tükrözi, amiről a napirend tárgyalásakor beszéltünk. Köszönöm.

Farkas András: Köszönöm szépen, akkor kérem a hivatalt, hogy a hanganyagot, jegyzőkönyvet és a határozatot egyeztesse akkor ezzel kapcsolatban. Köszönöm. Más kérdés, hozzászólás van-e ehhez a napirendi ponthoz? Ha nincs, akkor a határozati javaslat következik.

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett**, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
202/2019. (IX. 10.) számú határozata
a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámoló elfogadásáról

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról készített beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: elnök

5. napirend

Tárgy: Az Önkormányzat és intézményeinek 2019. évi költségvetéséről szóló 4/2019. (III. 13.) önkormányzati rendelet módosítása

Farkas András: Ez az eredeti 10-es napirendi pont. Itt van körünkben Jónásné Penner Ágnes, aki áttekintette ezt az anyagot és megfelelőnek találta. Az előirányzat változtatások összege – kerekített összegeket mondok – körülbelül 80 millió forint a növekmény az előirányzatban. Az Önkormányzat tekintetében 58 millió forint, a Hivatal tekintetében 20 millió forint, a Napsugár Óvoda tekintetében mintegy 270 ezer, a MIKK esetében 605 ezer, a PIVI esetében körülbelül 800 ezer forint. A bevételi főösszeg 1 milliárd 490 millió forint, ebből az intézményfinanszírozás 481 millió forint. A kiadási főösszeg is ennek felel meg. A tartalékok összege közel 52 millió forint, ebből a működési céltartalék mintegy 13 millió forint. A fejlesztési céltartalék 28 millió forint, az általános tartalék 10 millió forint. Illetőleg még egy utolsó adat szerepel itt az intézmény finanszírozásra vonatkozóan, ez 481 millió forint. A pénzügyeinkkel foglalkozó PÜB bizottság tárgyalta ezt a napirendi pontot, és elfogadásra javasolta a rendeletalkotási javaslatot. Kérdezem Jónásné Penner Ágnest, hogy van-e hozzáfűzni valója, illetve kérem, hogy néhány szóval egészítse ki az elhangzottakat.

Jónásné Penner Ágnes: Köszönöm szépen a szót, polgármester úr. Elvégeztük Piliscsaba Város Önkormányzata Képviselő-testületének betervezett kettős számú költségvetési módosítását. A könyvvizsgálat szempontjából a jogszabályi előírásokat vettük figyelembe, és a vizsgálatok során megállapítottuk, hogy nem jutott tudomásunkra olyan információ, amely a rendeletmódosítás megalapozottságát érintené, ennek folytán a rendelet-tervezetet elfogadásra alkalmasnak tartjuk. Pontosítom akkor az összegeket, mert a polgármester úr kerekítve mondta, tehát a jelentésünkben szerepelt a pontos összeg, mely a költségvetési és finanszírozási kiadások és bevételek tárgyévi összegeként az 1.490.809.255,- Ft és ez 481.465. 870,- Ft intézményfinanszírozást tartalmaz. Tehát még egyszer akkor összefoglalásként a rendelet tervezet rendeletalkotási javaslatra alkalmas. Köszönöm szépen a szót.

Farkas András: Köszönöm szépen. Van-e valakinek kérdése, hozzászólása ehhez a napirendi ponthoz? Ha nincs, akkor rendeletalkotási javaslat következik.

A Képviselő-testület **9 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletalkotási javaslatot fogadta el:

13. RENDELETALKOTÁSI JAVASLAT:

Piliscsaba Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja az Önkormányzat és intézményeinek 2019. évi költségvetéséről szóló 4/2019. (III. 13.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló melléklet szerinti rendeletet.

Farkas András: Köszönöm, hogy eljött. És akkor a 14-esre térünk rá.

Jónásné Penner Ágnes 18 óra 32 perckor elhagyta az ülést.

6. napirend

Tárgy: Piliscsaba Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 16/2014. (IX. 30.) önkormányzati rendelet módosításának kezdeményezése

Farkas András: A módosítás négy területet érint. Egyrészt a Magdolnavölgy területén a Magdolnavölgy egyes ütem és a 3-as ütem határán, a Tó sétány folytatásában van egy intézményi telek. Ezt körülveszik önkormányzati tulajdonban lévő intézményi területek. Ezen a területen kíván egy vállalkozó tulajdonos 5 lakást létesíteni, tehát nem intézmény létesülne, hanem 5 lakás. Ez minden szempontból előnyösebb, mind a magdolnavölgyiek nyugalma, mind a település terhelését tekintve, nem beszélve arról, hogy hatalmas intézményi területek vannak még emellett a terület mellett. Ennek a HÉSZ módosításnak a fejében 5 millió forintot fizetne a terület tulajdonosa. Egy kérelem van bent szintén, ez egy belterületbe vonásra vonatkozik, de a belterületbe vonáshoz minden feltétel megvan, tehát gyakorlatilag változást nem jelent a település életében. Az Euroknife Bt., amelyik az egyik legnagyobb vállalkozás itt Piliscsabán, ő szeretne bővíteni, szeretne több iparüzési adót fizetni, szeretne több dolgozót foglalkoztatni, ebben tudjuk segíteni a vállalkozást. Egy további kérelem a Templom térre vonatkozik, a Fényesliget Projekt Kft. kérelme. A német iskola mellett és a Vinátrium között van egy ház, ahol épülne egy társasház, ehhez szükséges HÉSZ módosítás. Az önkormányzat előnye ebben a megállapodásban, hogy a telek hátsó részét megkapja, amit a német iskola rendelkezésére bocsát, hogy ott sportpálya létesüljön. Illetőleg a Templom tér arculata is az eddig bemutatott tervek alapján jó irányban mozdulhat tovább. A negyedik ügy: a Mária utca folytatásában a Zrínyi utca folytatásának az egyik kereszteződésében, tehát külterületen van egy telek, amelyhez tartozik egy szabályozási vonal, amire – arra jutottunk, hogy – nincs szükség gyakorlatilag, tehát fölöslegesen van kiszabályozva. A telek eladását viszont akadályozza, kártérítési kérelme lehet az Önkormányzatnak. Sikertelen megállapodni a tulajdonossal arról, hogy a HÉSZ módosítást erre a területre vonatkozóan közösen tudjuk finanszírozni, de a részleteket főépítész asszony tudja elmondani, úgyhogy átadom neki a szót.

Marthi Zsuzsa: Tisztelt Képviselő-testület, annyiban egészíteném ki a polgármester úrnak az ismertetőjét, hogy az 1. ügyben, a magdolnavölgyi ingatlanok az átminősítésével kapcsolatosan volt a PÜB-nek egy olyan kérése, hogy a tulajdonos fizessen telkenként 1 millió forintot, erre később adott egy nyilatkozatot, hogy vállalja. Az Euroknife kérésével kapcsolatos ügynél pedig az volt a felmerült kérdés a bizottsági ülésen, aminek utánanézünk, hogy itt a belterületbe vonás hogy működik. Tehát a rendezési terv egy lehetőséget ad, még egyszer hangsúlyoznám, hogy itt beépítési intenzitás növekedés nem történne ezzel, csak egy technikai dolog lenne, hogy a terület nem csak beépítésre szánt, hanem belterület is lenne. Ezzel gyakorlatilag ő a projektjei finanszírozását jobban tudná a bankok felé intézni. A belterületbe vonást az önkormányzat kérelmezi majd a földhivatalnál a rendezési terv módosítása után telkenként. Tehát ott már nem tömbbe vonja be, hanem a kérelmező kérelmére kell majd a testületnek ezekről megint később dönteni. A Fényesligetnél nem volt különleges kérdés. Amiről beszélnék még, a 02/7-es mezőgazdasági ingatlan felének a közterületté nyilvánítása, ami a rendezési tervben ekként alakult. Itt továbbra is egyeztettem én is építéshatósággal, aki megerősítette, hogy a 10 évnél idősebb épület fennmaradási engedélyt nem kap, hatósági bizonyítványt viszont kaphat, mert ha 10 évnél régebb óta áll az épület, akkor bontást nem tudnak eszközölni. Ebből kifolyólag, ha neki kártalanítási igénye merül fel, akkor az épületnek a használati értéke mégiscsak a kártalanításnak az alapja lehet. Beemeltem az előterjesztésbe azokat a keresztszettek, amiket a csapadékvíz elvezetési tanulmányterv tartalmaz. Egyeztettem még egyszer a településfejlesztővel, aki 2014-ben csinált a rendezési tervet, ő feltehetően automatikusan átvette korábbi tervekből ezt a szélesítést. Eddig nem sikerült lenyomoznom, hogy mely pillanatban és miért történt, de az ő véleményük – egyeztetve a saját altervezőivel is – az, hogy a szabályozási vonal levehető erről a telekről. A tulajdonossal is egyeztettem, és jeleztem neki az anomáliát az engedély nélküli építkezéssel és az ezzel kapcsolatos PÜB álláspontokat is ismertetve, aki ennek hatására a tervezési díjnak a felét felajánlotta, hogy kifizeti. Erről nyilatkozott is. A határozati javaslatok végén van egy új pont, hogy ha a Képviselő-testület úgy dönt, hogy egy ütemben tervezteti, akkor legyen határidőhöz kötve. Tehát amikor az első 3 pont szerinti tulajdonossal településrendezési szerződést, a 4. pont szerintivel pedig költségviselési szerződést köt, akkor ezek a felek aláírják a településrendezési szerződést, és befizessék a tervezési díjat, és csak akkor induljon el a tervezés, ha ezt mindenki megtette egy bizonyos határidőn belül. És ez egy utolsó határozati javaslat-kiegészítésként bekerült. Köszönöm szépen.

Styevola István: Nekem ez aggályom, amit a Zsuzsa most itt az utolsó pontban hozzátett, és azt valamelyest még szerintem szigorúbbra kellene szabni, tehát úgynevezett hogyha nem akarunk elindítani egy folyamatot, aminek nem látjuk, hogy mikor van a vége, akkor legyen egy agresszív korlátja. Miután hogyha 4 ügyet vonunk össze egybe, akkor a másik 3 a 4.-et adott esetben akadályozza, az pedig nem célunk. Úgyhogy valamilyen szinten azt gondolom, hogy – ráadásul mondhatjuk azt, hogy még egy rendes testületi ülésünk lesz, amikor

valószínűleg elfogadjuk ezekre a módosításokra a települési szerződést – egy viszonylag szigorú határidőt vagy ütemtervet én még a 7.-be belefoglalnék, ami esetleg konkrét határidőket szab meg magunkkal szemben is. Mert a határidő: azonnal, ugye azt tudjuk jól, hogy ez általában azt jelenti, hogy bármikor, ha viszont egy konkrét határidőt írunk oda, akkor meg lesz talán foganatja. Csak kizárólag azért, hogy tényleg befejezzük azt a folyamatot, amit elkezdtünk ebben a hónapban. Csak ennyi az észrevételem.

Farkas András: Köszönöm szépen, van-e javaslatod?

Styevola István: Legyen október 1, a következő bizottsági ülés a határozat határideje. A kérelmezők véleményével ellátott verziót terjesszünk a testület elé.

Bácskai Beáta: A magdolnavölgyi besorolással kapcsolatban történt-e valami egyeztetés a lakóközösség képviselőivel? Úgy gondolom az a korrekt, ha egy nyilatkozat készül erre akár az egyesület részéről, akár az üzemeltető részéről. A szabályozási vonallal kapcsolatban polgármester úr azt mondta, hogy megállapítottuk, hogy nincs rá szükség. Azt szeretném megkérdezni, hogy kik állapították meg és miért nincs rá szükség? és a szabályozási vonallal érintett telek ügyében egyetlen aláírást látok, és a tulajdoni lapon 3 tulajdonost. Én azt gondolom, hogy ha maximális biztonságot szeretnénk, akkor egy tulajdonos kérelmére és nyilatkozatára nem alapozhatunk egy eljárást, tehát amíg a másik 2 nincs, vagy egy meghatalmazás, hogy abban az ügyben a másik 2 érdekeit és véleményét is képviseli, addig ez az egy hiányos előterjesztés.

Farkas András: A magdolnavölgyiekkel egyeztettem, illetve kértem a tulajdonost is, hogy egyeztessen a vezetőséggel. De felírtam, hogy akkor egy nyilatkozatot is kérjünk tőlük, ez egy konstruktív javaslat. A szabályozási vonal kapcsán itt 2 dolognak kell alapvetően elférni, az egyik a vízvezetés, másrészt pedig adott esetben a csatornázásnak az elvezetése. Megnézte főépítész asszony, megnéztük a keresztmetszeteket, amiket a teljes településre vonatkozó vízvezetési terv tartalmaz, és elfér ezek kettő, de főépítész asszony egyeztetett részletesen ezzel kapcsolatban.

Marthi Zsuzsa: Igen, tehát a magdolnavölgyi projektnél én úgy gondolom és azt javaslom, hogy most előre ne csináljunk lakossági egyeztetést, mert a rendezési tervnek kötelező tartalma a partnerségi egyeztetés, és érdemes lenne egy ilyen egyeztetésre úgy elmenni, hogy ott van már egy konkrét elképzelés és fel vagyunk rá készülve, az a településrendezési tervező, aki szerződést köt, jelen van és ezt előadja. Tehát nem marad ki a partnerségi egyeztetés és persze keletkezhet valamennyi kár ebből, de akkor az egész folyamatot is le kéne állítanunk, vagy külön kéne vennünk ezt az ügyet, ami meg eléggé megbonyolítja, mert ennyi területet külön államigazgatási egyeztetésen végigvenni megint egy bonyolult dolog lenne. A szabályozási vonalnak a kérdéskörét, én amennyire lehetett, mindenkivel egyeztetve eléggé körbejártam. Ez egy mezőgazdasági terület, egy olyan 4 méteres útról van szó, amiről összesen 3 darab ingatlan nyílik. Az előtte lévő útszakasz is már keskenyebb, tehát itt csak a csapadékvíz elvezetés lehet az oka az én nyomozásom szerint ennek a szélesítésnek. El tudom képzelni, bár ennek nem találtam a nyomát, hogy korábban lett kiszabályozva, mint ahogy ez a vízvezetési tanulmányterv készült, és talán biztonsági okokból lett a szabályozás végrehajtva. A tanulmányterv pedig nem erősíti meg azt, hogy erre szükség lenne. Ha pedig itt egy családról van szó, aki tulajdonolja ezt a területet, én szerintem itt azért nem szükséges mindenkit nyilatkoztatni, hiszen itt értéknövekedésről van szó az ő részükről, hogyha ezt a szabályozási vonalat levesszük. Valószínűleg ennek örülne minden ingatlantulajdonos. Köszönöm.

Farkas András: Köszönöm szépen. Van-e más kérdés, hozzászólás ehhez a napirendi ponthoz? Ha nincs, akkor a határozati javaslatot felolvasom.

A Képviselő-testület **9 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
203/2019. (IX. 10.) számú határozata

Piliscsaba Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 16/2014. (IX. 30.) önkormányzati rendelet
módosításának kezdeményezéséről

Piliscsaba Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy módosítja Piliscsaba Város Településrendezési Eszközeit (TRE) az alábbi programmal, és az alábbi feltételek teljesülése esetén.

1. A Piliscsaba 3118 helyrajzi számú ingatlan Vi/a jelű intézményi vegyes építési övezetből módosuljon Lke-2/a jelű kertvárosias övezetre, az ADATNET Kft. által benyújtott telepítési tanulmányterv szerint, amennyiben a terület tulajdonos vállalja:
 - a) a településrendezési eszközök (továbbiakban TRE) módosításának finanszírozását,
 - b) 5,0 millió Ft településfejlesztési hozzájárulás megfizetését,
 - c) a terület út- és közműellátásának saját költségen való megvalósítását,és erről Piliscsaba Város Önkormányzatával településrendezési szerződést köt.

2. A Piliscsaba 028, 030/10, 031/3 helyrajzi számú ingatlanok, és a belterületi határ által határolt Gksz/a jelű gazdasági területet belterület céljára jelöli ki, az EUOKNIFE Bt. által benyújtott telepítési tanulmányterv szerint, amennyiben az EUOKNIFE Bt. vállalja a TRE módosításának finanszírozását.
3. A Piliscsaba 1874 helyrajzi számú Vt-5 jelű építési övezetben lévő ingatlan utca felőli, mintegy 1500 m²-es telekhányada kerüljön Vt-1* jelű övezetbe, és a hátsó telekhatártól mért 32 m mélységű telekhányada, a 1878 helyrajzi számú telektől, az ehhez a telekrészhez vezető 5 m-es teleknyúlvánnyal együtt maradjon Vt-5 jelűben, valamint a 1873 helyrajzi számú ingatlan hátsó telekhatártól mért 32 m-es telekrész szintén kerüljön Vt-5 jelű övezetbe a Fényesliget Projekt Kft. által benyújtott telepítési tanulmányterv szerint, amennyiben a Fényesliget Projekt Kft. vállalja, hogy:
 - a) a TRE módosítását finanszírozza,
 - b) a 1874 helyrajzi számú ingatlan 32 m mélységű hátsó telekrészét, és a hozzá vezető 5 m széles teleknyúlványt, összesen kb. 715 m² nagyságú telekhányadát eladja az Önkormányzatnak 1000,- Ft-ért.
4. A 02/7 hrsz-ú ingatlant érintő, a 02/8 hrsz-ú út tervezett szélesítése miatti közterületnek történő kijelölést törölni kell, és a 02/7 hrsz-ú ingatlan legyen teljes egészében Mk-1 jelű kertés mezőgazdasági övezetben, amelynek településrendezési tervét a legkedvezőbb ajánlatot adó Z.É. Műhely Kft. készítse el bruttó 609.600,- Ft értékben, amely költségének 50%-át (azaz 304.800,- Ft-ot) az ingatlan tulajdonosa átvállalja, és amely költség másik 50%-át (azaz 304.800,- Ft-ot) az Önkormányzat 2019. évi költségvetésének általános tartalék sorának terhére biztosítja.
5. Az 1.-4. pontok szerinti TRE-módosítások tervezetét egy eljárásban kell lefolytatni, a 314/2012.(XI.8.) Korm. rend. 41.§ szerinti ún. egyszerűsített eljárás keretében.
6. A Képviselő-testület kérje fel a polgármestert, hogy az 1.-3. pontok szerinti tulajdonosokkal kötendő településrendezési szerződést, valamint a 4. pont szerinti költségviselési szerződést szerkessze meg, és azt mutassa be ismételtén a Képviselő-testületnek jóváhagyásra.
7. A TRE-módosítás tervezetét az Önkormányzat akkor rendelje meg, ha az 1-3. pont szerinti kérelmezők a településrendezési szerződést, a 4. pont szerinti kérelmező a költségviselési szerződést a kézhez vételtől számított 30 napon belül aláírta, és a Z.É. Műhely Kft. ajánlata szerinti tervezési díjat befizette. Annak a Kérelmezőnek az ügyét a TRE-módosítás tervezési eljárásába nem kell bevonni, aki a teljesítési kötelezettségét határidőre nem teljesítette.

Határidő: 2019. október 1.

Felelős: polgármester

7. napirend

Tárgy: Döntés Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete által benyújtott pályázatokról szóló beszámoló elfogadásáról

Farkas András: Itt a legfrissebbeket mondanám. A helyi piacok fejlesztése Pest megye területén című pályázat megvalósítása folyik jelenleg, a piactér és a Csaba kert megújítása itt zajlik az önkormányzat közelében, elég jól halad az építkezés, várhatóan szeptember 28-ára el is készül. Ugyancsak megkezdődött a WIFI4EU pályázat megvalósítása is. Illetőleg egy friss hír, hogy nyertünk nagyságrendileg 15 millió forintot belterületi utak, járdák felújítására, amelynek keretében az Új utca egy szakaszát, a Mária park utca egy szakaszát és a Hársfa utca egy szakaszát tudjuk új járdával ellátni. A nyár folyamán elnyert 111 millió forintnak az előlegét, amelyet a Jókai iskola és az orvosi rendelő energetikai megújítására nyertük, már megkaptuk, egy MÁK alszámlán elkülönítve található 89 millió forint. A megvalósításra a szerződés alapján 2020. augusztus 27-éig van időnk, tehát a következő testületi ülésen közbeszerzőt választunk várhatóan, és akkor el tud indulni a közbeszerzés és tavasztól várhatóan a megvalósítás is.

Mocsáry Dezső: Egyetlen egy kérdés csak ehhez, nem is szorosan tartozik a napirendhez, de mégis valahogy ide kívánczok. A piactér illetve a Csaba kert kialakítása során a trianoni emlékmű eltávolításra került. Erről hogyha hallhatnánk most, hogy hova kerül vissza, és hogy milyen állapotban a helyére?

Farkas András: Ezzel kapcsolatban várhatóan a következő testületi ülésre tudunk hozni egy előterjesztést, amely arról szól, hogy pontosan, hol helyezük el a Csaba kertben, addigra már azért kirajzolódik, hogy az átalakítás révén melyik az a legméltóbb pont, ahol föl tudjuk állítani újra az emlékművet a 100. évfordulóra, amely 2020. június 4-én lesz és felújítása addigra meg fog történni. Azt gondolom, hogy egy méltó környezetet virágosítással, növénytelepítéssel ki tudunk alakítani majd az emlékmű körül. Más kérdés van-e az előterjesztéssel kapcsolatban? Ha nincs, akkor határozati javaslat következik.

A Képviselő-testület **9 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
204/2019. (IX. 10.) számú határozata
a Képviselő-testület által benyújtott pályázatokról szóló beszámolórol

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Képviselő-testület által benyújtott pályázatokról szóló beszámolót.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

8. napirend

Tárgy: 2019. I-VI. havi Pénzforgalmi jelentés

Farkas András: A költségvetést március 13-án fogadtuk el, a 4/2019-es számú rendeletünkkel. Itt a bevételi és kiadási főösszeg 1.410.533.250,- Ft volt. A halmozódás mentes főösszeg pedig 946.424.444,- Ft és ennek megfelelően az intézmények finanszírozásának előirányzata pedig 464.108.806,- forint volt. Ezen belül – és itt most kerekíték – a Polgármesteri Hivatal 129 millió forinttal, a Napsugár Óvoda 198 millió forinttal, a Művelődési Információs Központ és Könyvtár 25 millió forinttal, a Városüzemeltetési Intézményünk pedig 110 millió forinttal szerepel. A Pénzügyi, Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottság tárgyalta ezt a napirendi pontot és elfogadásra javasolta a teljesítésről szóló beszámolót.

Styevola István: Köszönöm, polgármester úr. Mint bizottsági elnöknek, kötelességem tolmácsolni a külsős bizottsági tagjainknak az észrevételét. Peterdy András kérte immáron sokadszor, hogy a pénzforgalmi jelentések esetén az előterjesztésben, a tájékoztató mellett egy nyilatkozat is szerepeljen, mely nyilatkozat egyértelműsíti azt, hogy az éppen aktuális pénzforgalmi jelentés ismeretében a polgármester illetve a jegyző nyilatkoznak arról, hogy a költségvetés tartható. Tehát én szeretném azt, hogy ha a MIHŐ a következő alkalommal a következő pénzforgalmi jelentésnél egy ilyen nyilatkozattal kiegészülne az előterjesztés.

Farkas András: Köszönöm szépen a kiegészítést. Van-e más kérdés, hozzászólás? Ha nincs, akkor most következik a határozati javaslat.

A Képviselő-testület **9 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
205/2019. (IX. 10.) számú határozata
az Önkormányzat és intézményei 2019. évi költségvetésének I-VI. havi teljesítéséről szóló tájékoztatójáról

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja Piliscsaba Város Önkormányzat és intézményei költségvetésének 2019. I-VI. havi teljesítéséről szóló tájékoztatóját.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

9. napirend

Tárgy: Az Adó- és Gazdasági Osztály 2019. II. negyedéves adóbeszámolója

Farkas András: A költségvetésünkben az eredeti előirányzat 328 millió forint volt, amelyből június 30-áig a gépjárműadó 40%-ának saját költségvetésbe utalásával 169.406.289,- forint bevétele keletkezett az önkormányzatnak. Ez az eredetileg tervezettnél az 53,55%-a, amely értelemszerűen 3 és fél százalékponttal magasabb az előirányzathoz képest bevételarányosan. A 2019. év második negyedéves időszak bevétele az előző évihez viszonyítva egyébként 15.323.983,- forint összeggel nőtt. Tehát elmondható az a tendencia, hogy nő az adóbevételeink, ez alapvetően az iparüzési adó növekedésének köszönhető. A Pénzügyi, Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottság szeptember 3-i ülésén tárgyalta ezt a napirendi pontot és a beszámoló

elfogadását javasolta. Van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Ha nincs, akkor a határozati javaslat következik.

A Képviselő-testület **9 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
206/2019. (IX. 10.) számú határozata
az adóhatóság 2019. II. negyedévi adó- behajtási tevékenységéről szóló tájékoztatás elfogadásáról

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az adóhatóság 2019. II. negyedévi adó- és behajtási tevékenységéről szóló tájékoztatását.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

10. napirend

Tárgy: Beszámoló a környezetvédelmi alap felhasználásáról

Farkas András: A részleteket megkapta a tisztelt Képviselő-testület. A kérdést tárgyalta a Pénzügyi, Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottság és az alap felhasználásáról szóló beszámolót elfogadásra javasolta. Illetőleg egy olyan határozatot hozott, amely szerint a Környezetvédelmi Alap számláról 1.751.395,- Ft összeg kerüljön átvezetésre a költségvetési számla javára. Mind a 2 határozat szerepel itt a testület előtt is. Van-e hozzászólás, kérdés? Ha nincs, akkor a határozati javaslatok következnek.

A Képviselő-testület **9 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatokat fogadta el:

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
207/2019. (IX. 10.) számú határozata
a környezetvédelmi alap felhasználásáról

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a környezetvédelmi alap felhasználásáról szóló beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
208/2019. (IX. 10.) számú határozata
a környezetvédelmi alap számlán szereplő összeg átvezetéséről

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a környezetvédelmi alap számláról 1.751.395,- forint összeget átvezetni rendeli a költségvetési számlára.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

11. napirend

Tárgy: Önálló képviselői indítvány az orvosi ügyelet megoldásának biztosításához

Bácskai Beáta: Az előterjesztésem járt a Humán Bizottság és a Pénzügyi Bizottság előtt is. Lényege az orvosi ügyelettel kapcsolatos lakossági, észrevételeket meghallgatva évek óta próbálunk egy szakmailag is megalapozott döntést elkészíteni, és hát nyilván a pénzügyi része az egy újabb kihívás számunkra. Többször adódott lehetőség arra, hogy már akár tovább is léphetünk volna amikor viszont a pénzügyi fedezet nem volt biztosított. Jelen pillanatban a szakmai döntést nem tudjuk megalapozottan megtenni, bár a zsámbéki orvosi

ügyelettel szerződését minden évben novemberben szoktuk újra tárgyalni. Az előterjesztésem célja és a javaslataimnak a célja az, hogy ez a testület és ez a ciklus úgy adja át az ezzel kapcsolatos feladatot, hogy amennyiben lehetőségünk van rá, pénzügyi alapot is hozunk létre, ugyanis ez a kérdés 100%, hogy plusz forrás nélkül megoldhatatlan. Az utolsó indikatív árajánlatok is 20 millió Ft feletti összegről szóltak, mely közbeszerzést tesz szükségessé. De ha további más többi településen megoldható feladatot próbálunk előterjeszteni és megoldani, akkor azoknak is egy pénzügyi forrást kell biztosítani. A Humánszolgáltató Bizottság nem tartotta időszerűnek ezt a kérdést, a Pénzügyi Bizottság hozott 3 határozatot. Én a Pénzügyi Bizottság határozatait el tudom fogadni abban az esetben, hogyha a pénzügyi alap összegét az ott elhangzott 5 millió Ft helyett 10 millió Ft-ra emeljük. A 10 millió Ft sem lesz megoldás, de egy jó kiindulási alap arra, hogy hatékonyan lépjen, akár a következő testület is ebben a témában. A kiküldött határozati javaslatot tehát annyiban módosítom, hogy elfogadom a Pénzügyi, Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottság 3 különböző határozatát azzal a kikötéssel, hogy a kettes számú javaslatnál 10 millió forintba tennék javaslatot.

Farkas András: Jó, köszönöm. Én azt javaslom, hogy majd ahogy a Pénzügyi Bizottságnál is volt, külön-külön szavazzunk a pontokról. Volt itt egy olyan határozat is a PÜB-ön, hogy az önkormányzati tanácsadó megbízási szerződésével kapcsolatban tájékoztassam a testületet. Tehát, hogy egy megbízási szerződést kötöttem szeptember 1. és október 13. közötti időszakra egy csökkentett tartalommal. Tehát csökkentett, rugalmas munkaidőben ennek a feladatnak az ellátására. Ugye ennek a munkahelynek a célja, ami ugye 2014 óta létezik, hogy gyakorlatilag az asszisztensi feladatokat lássa el a polgármester mellett, tehát hivatali kötelekben van egyébként maga ez a pozíció. Ez a megbízási szerződés pedig az önkormányzat költségvetéséből volt finanszírozható és a levelezésen keresztül, az előterjesztések előkészítésén át, rendezvények előkészítésén át rengeteg olyan feladat van, amivel segíti a polgármestert az elmúlt, most már több, mint 5 évben, mert már Gáspár Csaba polgármestersége alatt is létezett ez a poszt.

Bácskai Beáta: Az utolsó mondathoz annyi pontosítást tennék, hogy Gáspár Csaba idején körülbelül 4-5 hónapig volt ez a poszt. A tanácsadói szerződésnek a forrásáról polgármester úr nem említett semmilyen információt, úgyhogy azt a részét még szeretném hogyha megosztaná velünk, hogy honnan lett a tanácsadói szerződésnek a forrása biztosítva.

Farkas András: Ildikót kérem, hogy ezt a tájékoztatást adja meg.

Vargáné Rokolya Ildikó: A képviselő-testületi határozat arról fog szólni, hogy a Polgármesteri Hivatalnál megtervezett összeg kerüljön elkülönítésre, ez zárolva lesz, a polgármester úr ezzel az összeggel nem is rendelkezhet, csak a jegyző. Az Önkormányzatnál viszont van tartalékban a megbízási soron pénzügyi összeg, amit a polgármester úr fel tud használni a megbízási díj kifizetésére. Köszönöm.

Styevola István: Az egész előterjesztésnek az elejéből kimaradt egy nagyon fontos mondat, hogy miért, tehát a miért hiányzik. Mind a polgármester úr magyarázatából hiányzik, mind a Bea kérdéséből. Tehát a testület hozott egy határozatot, amiben elfogadta, hogy létszámstopot rendel el. A létszámstop miatt nem tölthető be az álláshely és éppen ezért volt fontos Bácskai Bea javaslata, hogy amennyiben nem tölthető be a hely, ezt az összeget egy ésszerű és célszerű megoldásra fordítsuk. Miután ez az álláshely a jegyző által lehetett volna betölthető, de ez nem történt meg, így alakult ki az a megbízási szerződés, ami ha jól tudom, napi 4 órás feladatellátást jelent és önkormányzati keretből megbízási sorról történő kifizetéssel. Ezen felül véleményem még továbbiakban az, hogy a Pénzügyi, Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottság ülésén, amikor az 5 millió forintot javasolta egyik külsős tagom, azon kívül értette, amennyi forrást egyébként is hozzárendelünk ehhez a feladatellátáshoz. Tehát ez teljesen szinkronban van alpolgármester asszony javaslatával, ami jelen esetben a 10 millió forintos értékben történő meghatározást jelenti, legalábbis az én olvasatomban. Harmadrészt pedig nem tartom feltétlenül indokoltnak, ezért az előterjesztőt kérdezem, hogy a 3. határozati pontot minden esetben kívánja-e szavazásra bocsátani? Ugyanis az idei évben nem felhasználható már az összeg, tehát nem tölthető be az álláshely. Az, hogy a jövő évi költségvetésben milyen tervezés hogyan fogja kezelni ennek az álláshelynek a létszükségletét, azt pedig nem biztos, hogy most el kellene döntenünk. Azt szeretném tudni, hogy a 3. pont esetében mi a véleménye az előterjesztőnek? Köszönöm.

Bácskai Beáta: Azt említettem, hogy el tudom fogadni a Pénzügyi Bizottságnak a határozatait az összegmódosítással, és igen, arra nem tértem ki, hogy a 3-as pont, tehát az önkormányzati tanácsadói álláshely megszüntetése ez után ne kerüljön szavazásra. Majd kellő lelkiismerettel az új testület dönteni fog arról, hogy mennyit költhet egy ilyen álláshelyre. A 3. pontot akkor visszavonom. A másik 2 pénzügyi bizottsági döntést szeretném, ha polgármester úr szavazásra bocsátaná. Egy kérésem lenne, indítványom, név szerinti szavazást szeretnék. Ugyanis nem szeretnék 5 év múlva erről vitákat, hogy ki szavazta meg, tehát név szerinti szavazással tudjuk ezt teljesen korrektté és lezárhatóvá tenni a mi ciklusunkban. Köszönöm.

Farkas András: Istvánhoz, mint a Pénzügyi Bizottság elnökéhez egy kérdés, hogy akkor ennek alapján tett 5 millió forint eleve van az ügyelet ellátására, ezt 5 millió forinttal egészítené ki, tehát elfogadható-e akkor így

pénzügyi szempontból, hogy 10 millió Ft legyen a 2 együttes figyelembevételével?

Styevola István: Igen.

Farkas András: Köszönöm.

Simon Gyula: Köszönöm a szót polgármester úr. Milyen érdekes, hogy eltelt egy ötéves ciklus, és ugye amit a ciklus elején sokan kampányígéretben is megígértek, hogy az orvosi ügyelet kérdését megoldjuk, ez most, az utolsó pillanatban került elénk. Én azt gondolom, hogy jól is van így, hiszen most hozhatunk egy olyan döntést, ami a következő ciklusban a következő testületnek nagy segítség, hogy elinduljon ezen az úton. Megvalósuljon egy piliscsabai orvosi ügyelet önállóan, és ne kelljen Zsámbékra, és ne kelljen Pilisvörösvárra és egyéb helyekre tartozni. Én azt gondolom, hogy ez egy elkülönített összeg lesz, ami egy lehetőség a következő testületnek és egy segítség is, és egy nagy lehetőség Piliscsaba polgárainak. Azt tudni kell, hogy 20-25 millió forintos nagyságről beszélünk ennek a megvalósítására, tehát ahhoz, hogy egy olyan lehetőséget tudjunk most továbbadni, aminek értelme is van, ezért én javaslom, hogy a 3118 helyrajzi számú magdolnavölgyi telek átminősítéséből származó településfejlesztési hozzájárulás 5 millió forintját még rakjuk ehhez a csomaghoz. Köszönöm szépen.

Farkas András: Jó, és akkor még egy hozzáfűzés, hogy azért kérem, hogy szavazzunk külön az első és a 2. pontról, mert meggyőződésem, hogy erre az álláshelyre szükség van, bárki folytassa ezt a polgármesteri munkát, tehát azt jelenti, hogy átcsoportosításra kerül a pénz, tehát az álláshely nem finanszírozható. Jegyző urat kérdezem, hogy a hivatali bér maradványokból finanszírozható-e adott esetben?

Nagy Zsolt: Az álláshely gyakorlatilag finanszírozható egyébként, tehát ha a Képviselő-testület úgy dönt, hogy ezt az álláshelyet engedi betölteni, akkor később ez finanszírozható. A megszüntetés esetén pedig a Szervezeti és Működési Szabályzatot módosítja majd ez ügyben a testület, ha óhajtja. Illetőleg egy következő képviselő-testület azzal kezdi munkásságát, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzatot átvizsgálja, felülvizsgálja, ez törvény szerinti feladata, és ebben az esetben akár erről az álláshelyről is úgy dönt, ahogy a jó belátása engedi.

Farkas András: Köszönöm szépen a kiegészítést.

Bácskai Beáta: Én azért vitatkoznék a jegyző úrral, mert hogyha mondjuk most tegyük föl, holnap van október 15-e, hogyha ez a határozat él, hogy december 31-ig nem tölthető be, akkor akármennyi pénze van az önkormányzatnak nem tölthető be. Majd akkor viszik az újabb testület elé, ami feloldozást kér ez alól a határozat alól, ellenkező esetben december 31-ig ez nem tölthető be. Az álláshely nem szűnik meg, tehát ha van egy új testület, és azt mondja, hogy feloldja ezt a határozatát, akkor január 1-jétől betöltheti az állást. Ennek a tanácsadói álláshelynek az idei évre tervezett költsége bemegey ebbe az alapba, ez volt az egyik alapot létrehozó összeg. Én csak egy körülbelüli összeget tudok erre mondani tájékoztatásként, hogy milyen összegekről beszélünk. Jelen pillanatban a zsámbéki ügyeletnek az OEP finanszírozáson kívül 6.200.000,- forintot adunk, ami várhatóan majd a novemberi szerződésmódosításnál az új testület elé nem ilyen összeggel fog érkezni, tehát nyilván ez is emelkedni fog. A 6.200.000,- forinthez képest a 20-25 millió forint közötti összeg az a többszöröse. Tehát ha előre nem gondoskodunk arról, hogy a pénzügyi fedezet rendelkezésre álljon, akkor a következő testület azt fogja mondani, hogy nagyon szép a feladat csak nincs rá egy fillérünk se. 100%-osan nem fogjuk előre megoldani ezt a problémát, de elkezdünk spórolni és takarékoskodni, hogy ne legyen ez a feladatellátás pénzügyi fedezet nélkül. Úgyhogy a december 31-ig az mindenkinek december 31-ig szerintem, ezen ne vitatkozzunk. És a 6.200.000,- forintot majd adott pillanatban az új testület vagy Zsámbéknak fizeti, vagy más célra átcsoportosítja, majd döntené fog. Köszönöm.

Farkas András: Köszönöm szépen a kiegészítést, akkor ezekkel a peremfeltételekkel ez az első két pont és Gyula kiegészítése nekem is elfogadható.

Nagy Zsolt: Elég lenne normál szavazás is, mivel a rendszer név szerint kiírja a szavazatokat, a kamerák is látják, viszont az SZMSZ-ünk jelen pillanatban úgy szól, hogy a polgármester felolvassa a határozati javaslatot és a jegyző egyenként mondja ABC sorrendben a képviselők neveit és ők pedig igen/nem/tartózkodással válaszolnak.

Farkas András: Köszönöm. Tehát akkor először a név szerinti szavazásról kell döntenünk.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a név szerinti szavazást.

Farkas András: Akkor most felolvasom a határozati javaslatot, és következik a név szerinti szavazás.

Nagy Zsolt: Bácskai Beáta

Bácskai Beáta: Igen.

Nagy Zsolt: Farkas András

Farkas András: Igen.
Nagy Zsolt: Lázi Tamás
Lázi Tamás: Igen.
Nagy Zsolt: Mocsáry Dezső
Mocsáry Dezső: Igen.
Nagy Zsolt: Rozovits Ferenc
Rozovits Ferenc: Igen.
Nagy Zsolt: Schromeisz János
Schromeisz János: Igen.
Nagy Zsolt: Simon Gyula
Simon Gyula: Igen.
Nagy Zsolt: Styevola István
Styevola István: Igen.
Nagy Zsolt: Tázer Marianna
Tázer Marianna: Igen.

A Képviselő-testület **9 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
209/2019. (IX. 10.) számú határozata
az orvosi ügyeleti ellátás biztosítására pénzügyi alap létrehozásáról

1. Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az orvosi ügyeleti ellátás biztosítására pénzügyi alapot hoz létre, melynek egyik forrása a 2019. szeptember első napjától 2019. december 31. napjáig az önkormányzati tanácsadói álláshely bér és járulékainak összege.
 2. Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a soron következő Pénzügyi, Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottság ülésére az orvosi ügyelet ellátásának biztosítására a pénzügyi alap létrehozására tegyen javaslatot minimum 15.000.000,- forint értékben.
- Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 3118-as helyrajzi számú ingatlan településfejlesztési hozzájárulását is erre a célra fordítja.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

12. napirend

Tárgy: Döntés feladat-ellátási szerződésről

Mocsáry Dezső: Köszönöm szépen. Egy viszonylag hosszú folyamatnak értünk a végére a házi segítségnyújtás vonatkozásában, a szerződés végleges formába került, amit az Evangélikus Egyházzal köt meg az Önkormányzat. Helyileg a most silónak nevezett Sztiló Gábor Szeretetotthon fogja ellátni a házi segítségnyújtásnak a szolgálatát a rászorulóknak részére. Ennek az elhúzódnak az oka részint az volt, hogy az év elején drasztikusan csökkent a szociális támogatás, és emiatt ezért elég komoly tárgyalásokat kellett folytatni a korábbi támogatás csökkentése érdekében, másrészt pedig azért, mert az intézményben változás, összevonás következett be, és ez az intézményi változás egy kicsit elhúzta a dolgot. Emiatt került csak augusztus közepén megbeszélésre, személyes találkozásra sor az egyháznak a képviselőivel és ott tudtunk megállapodni aztán a végleges szövegváltozatban, ami most a testület tagjai előtt van. Lényegében véve ez ugyanaz, mint amit ezelőtt egy fél évvel is tárgyaltunk, csak éppen a név változott meg, az intézménynek a neve, és a fenntartó, ami miatt ezt a procedúrát el kellett követni. Köszönöm szépen.

Farkas András: Köszönöm szépen az ismertetést. Van-e valakinek kérdése, hozzászólása a napirendi ponthoz? Ha nincs, akkor határozati javaslat következik.

A Képviselő-testület **9 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

Piliscsaba Város Önkormányzata Képviselő-testülete
210/2019. (IX. 10.) számú határozata

a házi segítségnyújtásra kötendő feladat-ellátási szerződésről

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testület úgy határoz, hogy a 158/2019. (VI. 11.) számú határozatát hatályon kívül helyezi és ezzel egyidejűleg a házi segítségnyújtás szociális szolgáltatás ellátására kötendő feladat-ellátási szerződést a **Magyarországi Evangélikus Egyházzal** köti meg a határozat melléklete szerinti tartalommal.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

13. napirend

Tárgy: A járművek közlekedésének önkormányzati tulajdonú utakon történő súlykorlátozásáról, a behajtási engedélyek kiadásának és felhasználásának rendjéről szóló 18/2018. (IX. 18.) önkormányzati rendelet módosítása

Farkas András: Egy behajtási rendeletet elfogadott a testület még novemberben, ami átment ugyan módosításon, de most egy újabb javaslat érkezett a közelmúltban ezzel kapcsolatban. Nevezetesen, hogy az oktatási céllal, tehát az iskolákhoz érkező buszok azok ne tartozzanak rendelet hatálya alá. Úgy találta az illetékes bizottság, hogy ez méltányolható, és javasolta a testületnek elfogadásra ezt a módosítást.

Tázer Marianna: Jegyző úrhoz lenne kérdésem, hogy mik a tapasztalatok a rendelettel kapcsolatosan? Tehát sok kérvény érkezik-e, illetve mennyi magánszemély kér behajtási engedélyt? Illetve még egy kérdés, hogy a 8 napos elintézési határidővel kapcsolatosan mi a tapasztalat? Köszönöm.

Nagy Zsolt: Igazság szerint magánszemélyektől nagy számban nem érkeznek kérelmek. Jelen pillanatban általánosan elmondható, hogy a nagyvállalkozókkal megkötöttük a szerződéseket, amit a rendelet lehetővé tesz. A 8 napos határidő nehezen tartható ebben a történetben, ugyanakkor természetesen állampolgáraink sem gondolkodnak előre, mindenki igazából az utolsó egy-két napban szeretné ezt az engedélyt beszerezni. Valahol jogos ez az igény, mert országszerte nagyvárosokban ahhoz vannak hozzászókva az emberek, hogy az okostelefonjukon elküldenek egy üzenetet egy megfelelő címre és gyakorlatilag negyed órán belül megkapják ezt az engedélyt. Sajnos mi erre informatikailag nem vagyunk rákészülve, tehát fővárosi kerületeknél érdeklődtünk, ahol ilyen rendszerek kiépítés alatt vannak, és több 100 milliós árat mondtak egyszerűen önmagára a rendszerre. Sajnos mi kötve vagyunk ebben az esetben a papírhoz, ilyen informatikai rendszer nem áll rendelkezésünkre, így a határidő tartása nehézkes.

Farkas András: Köszönöm szépen, van-e más kérdés, hozzászólás?

Simon Gyula: Ha már Mariann feltette a kérdést, akkor megosztanék veletek, Önökkel egy információt, pont a hivatali szünet, zárva tartás alatt történt az, hogy 2 állampolgár is megkeresett, hogy most akkor ilyenkor hogy tudja igényelni a behajtási engedélyt. Építkezés közben voltak és jött volna a szállítmány, és egyszerűen nem tudtam mit mondani, azt mondtam, hogy hát meg kell próbálni így fogadni az autót, hiszen senki nem volt ugye, aki kiadja, főleg úgy, hogy hallottuk, hogy 8 nap alatt meg sem tud valósulni. Azt akarom ezzel mondani, hogy mindenképpen arra kell törekednünk, hogy valamiféle egyszerűsítési módot még találni a rendelet gyakorlatiasabb végrehajtására. Tehát vagy egy csekkes befizetés, gyors kérvény kitöltésével, amivel már a közterület felügyelőnek, a rendőrnek tudja igazolni, hogy befizette. Nem tudom, ezen még el kell gondolkodnunk, de az biztos, hogy ezek a 8-10-12 napok nem tarthatók. Köszönöm.

Farkas András: Köszönöm szépen a kiegészítést. Van-e más kérdés, hozzászólás? Ha nincs, akkor most következik a rendeletalkotási javaslat.

A Képviselő-testület **9 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletalkotási javaslatot fogadta el:

14. RENDELETALKOTÁSI JAVASLAT:

Piliscsaba Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja a járművek közlekedésének önkormányzati tulajdonú utakon történő súlykorlátozásáról, a behajtási engedélyek kiadásának és felhasználásának rendjéről szóló 18/2018. (IX. 13.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló melléklet szerinti rendeletet.

14. napirend

Tárgy: Az intézményi élelmezési nyersanyagnormákról és intézményi térítési díjakról szóló 15/2014. (IX. 18.) önkormányzati rendelet módosítása

Farkas András: Jelenleg a közétkeztetésre vonatkozóan a Ligeti Főzőkonyha Zrt-vel van szerződésünk szeptember 1-i hatállyal került aláírásra. Az étkezés térítési díjáról, az intézményi élelmezési nyersanyagnormákról és az intézményi térítési díjakról szóló 15/2014-es számú önkormányzati rendelet rendelkezik, amelyet frissítenünk, módosítanunk kell a nyersanyagárak változása miatt. Az erre vonatkozó részleteket tartalmazza az előterjesztés 8-as számú melléklete. Az árajánlatban nettó díjak szerepeltek, a kerekítési szabályoknak megfelelően ÁFÁ-val növelten kerültek beépítésre. A rendet 2-es § (1) bekezdésének a módosítása a rendet egyértelművé tétele miatt szükséges, ugyanis a szülők az étkezésért az élelmezési nyersanyagnorma árát fizetik ÁFÁ-val növelten. A Pénzügyi, Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottság tárgyalta a napirendet szeptember 3-án és a rendelet módosítását támogatta szeptember 1-ig való visszamenőleges hatállyal. Van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Ha nincs, akkor a rendeletalkotási javaslatot olvasom.

A Képviselő-testület **9 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletalkotási javaslatot fogadta el:

15. RENDELETALKOTÁSI JAVASLAT:

Piliscsaba Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja az intézményi élelmezési nyersanyagnormákról és az intézményi térítési díjakról szóló 15/2014. (IX. 18.) számú önkormányzati rendelet módosításáról szóló melléklet szerinti rendeletet.

15. napirend

Tárgy: A polgármesteri hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők vezetői pótlékának megállapításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Farkas András: A hivatalban dolgozó osztályvezetői besorolású köztisztviselők vezetői pótlékáról szól a kérdés, az erre vonatkozó jogszabály 2011-ben módosult, a hatályon kívül helyezett 91-es, és az új jogszabály ugyanazt, ugyanúgy tartalmazza. Igazán törvényességi problémát sem jelent a régi törvényi hivatkozás. Jelenleg a piliscsabai polgármesteri hivatalban ezen jogszabályhely alapján egyedül az Adó- és Gazdasági Osztály vezetőjének vezetői pótlékát kell megállapítani. A Pénzügyi, Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottság tárgyalta ezt a napirendi pontot és elfogadásra javasolta a testület számára. Van-e valakinek kérdése, hozzászólása a napirendi ponthoz? Ha nincs, akkor a rendeletalkotási javaslat következik.

A Képviselő-testület **9 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletalkotási javaslatot fogadta el:

16. RENDELETALKOTÁSI JAVASLAT:

Piliscsaba Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja a polgármesteri hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők vezetői pótlékának megállapításáról szóló melléklet szerinti önkormányzati rendeletet.

16. napirend

Tárgy: Döntés közművelődési érdekeltség-növelő pályázaton történő indulásról

Farkas András: Azt az elvet követjük továbbra is, hogy amire csak lehet, pályázunk. Ez egy olyan pályázat, ahol az önerő tízszeresét lehet elhozni. A pályázat célja, hogy a közművelődési intézmény, közösségi szintér műszaki technikai eszközállományának, berendezési tárgyainak gyarapítását, épület karbantartását,

felújítását szolgálja. Igazgató úr arra tett javaslatot, hogy 15 darab összecusukható asztalt szerezzünk be ebből az összegből. A MIKK költségvetésében szerepel ez az összeg az önerőre vonatkozóan. A minimum önerő 100.000,- Ft, és a kilencszerese pályázható meg, az egészre a keretösszeg, ami rendelkezésre áll, az 300 millió Ft. Ajánlatokat kért be a Művelődési Információs Központ és Könyvtár ezek alapján a Net 21 Kft. 25.800,- Ft + 0 Ft szállítási költséget adott meg darabonként, az ALEX Fém bútort 30.738,- Ft + 10.000,- Ft szállítási költséget, a FURLAB Kft. pedig 75,- euró + 30.000,- Ft szállítási költséget adott meg. Ennek alapján a Net 21 Kft. ajánlata bizonyult a legjobbnak, ha 15 darab asztalt vásárolunk az 491.490,- Ft, az önerő 150.000,- Ft, a fennmaradó összeg, 341.490,- Ft pedig pályázati forrásból kerülne kiegyenlítésre. Nyilván így jobbak is az esélyek, hogyha nagyobb önerőt ajánlunk föl. A Pénzügyi, Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottság támogatta ezt a javaslatot. Itt van a Művelődési Információs Központ és Könyvtár vezetője, Szelke László. Kérdezek, hogy kívánod-e kiegészíteni az elhangzottakat?

Szelke László: Köszönöm szépen polgármester úr. Nagyon röviden valóban szeretném megerősíteni, hogy a 150.000,- Ft önrész jelenleg a MIKK költségvetésében rendelkezésre áll, egész pontosan a bérleti díj sorról tudjuk ezt biztosítani. Ezek az asztalok valóban nagyon nagy szükség van, mind az asztalok amortizációja, mind pedig a tárolási kapacitásunk olyan, hogy ezek gyorsan átépíthető, gyorsan összehajtható, gyorsan tárolható és elég komoly strapabírású asztalok, tehát szeretném kérni a képviselő-testületet, hogy támogassa ezt a javaslatot, köszönöm szépen.

Farkas András: Köszönöm. Van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Ha nincs, akkor a határozati javaslat következik.

A Képviselő-testület **9 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
211/2019. (IX. 10.) számú határozata
a közművelődési érdekeltség-növelő pályázaton történő indulásról

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a közművelődési pályázaton 15 db összecusukható asztal megvásárlásáról döntsön a legjobb árajánlat szerint és a szükséges önerőt, 150.000,- forintot a MIKK költségvetéséből biztosítsa előirányzat átcsoportosítással.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

17. napirend

Tárgy: Döntés a Piliscsaba Művelődési Információs Központ és Könyvtár intézményvezetői pályázatának kiírásáról

Farkas András: Mint ismeretes, kiírtuk a pályázatot a művelődési központ vezetésének az ellátására, bár érvényes pályázatunk volt, azonban nem került elfogadásra, új kiírást javasolt a testület. Ennek határidejével illetve részleteivel kapcsolatban a Humánszolgáltató Bizottság is és a Pénzügyi, Ügyrendi Bizottság is tett javaslatokat. Próbáltuk úgy beállítani a határidőket, hogy azok a legideálisabbak legyenek mind a pályázat beadása, mind pedig a feladat ellátása szempontjából. Ennek alapján született meg a végső határozati javaslat, illetőleg az a kiírás tervezet, ami a mellékletben megtalálható. Ennek a legfontosabb paramétereit ismertetem. Egyrészt határozott időre, 5 évre szól ez a megbízás. A pályázati feltételek a kiírásban: felsőfokú képesítés közművelődési szakképzettséggel vagy nem szakirányú felsőfokú végzettség felsőfokú szakirányú végzettséggel; a szakirányban legalább 5 év szakmai tapasztalat; közművelődési intézményben, könyvtárban vagy múzeumban szerzett legalább egy éves vezetői gyakorlat; felhasználói szintű Office ismeretek; vagyonyilatkozat; magyar állampolgárság; büntetlen előélet. A pályázat benyújtásának határideje 2020. január 3. péntek 12 óra. A pályázat elbírálásának határideje 2020. január 31. A közzététel helye és ideje egyrészt a Piliscsabai Polgár 2019. novemberi lapszáma, másrészt a Piliscsaba pont hu, legkésőbb október 7-én kell itt szerepelnie és a közigállás publikálási időpontja ugyancsak október 7-e. Ezek a legfontosabbak, a pályázati kiírást meg fogják találni az említett helyeken és ennek alapján pályázható meg az álláshely.

Styevola István: Köszönöm polgármester úr. További pontosításokat szeretnék kérni. A bizottsági ülésen elhangzottak részben átvezetésre kerültek, de a pályázati feltételek esetében a közművelődési intézményben a vessző helyett egy vagy-ot kérnék, tehát közművelődési intézményben vagy könyvtárban vagy múzeumban. Valamint nem emlékszem, hogy az eredetiben benne volt-e a pályázat elbírálásánál előnyt

jelentné az első sor, ez az integrált közművelődési intézményben szerzett legalább 1 éves vezetői gyakorlat. Ha nem, akkor szeretném, ha benne lenne, ha igen, akkor csak a vagylagos feltételek szerepelnének, a többi az változatlan módon a módosított határidőkkel.

Mocsáry Dezső: Én határozottan emlékszem, hogy a pályázatnál az előnyt jelentésnél ez az első sor ez nem volt benne a bizottsági határozatban. A másik, amit szeretnék mondani, hogy információ adásra és kapcsolattartásra a polgármestert nem nevezném meg, jelezvén, hogy október 13-ától nem tudni, hogy ki lesz. Ez a kettő mindenféleképpen módosítást igényel.

Farkas András: Jó, köszönöm a kiegészítést. Valóban úgy van, hogy az eredeti tervezetben benne volt ez az 1 éves, a bizottsági határozatban nem. Tehát ezen a kettőn kívül, hogy akkor Piliscsaba polgármestere részére történjen a benyújtás, másrészt pedig vagy közművelődési intézményben vagy könyvtárban vagy múzeumban, ezeken kívül van-e más módosítási javaslat? Ha nincs, akkor határozati javaslat következik.

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal és 1 ellenszavazat mellett**, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
212/2019. (IX. 10.) számú határozata

a Piliscsaba Művelődési Információs Központ és Könyvtár intézményvezetői pályázatának kiírásáról

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete elrendeli a határozat mellékletét képező pályázati kiírás megjelentetését az alábbi módosításokkal: a pályázati feltételek 3. pontjában „közművelődési intézményben vagy könyvtárban vagy múzeumban szerzett legalább egy éves vezetői gyakorlat” legyen a megfogalmazás, illetőleg a pályázat benyújtásának módja 3. pontjában a korábbiak helyett „személyesen Piliscsaba Város Polgármestere részére” szerepeljen.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Egyéb

Tázer Pálné: Szót kértem a polgármester úrtól, hogy szeretnék 2 bejelentést tenni. Október 4-én 20 éves lesz a Hauck iskola fennállása, erre meghívott vendégeket várunk, és szeretném a Képviselő-testületet is meghívni, meg egy pár dolgozót – aki nem a testület tagja – erre az ünnepségre, úgyhogy szeretettel várunk mindenkit. Odaadtam az asztalokra az elején a meghívót és szeretném, hogyha eljönnének. Nekünk ez egy nagyon nagy dolog, mert már 20 évvel ezelőtt alapította meg a német önkormányzat ezt az iskolát, és én azt hiszem, hogy sikeres. Nagyon szeretném megköszönni most itt, hogy nagyon sok anyagi támogatást kaptunk az Önkormányzattól, segítettek mindenben nekünk, és nem csak az anyagit, hanem a dolgozóknak is, akik tényleg mindenben segítettek. A másik pedig október 5-én lesz, úgyhogy mozgalmas hétvégénk lesz, a szüreti bál és felvonulás, amire mindenkit szeretettel meghívunk, aki szeretne jönni és várunk benneteket. Köszönöm szépen.

Farkas András: Nagyon szépen köszönjük a meghívást, és azt gondolom, hogy örömmel teszünk eleget mind a két meghívásnak és gratulálok ahhoz a rengeteg munkához, ami az elmúlt 20 évben kötődik az iskolához és a nemzetiségi önkormányzathoz.

Ha nincs más hozzászólás, akkor az ülést 19 óra 50 perckor bezárom, köszönöm mindenkinek a részvételt.

K.m.f



Nagy Zsolt
jegyző


Farkas András
polgármester

