



**Piliscsaba Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága**

15/2022.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2022. október 25-én 17:30 órakor Piliscsaba Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Fejlesztési Bizottságának rendes, nyílt ülésén

Helye: Polgármesteri Hivatal Díszterem (2081 Piliscsaba, Kinizsi Pál u.1-3.)

Szavazati joggal jelen vannak: Steyvola István elnök, Bakos Bulcsú elnökhelyettes, Koós Gábor tag, Simon Gyula tag, Tázer Marianna tag, Schromeisz János külső tag, Tóth János külső tag

Jelen vannak: Farkas András polgármester, Ay Zoltán alpolgármester, Mocsári Dezső képviselő, Nagy Zsolt jegyző, Helgert Marianna aljegyző, Vargáné Rokolya Ildikó pénzügyi osztályvezető, Győri Gábor PIVI intézményvezető, Marthi Zsuzsa főépítész, Szelke László MIKK intézményvezető, Takács Viktória jegyzőkönyvvezető

Távolmaradását jelezte: Lázi Tamás tag

Steyvola István: Ezúton köszöntök mindenkit Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Fejlesztési Bizottságának 2022. október 25-én 17 óra 40 perckor kezdett ülésén. Lázi Tamás jelezte távolmaradását, Tázer Mariann pedig késni fog. A bizottság 6 fővel határozatképes.

Napirend:

Előterjesztő:

- | | |
|---|------------------------------|
| 1. Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról | Farkas András polgármester |
| 2. Piliscsabai Polgár újság felelős főszerkesztőjének, valamint Piliscsaba Város hivatalos honlapja és Facebook oldala szerkesztőjének kiválasztása | Farkas András polgármester |
| 3. Piliscsabai Polgár nyomdai feladatait ellátó vállalkozó kiválasztása | Farkas András polgármester |
| 4. Energiahatékonysági felülvizsgálat | Farkas András polgármester |
| 5. Orvosi praxisok rezsitámogatása | Farkas András polgármester |
| 6. Szociális ételkiszállítás | Farkas András polgármester |
| 7. Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete által benyújtott pályázatok | Farkas András polgármester |
| 8. Klarissza-ház határidő módosítás (utánküldés) | Farkas András polgármester |
| 9. Beszámoló a településüzemeltetés feladatkör III. negyedéves eredményeiről, a következő negyedév feladatairól | Győri Gábor intézmény vezető |
| 10. Helyi adórendelet felülvizsgálata | Farkas András polgármester |
| 11. A 2023. évi költségvetési alapelvek, a költségvetés elfogadási ütemezése | Farkas András polgármester |
| 12. Pénzügyi beszámoló (I-VIII. és I.-IX. havi pénzforgalmi jelentés) | Farkas András polgármester |
| 13. 2022-2023 évi téli hó és csúszásmentesítési feladatok ellátásáról | Győri Gábor intézményvezető |

- | | |
|---|----------------------------|
| 14. József Attila utca közbeszerzés (utánküldés) | Farkas András polgármester |
| 15. Vár utca rendezése | Farkas András polgármester |
| 16. Bölcsőde tervező kiválasztása | Farkas András polgármester |
| 17. Képviselő-testület SZMSZ módosítása – COFOG szám felvétel | Farkas András polgármester |
| 18. Tanoda székhely bejegyzési kérelme | Farkas András polgármester |
| 19. Buszváró átadása | Farkas András polgármester |
| 20. A 2022. évi igazgatási szünet elrendeléséről szóló rendelet módosítása | Farkas András polgármester |
| 21. Döntés a Zsámbéki orvosi ügyeleti ellátás hozzájárulási díjának elfogadásáról | Farkas András polgármester |
| 22. Egyéb | |

Zárt:

- | | |
|--|----------------------------|
| 1. Garancsi TRE módosítás (utánküldés) | Farkas András polgármester |
| 2. Ingatlan értékesítés | Farkas András polgármester |
| 3. Ráczvölgy utca házszámozásához kapcsolódó fellebbezések | Nagy Zsolt jegyző |

Styevola István: Lesz több napirendhez vendégünk, ezért a sorrendet szeretném, hogyha eszerint állítanánk fel, valamint a zárt ülés első napirendi pontjához is érkezik vendég, akit fél 7 és 7 óra között várunk. Az lenne a kérdésem, hogy a nyílt ülést meg tudjuk-e szakítani, hogy a zártba átmenjünk időközben, hogyha ez a többieknek is jó, tehát akkor úgy csinálnánk, hogy a nyílt, ahol vendég van, azzal kezdenénk, utána a zárttal folytatnánk és utána visszatérnénk az egyéb napirendekre a nyílt ülésen. Ezt a sorrendet illetően azt gondolom, hogy az első 4 napirenddel tudunk végezni addig, és akkor a többi napirend az maradhat eredeti ütemben. A 8 órás testületi ülést nem biztos, hogy tudom tartani, hogy az mikor lesz, azt majd polgármester úrral közben egyeztetjük. Kérdezem a bizottság tagjait, előterjesztőt van-e valamilyen módosító javaslat?

Farkas András: Az egyebekben csak szűk szavakban az Equinox szerződésmódosításról szeretnék szót ejteni, illetve Pólik József örökösödési ügyéről. A 8-as Klarissza szerződésmódosítást pedig szeretném levetetni napirendről.

Styevola István: Jó, tehát a 8-as napirend levételre kerül és beiktatjuk időközben majd a zárt ülést, valamint az Egyebek kiegészül polgármester úr által javasolt pontokkal. Aki ezzel egyetért, az kézfelemeléssel jelezze

A Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság **6 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a napirendi pontokat.

17 óra 44 perckor Tázer Marianna megérkezett.

1. napirend

Tárgy: Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról

Styevola István: Köszönöm szépen a dupla dokumentációt, a bizottság a két nyilvántartást továbbviszi és akkor gondolom, hogy egy harmadikban fogjuk kezelni a közös bizottságnak a határozatait. Kérdezem a tagokat, hogy van-e kérdés a határozatokhoz, illetve azok végrehajtásához? Ha nincs, akkor aki elfogadja a Pénzügyi és a Fejlesztési Bizottság lejárt határidejű határozatokról készült beszámolóját az kézfelemeléssel jelezze.

A Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság **7 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Fejlesztési Bizottságának**

1/2022. (X. 25.) számú határozata
a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámoló elfogadásáról

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága a lejárt határidejű határozatokról készített beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

17 óra 47 perckor Sólyom Ágnes megérkezett az ülésre.

2. napirend

Tárgy: Piliscsabai Polgár újság felelős főszerkesztőjének, valamint Piliscsaba Város hivatalos honlapja és Facebook oldala szerkesztőjének kiválasztása

Farkas András: Hamarosan lejár a szerződés, és a következő időszakra kértünk ajánlatokat, Sólyom Ágnes, Lichtneckert Eszer és Szima Roland ajánlata érkezett meg, többféle konstrukciót is felvázol ez a megoldás. Én azt tartom a legjobbnak, ha 11 lapszám készülne, de nyomtatásban csak 7 szám jelenne meg, a nyomtatási költségeken tudnánk így megtakarítást elérni, illetőleg a terjesztésnek a költségén.

Styevola István: Nem értem, hogy a 11 lapszám szerkesztése honnan került ide.

Farkas András: Ez a Humán bizottsági ülésen hangzott el, mint javaslat, hogy 11 lapszám szerkesztése történjen meg, hiszen a szerkesztés árát tekintve nem sokkal drágább ez a megoldás, ugyanakkor, hogy a nyomdai költségeken megtakarítást tudjunk elérni, ami az egyik szempontunk volt, 7 lapszám jelenjen meg nyomtatásban, a többi pedig online jelenjen meg. Illetőleg, hogy a bevételeinket növeljük, annak érdekében a hirdetési díjakat emelnénk úgy, hogy a mostani 48 helyett egy oldal bruttó 60.000 Ft legyen, fél oldal bruttó 40 ezer forint és negyedóra bruttó 15 ezer.

Styevola István: Igen, csak nem értem, hogy miért. Tizenegy lapszámmra hogy adott valaki ajánlatot, amikor a testületi döntés alapján nem arra kellett ajánlatot adni.

Farkas András: Kérdezzük meg az ajánlatadót. Nem írta elő az ajánlatkérés, hogy nem adhat ajánlatot más formában.

Simon Gyula: Igaza van elnök úrnak, a kiírás b) pontja tartalmazza: az ajánlatot évi 7 lapszám megjelenésére kérjük a mellékletben szereplő megjelenési időpontoknak megfelelően. Innentől kezdve nem tudom, hogy hogy jött be a többi.

Koós Gábor: A szerkesztés az benne van az ajánlatban, amikor ugye nem jelenne meg nyomdában, akkor is egy pdf-be legenerált újságot megkapunk, ugye?

Sólyom Ágnes: Nem, én igazából ezzel a variációval nem találkoztam, mi nem arra adtunk ajánlatot, hanem amire a kérés volt, hogyha csak 7 lapszám jelenik meg. Abban lapszám szerkesztés nincsen, a bizottság javaslata gondolom ez után született. Én azért adtam még egy fajta ajánlatot, mert látom, hogy annyival nem feltétlenül olcsóbb a 7 lapszám, mint amire a testület várt, illetve a hirdetési oldalon bevétel kiesés várható.

Koós Gábor: Értem. Azt kérdezem, hogy beszerkesztik-e PDF-be azt a 4 lapszámat is, ami nem jelenik meg nyomtatásban?

Sólyom Ágnes: Attól függ, hogy melyik verziót nézzük, én háromra adtam ajánlatot.

Styevola István: Visszamegyek oda, hogy érvénytelen az ajánlat, mert nem az ajánlattételi feltételeknek felel meg. Ha van egy ajánlattételi felhívás, azt kell végrehajtani, és nincsen a, b meg c verzió.

Sólyom Ágnes: Én nem gondolom, hogy ez érvénytelenítené az ajánlatot.

Styevola István: Az eredeti ajánlat szerint a legkedvezőbb ajánlatot Sólyom Ágnes, Lichtneckert Eszter és Szima Roland adták, és akkor most jönnek azok a kérdések, amiket az előbb is már elkezdtünk feszegetni.

Farkas András: Az a javaslat, hogy készítsetek el 11 lapszámat, de ebből csak hetet küldjete el a nyomdába, és a többi pedig kerüljön fel csak a honlapra, ezzel a nyomdai és terjesztési költségeket meg tudjuk takarítani. Nektek megfelel ez a megoldás?

Sólyom Ágnes: Azt gondolom, hogy az önkormányzat jogköre ezt eldönteni, én azért adtam többféle ajánlatot, mert vannak olyan szempontok, amiket nem tudom, hogy a kiírásakor átgondoltak-e, például azt, hogy ha kevesebb lapszám van, akkor a hirdetési bevételek csökkenhetnek, erre máshol vannak tapasztalataink. A többi önkormányzatnál most ez egy tendencia, hogy szeretné mindenki a költségeket visszafogni, ezért kerestem én más lehetőségeket is ezen kívül. Én olyan ajánlatokat adtam, amik számunkra vállalhatók, az, hogy ki lesz-e

nyomtatva, avagy sem, az tőlünk független, mert a mi feladatunk a nyomdába adásig tart. Tehát elkészítjük a nyomdakész újságot, és hogy ezt az önkormányzat kiadja-e kinyomtatni, vagy sem, az az ő döntése. Nekem nyilván szerkesztői szempontjaim vannak, meg tapasztalatom van, írtam is egyébként, hogy milyen előnyöket és milyen hátrányokat látunk. A mi árunk gyakorlatilag attól függ, hogy hány lapszámot szeretnének és hány oldallal.

Farkas András: A Humán Bizottság javaslata alapján az inflációkövetést nem fogadná el a bizottság. Ez számotokra elfogadható-e?

Sólyom Ágnes: Az infláció mértékével nem vagyunk tisztában, szerintem senki nem tudja pontosan, hogy mi várható, de ez az ajánlat a jelenlegi árak mellett tartható. Ha azt mondja az önkormányzat, hogy ez a bizonytalanság nem megfelelő, akkor beszéljünk arról, hogy egy fix összeget határozzunk meg, de ha erős kétszámjegyű lesz az infláció, akkor meg kell vizsgálnunk, hogy az áraink tarthatóak lesznek-e. Én azért ajánlottam ezt fel, hogy amikor látjuk az inflációs számokat, akkor így könnyebb lenne.

Koós Gábor: Az infláció egy éves érték, tehát ha most kötünk egy szerződést, akkor az az infláció, ami egyébként 20% körül lesz január elején, az nem két hónapra vonatkozik. Ön egy évre ad ajánlatot, azt meg tudnia kell, hogy egy évre önnek ez megéri vagy nem éri meg. Tehát ebből én biztos nem fogok engedni, az inflációt nem fogadjuk el.

Styevola István: Még egyszer, hogy tisztázzuk, tehát az a megbízási díj javaslat és jelenleg még most a 7 lapszámról beszélek, mert az az összehasonlítási alapja az ajánlati felhívásnak, az itt 670.000 forint per hó, akkor ez éves szinten 7 lapszámot figyelembe véve tartható, vagy nem tartható a részletekről?

Sólyom Ágnes: Azt gondolom, hogy ez úgy tartható, ha legalább a minmál béremelést figyelembe veszem.

Styevola István: Volt már korábban ilyen beszélgetésünk, ugye mi ebbe nem megyünk bele, tehát mi szerződünk valakivel, nekem egy számot kell itt előterjesztenem vagy javasolnom, és a testület felemeli a kezét, polgármester úr aláírja a szerződést. Tehát egy olyan szám kell, akkor a 7 lapszáma per év, ami itt 8.040.000 forint, ami megfelel vagy nem felel meg.

Sólyom Ágnes: Jó, ha most kell olyan árat mondanom, amit tartani tudunk, akkor számoljunk hozzá 10%-ot ehhez az ajánlati árhoz.

Vargáné Rokolya Ildikó: Az 737.000 forint havonta, 8.844.000 forint.

Styevola István: Jó, már csak az a kérdésem, hogy hol a többi? Az a baj, hogy nem adok lehetőséget rá, hogy a másik fél is reagáljon rá. Ezért nem szerettem volna az egészbe így belemenni. Kérdezem, hogy a 11 lapszám esetén is a 10%-os növekedést fenntartod, ha az kerülne szóba?

Sólyom Ágnes: Igen.

Styevola István: Össze tudjuk akkor hasonlítani az ajánlatokat ez alapján? Nem. Azt tudjuk, hogy valószínűleg te lennél a legkedvezőbb ajánlatot adó, ha megadnám ugyanazt a lehetőséget a másik ajánlatadónak is, hogy reagáljon a 11 lapszamos megjelenésre. Tehát hogy értsük, hogy mik a problémáink, itt nem arról van szó, hogy nem téged szeretnék választani, mert egyébként is a legjobb, tapasztalattal rendelkező, hagyománya van, múltja van, és még a legolcsóbb is, csak, hogy van egy másik fél, aki azt mondja, hogy miért. És akkor most ilyenkor mi a teendő jegyző úr?

Nagy Zsolt: Én is azt mondom, hogy a két 7 lapszamos ajánlat hasonlítható csak össze, ebben igazad van, mert egyéb esetben almát a körtével hasonlítunk össze. A szerződés október 31-ével jár le. Azt el tudom képzelni, hogy még a november másodikai testületi ülésig a másik ajánlatadótól is kérünk arra egy árajánlatot, amilyen verziót most adott esetben kitalálunk, hogy almát az almával tudjuk összehasonlítani.

Schromeisz János: Kalkulálva azzal, hogy ugyan más áron, de az online verzióban is lehet reklám hirdetéseket megjelentetni, szerintem ez a 11 lapszamos, 4 online-os javaslat szakszerű. Reményeink szerint lesz annyi árbevétel az online verzió is, ami ezt a plusz költséget lefedi. Szabályosság tekintetében jogos a felvetés, bár még evvel a négy online lapszámmal is jóval kedvezőbb a 10%-os árral, mint a beérkezett másik ajánlat, csak az a kérdés, hogyan lehet ezt jogszerűvé tenni?

Styevola István: Akkor a határozati javaslat következik.

A Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság **7 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Fejlesztési Bizottságának
2/2022. (X. 25.) számú határozata**

a Piliscsabai Polgár újság felelős főszerkesztői, tördelői szerkesztői feladatainak, valamint Piliscsaba város hivatalos honlapjának és Facebook oldalának szerkesztői feladatainak ellátására vonatkozó ajánlattételi felhívásról

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága kéri, hogy a Piliscsabai Polgár újság felelős főszerkesztői, tördelői szerkesztői feladatainak, valamint Piliscsaba város hivatalos honlapjának és Facebook oldalának szerkesztői feladatainak ellátására vonatkozó ajánlattétel kerüljön kiegészítésre a korábbi ajánlattevők részéről 2022. november 1. napjáig az eredeti ajánlati felhívás szerint, de az újság tekintetében 11 darab 16 oldalas lapszám szerkesztésével.

Az előterjesztő tegyen javaslatot a hirdetési díjakra az online és nyomdai megjelenés megkülönböztetésével, valamint a kétféle újságmegjelenéssel járó szabályok kidolgozása történjen meg.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Sólyom Ágnes: Javasolnám, hogy a megadott megjelenési dátumokban legyen egy kis mozgástér, mert a januári lapszámot jelölték meg a decemberi programok beszámolóira, de ugye a lapszámoknak hónap elején, hetedikéig kell megjeleníteniük, tehát a januári lapszám december tizedikéig elkészül, így abban a decemberi programok nem lesznek benne.

Styevola István: Én azt gondolom, hogy itt nagyon sok egyeztetni való lesz még. Értem a szándékot, ez a ritmusa volt, amit polgármester úr javasolt a lapszámok megjelenésére, de az lehet, hogy 20 napos elcsúszással később van, de lényegében egy eseménynaptárt elővéve tervezte meg, hogy körülbelül mikorra essenek, a bővebb információk, de gondolom ezt majd részleteiben egyeztetni kell úgy is. Ez most az ajánlatban úgysem kell, hogy szerepeljen. A hirdetési díjakat Az előterjesztő tegyen javaslatot a hirdetési díjakra ebben a formában, online megjelenés és nyomdai megjelenés megkülönböztetéssel, mert szerintem nem azonos az értéke. A testületi ülésig készüljön el ennek a gondolkodásnak a továbbvitele, hogy ha ebben a formában valósul meg, milyen részlet szabályok vannak, amiket tudni kell és el kell fogadni. Ehhez a napirendhez van-e valakinek még hozzáfűznivalója? Ha nincs, akkor ezt a napirendet lezárom.

3. napirend

Tárgy: Piliscsabai Polgár nyomdai feladatait ellátó vállalkozó kiválasztása

Styevola István: Árajánlatot adott a Virtuóz Kiadó, Impressio-Correctura és Plakát Pláza Kft. Itt az ajánlatkérés 20 oldalas terjedelemre van évi 7 alkalomra, úgyhogy, ha most eldöntöttük a 16 oldalt, akkor ennél a napirendnél ugyanaz a feladat. Határozati javaslat következik.

A Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság **7 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

ú Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Fejlesztési Bizottságának 3/2022. (X. 25.) számú határozata a Piliscsabai Polgár nyomdai szerződéséről

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy a Piliscsabai Polgár 7 lapszámának nyomdai munkáira kérjen ajánlatkiegészítést 16 oldal (12+4) terjedelmű lapszámok tekintetében. Határideje november 1.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Sólyom Ágnes: A papír minőségétől is függ az ár, ha a borító négy oldala vastagabb papír, akkor nem biztos, hogy annyival olcsóbb lesz az ajánlat.

Styevola István: 99 forint 24 fillér a 12 + 4-es, és 90 forint 92 fillér a másik, ez azt jelenti, hogy 10%-os differencia van.

Sólyom Ágnes: Hát ezt meg kell gondolni. A 16 oldalas újság azért vékonyabb lesz, mint a 20-as, ha még a borító sem vastagabb, azt biztos, hogy érezni lehet majd.

Styevola István: Jogos észrevétel, az ne változzon szerintem. Tehát akkor 12 + 4, ebben a formában kérjük a 16 oldalra az ajánlatot. Akkor köszönöm szépen a segítséget.

Farkas András: A terjesztő elköltözik, nem fogja tudni vállalni a kihordást.

Sólyom Ágnes: Ez más településen is szokott probléma lenni. Próbálkoztak már a postával is, azt nagyon nem ajánlom, viszont Pilisvörösváron például, ahol a civil szervezetek olyan feltételekkel kapnak támogatást, hogy valamilyen ellenszolgáltatást kell nyújtaniuk, most a nyugdíjas egyesület tagjai hordják ki az újságot mindenki meglegedésére.

Styevola István: Köszönjük szépen az észrevételeket., tehát a határozati javaslatot elfogadtuk. Köszönöm szépen Ági.

18 óra 17 perckor Sólyom Ágnes elhagyta az ülést.

4. napirend

Tárgy: Energiahatékonysági felülvizsgálat

Farkas András: Hosszú egyeztetést követően ismertetném a javaslatokat. Néhány épületet lezárnánk, ide tartozik a Karitás épület, az Uradalmi ház, a sporttelepen a Kiss-féle ház, részben, nem teljesen a MIKK, ez nem egyértelmű teljesen. A Céh Egyesület épületét ugyan nem mi üzemeltetjük, de ők is azt jelezték, hogy lezárnák azt az épületet, csak rendezvényeknél hasznosulna. Ezzel tudunk egy alap megtakarítást elérni. A művelődési ház munkatársai a CIB Bank helyiségebe tudnának átjönni, a Családsegítő munkatársai pedig itt, a földszinten tudnának elhelyezkedni, és épületen belül mi is megpróbálnánk összehúzni magunkat, és alapvetően azokat a helyiségeket használnánk, ahol van légkondicionáló. A MIKK esetében ez nem azt jelentené, hogy bizonyos rendezvényeket nem lehet megtartani, hanem abban az esetben, ha valaki szeretne termet használni, akkor járuljon hozzá a rezsiköltségekhez, tehát föl lehet fűteni azokra az esetekre az én elképzelésem szerint. A másik pedig az, hogy tájékoztam, hogy a könyvtár helyiségben minimálisan 16 fokot javasolnak a könyvek állagmegóvása érdekében. Még egy információ egyébként, ami az idei télen nem segít, a jövő télen talán már segít, hogy Menczer Tamás képviselő úr most hívott, hogy jó eséllyel nyertes lesz az erre az épületre vonatkozó energetikai pályázatunk. Az útpályázatunk nem egyértelmű még, de az sem kizárt egyébként. Ezen kívül a közvilágítás tekintetében is megtakarításokat érhetünk el akár az éjszakai órákban való lekapcsolással, akár bizonyos esetekben a világításhelyek csökkentésével. Gábor tudna erről mondani gondolatokat, hogy már kísérleti jelleggel megtörtént a ritkítás, gyakorlatilag nem vette észre senki idézőjelben. Gyula véleménye is fontos, hogy közbiztonsági, közlekedésbiztonsági szempontból mit jelent, hogyha éjszakára nincs közvilágítás 4 óra hosszat. Ahol nem tudunk jelentősebb, csak minimális odafigyeléssel járó megtakarítást elérni, az az óvoda, illetőleg az orvosi rendelőnek az épülete, itt a gyerekek, illetőleg a betegek miatt minimális csökkentést tudunk elérni, a sporttelep öltözőjének épületében pedig szintén minimálisat, mondjuk 18 fokra vegyük le a hőmérsékletet.

Koós Gábor: A MIKK-ben a termosztát lent van a földszinten, a könyvek pedig az emeleten. Hogyan képzeltétek ezt a 16 fokos temperálást?

Győri Gábor: Ott most nem lehet megoldani másképp, csak a radiátorokat lehet lecsavarni, de át lehet tenni az emeletre a termosztátot.

Tázer Marianna: A múzeumban is vannak könyvek, ruhák, bútorok, nyilván az se fog elmenni 10 fokban, mert akkor tönkre fog menni minden, és tavasszal ki kell dobni. Erre szeretnék valami megoldást.

Styevola István: Belementünk a műszaki részébe, én azt szeretném, hogy Ildikó vázolja fel a jövőképünket a rezsiárakkal kapcsolatban.

Vargáné Rokolya Ildikó: A rezsiárakról még nem sokat tudunk, jelen pillanatban 70 forint az elektromos áramnak a díja. Ami ajánlatot kaptunk, az konkrét számokról nem szól, viszont rákérdezés alapján 200 Ft körüli összegre saccolták, ami kiszámolva háromszorosára nő, ez a közvilágításnál egy nagyon nagy szám, mert az mindjárt 40 millió forinttal több lesz, és a többi intézménynél szintén akkor megháromszorozódik, a gázárakról nem is beszélve. Tehát véleményem szerint egy 100-120 millió forintos mínusszal számolhatunk, gondolni kell arra, hogy a bevételeinket azt mivel tudjuk kompenzálni, hogyha a Képviselő-testület továbbra is meg szeretné tartani az igényét, hogy a beruházásokat folytassa, és nem hitelből szeretné finanszírozni.

Styevola István: Köszönöm. Csak azért akartam, hogy mondj egy pár szót, hogy egy kicsi tudatra ébredés is történjen. Itt, amiről beszélünk, azok drasztikus megoldások, nem lehet alternatíva szerintem most az se, hogy a közvilágítás működjön éjjel, akármilyen közbiztonsági helyzet van, egyszerűen muszáj beleavatkozni abba a történetbe is, nem fogunk összesen 60 millió forintot kifizetni közvilágításra. A másik része az, hogy itt volt

egy olyan, hogy rezsicsökkentés érdekében tett üzemeltetési intézkedések, nem tudom eldönteni, hogy ezek megvalósultak?

Győri Gábor: Ezek megvalósultak. Ami az intézményre vonatkozik, az 90%-ban, vissza lettek állítva a hőmérsékletek, a külső világításokat lecsökkentettük minimálisra, beállítottunk időkapcsolókat.

Styevola István: Jó, azok az intézmények, amiknek az áthelyezéséről pedig korábban beszéltünk, illetve polgármester úr most javaslatot tett, ezeknek csak akkor van értelmük, ha azokban az intézményekben valójában megszűnik minden olyan tevékenység, amely a fűtéssel kapcsolatos. Ha most az Uradalmi házról beszélünk, akkor a múzeumi tárgyakat be kell tárolni egy olyan raktárba, ahol temperált hőmérséklettel egyértelműen működtethető az a helyzet, ami hosszútávú megoldást jelent, vagy nincs értelme átköltöztetni a szomszédságából senkit. El kell dönteni, egyszerre két dolgot nem lehet csinálni, szerintem ezt kell mérlegelni. A MIKK esetében ugyanez a problémám, az nem lehet megoldás, hogy valamilyen rendezvényre évente persze egy rendezvényre igen, hogyha most azt mondjuk, hogy eldöntöttük, hogy adventi koncert legyen, arra az egy rendezvényre fölfűtünk, de az, hogy hetente fölfűtjük egy napra, az kizárt, de az is, hogy kéthetente. Én azt gondolom, hogy ott is az működik, hogy a MIKK nagyterme alsószint az lezárásra kerül, addig, ameddig nem lesz március 15-e, tehát csak így tudunk érdemben eredményt elérni, mert a fél megoldások nem fognak eredménye vezetni. Ugyanez igaz az egyebekre. A Csaba kertben a közvilágítás már át lett programozva?

Győri Gábor: A falon igen, a járdának a világítása együtt van az épülettel, azt nem tudom teljesen külön venni, mert itt a Kinizsi utca előtti lámpatestek meg azok egy körön vannak. A többi kicsit azt mind levettük, kicsavartuk az égőket, meghagytunk kettőt. Ezt a három kandelábert a járdánál, ha lekapcsoljuk, akkor itt teljesen lekapcsolódik ezen a szakaszon, azt nem tudom különvenni.

Styevola István: Jó. A másik véleményem az, hogy alapvetően a fűtésköltségek a brutálisak, vagy lesznek azok, az áramnál is az a háromszoros szorzót az fájó, de amikor a gáznál tízszeres van, az egy másik súlyt ad úgymond a fűtési költségek áthidalásának. Azok az irányok, amiket javasoltatok, azok jók, időszakos, ideiglenes megoldásként. Hosszútávú javaslattal szeretném, ha az előterjesztő, illetve a PIVI előállna, ami arra irányul, hogy az év folyamán milyen beruházásokat kell eszközölni ahhoz, hogy mondjuk jövő télen ne kelljen a maradék intézményt is bezárni, és mondjuk a Polgármesteri Hivatalban két szoba lesz, ami működni fog, mert ez a jövőkép. Nehogy azt higgyük, hogy amikor majd belekerülünk abba a helyzetbe, hogy ki kell fizetni a számlákat, és nem lesz, mivel betömni a lyukat, mert most még van mivel, a következő év rosszabb, mint a mostani. Menczer Tamáshoz el lehet menni lobbizni, nem tudom mennyi eredménnyel, hogy milyen támogatást tud ide csoportosítani, vagy milyen pályázatokat fognak rendelkezésre bocsátani, hogy mondjuk föltelepítsünk négy erőműnyi napelemt - most mondtam valamit, vagy geotermikus energiafelhasználást, tehát elinduljon a gondolkodásunk, nehogy jövőre megint itt üljünk és azon gondolkodjunk, hogy még meg kell majd húzni, csak nem lesz miből húzni.

Farkas András: Első körben csak a téli hónapokra gondolnám, tehát én április elejétől visszaengednék mindenkit a helyére, amikor már nem kell fűteni. A másik dolog pedig az, hogy a MIKK esetében az az elképzelésem, hogy két táncház lenne a téli időszakban, ahol egy estére föl lehetne fűteni az épületet, az Adventi koncertet meg lehet tartani valamelyik templomban, hogyha a kórusnak az a problémája, hogy hideg a Nagytemplom, akkor vagy a református, vagy a Ligeti katolikus templomban. Erről már egyeztetettünk is velük, a kórus próbákat meg lehet tartani ebben a teremben, tanfolyamokat szintén, az a feltétele ennek, hogy le kell zárni azt az ajtót, ami a folyosó felé vezet a lépcsőházból. Tehát szerintem erre van megoldás, hogy ne hetente vagy kéthetente, hanem az évben két alkalommal kelljen csak felfűteni a nagytermet.

Styevola István: Akkor erre kalkulációt kérek a mínusz 15 fokra vetített fűtési költségre a MIKK esetében a táncházra vonatkozóan.

Farkas András: A táncháznál a Páduaival kell beszélni, hogy oda menjen még ez is megoldható.

Styevola István: Jó, csak az elég nehezen magyarázható, ha bemehet meghatározott összegért, és mások számára nem biztosított helyszínen valami működtetve van mégis. Tehát vagy senki, vagy akkor legyen papír róla, hogy az mennyibe fáj, és tudja minden résztvevő, és ha akarja, akkor bemehet, de mondjuk 300 ezer forintot utaljon át először. Most nem beszélek arról, hogy valahogy elcsúsztam, hogy a táncház miért kap támogatást a működéséhez, de ezt majd költségvetésnél tárgyaljuk.

Koós Gábor: Mikortól lesz kétszáz forint az áram?

Vargáné Rokolya Ildikó: Január elsejétől. Egy hosszú képlet van hozzá, és azért kérdeztünk rá, hogy ez mit takar, de ez nem fix ár, tőzsdei árfolyamtól függ.

Bakos Bulcsú: Ha napelemt szerelünk fel, akkor azonnal lecsatlakoztathatnak a mi hálózatunkról. Én ezt rendszerüzemeltető szempontból értem, de a saját szempontunkból nagyon nem értem.

Koós Gábor: A pályázatra még a héten be lehet adni az igényt, mert ugye ott napelem is van a felújítási pályázatban, ha kell, ebben tudok segíteni.

Bakos Bulcsú: A felmondási idő 60 nap, tehát 28-áig lehet még máshol is érdeklődni.

Styevola István: Ha máshogy nem, legalább tájékoztatólag, hogy mennyi lenne, hogy egyáltalán lehessen matekolni. Tehát ami eddig elhangzott, hogy a szaldó elszámolás lehetőségét ne engedjük el, és legkésőbb péntekig be kell menni annak az igénynek, amihez, ha kell, akkor Gábor ad segítséget. A másik feladat az, hogy kutassunk fel más szolgáltatót és tájékoztató árat - merthogy ez se volt több annál - legalább kommunikációs szinten szerezzünk, valamilyen fajta eszmecsere történjen ennek tekintetében, hogy be tudjuk tájolni magunkat ebben a kérdésben.

Tóth János: Én azt javasolnám, tekintve, hogy a komplex vízgazdálkodási tervet azt az E-forrás elkészítette, ebben ugye benne volt a szennyvíztelep bővítés, aminek a feltételes közbeszerzése lezajlik is, őket fel lehet arra kérni, hogy vizsgálják meg annak a lehetőségét, hogy a szennyvíztelepből az általuk ismert technológiával milyen módszerrel, milyen becsült költséggel mennyi energiát lehet kinyerni, ezt díjmentesen meg fogják tenni. A másik pedig, amit említettél, hogy valóban hétvégén a geotermia újból fölkerült az asztalra, nemcsak szabályozás tekintetében tehát, hogy a bányakapitányságok sokkal egyszerűbb eljárással fogják kiadni az engedélyeket, hanem a tekintetben is, hogy fölmérték az országot az elmúlt hónapokban, hogy hol, milyen típusú víz van, milyen rétegben, milyen mélyen, ez pedig hivatalból el lehet kérni, tehát ez egy publikus infó, hogy konkrétan Piliscsabán milyen geotermikus lehetőségek vannak, magyarul milyen mélyen van víz, hány fokos víz, milyen kapacitással, és akkor lehet mérlegelni azt, hogy esetleg van-e arra valamilyen költségkeret, hogy fölkerjünk egy szakértőt, aki ebből tud egy konkrét beruházásra javaslatot tenni mintaprojektképpen.

Szelke László: A hosszútávú gondolkodást mondtad, hogy a jövő tél sokkal húzósa lesz, tehát ha gázzal nem lehet fűteni, akkor bármi más, mobilklíma, egyéb megoldást kell találni. Az előterjesztésben szereplő 5 és 10 fok közötti temperálás esetén a múzeumi tárgyak és a könyvek is egész gyorsan pusztulásnak indulnak. Szakmai ajánlás szerint a 16-22 fokot ajánlják, a könyvekre 14 fokot mondanak minimum, még akkor nem indulnak el ezek a folyamatok. Textilre, bőrre, fára 10-12 fokot mondtak. Tehát az Uradalmi házból 14 fok alatt a könyveket biztos, hogy el kell hozni, és 10 fok alatt biztos, hogy el kell hozni minden mást. Arra kérem a bizottság tagjait, hogy ne hagyjuk még egyszer veszendőbe a könyvtári állományt.

Koós Gábor: A 15 fokot elfogadnád?

Szelke László: Igen.

Koós Gábor: Az Uradalmi házban lévő dolgok elférnek a könyvtárban?

Szelke László: Igen.

Simon Gyula: Nekem műszaki jellegű kérdésem van. A könyvtárban, illetve a múzeumban fűtő klíma elhelyezése megoldható lenne-e? A megoldást mindenképpen meg kell találni, be fogunk csődölni, ha ezt ki kell fizetni.

Győri Gábor: Egy ilyen klímaegység beszerelése durván 400 ezer forint.

Bakos Bulcsú: A könyvek állagmegóvásánál olyanra nincs lehetőség, hogy a hőmérséklet lejjebb vétele mellett párátlanító berendezést elhelyezni? Ha értem, itt a penészedés a legfőbb probléma, viszont hogyha van egy párátlanító, amiből csak a vizet kell kiüríteni, akkor talán megengedhetőbb az alacsony hőmérséklet is.

Szelke László: 14 fok alatt már az sem működik.

Styevola István: Visszatérve az eredeti problémára, általánosságban akartam megkérdezni, hogy áll az önkormányzat a H tarifa igénylésekkel?

Nagy Zsolt: November 15-től április 15-ig működik, jelen pillanatban, ha jól tudom, 36 forint kilowattonként. Ugyanakkor itt van egy kiépítési költség, és plusz energiaigény költség is vele jár.

Vargáné Rokolya Ildikó: Az ajánlattal kapcsolatban október 28-ig adtak határidőt, hogy visszajelezzünk, ha nem fogadjuk el, akkor január elsejétől nincs szolgáltatónk, azaz meg kell indítani a közbeszerzést. Fél évről szól.

Koós Gábor: Egy korszerű épületnél, mint a Klarissza-ház, hogyha 14 vagy 15 fokban meg tudunk állapodni, akkor elvileg az akkor kér fűtést, hogyha a külső átlaghőmérséklet lemegy 7 fok alá. Most azt mondogatják, hogy nem lesz olyan nagyon-nagyon kemény telünk, akkor azért jelentős gázfogyasztás csökkenést lehet elérni ezzel a 15 fokkal. A Céh egyletnél a klímát beépítették a nagyterembe, a vizesblokkokban pedig egy elektromos temperáló fűtést fognak berakni és a gáz már le is van zárva, nem fogják használni.

Styevola István: A H tarifát azért mondtam, mert lehet, hogy van olyan épület, ahol lehet működtetni klímát H tarifával. A klímának csak akkor van igazából értelme, ha olyan elektromos árammal táplálom meg, ami olcsóbb. Oké, hogy a hatásfoka az jó, mert mit tudom én 3-szor jobb a gázfűtésnél, Gábor tudja pontosan, de effektíve a mozgó árak miatt nem lehet tudni, hogy márciusban a gáz vagy a villany lesz a drágább. Ez privát vélemény, szerintem át van vágva az egész magyar lakosság.

Koós Gábor: Sajnos a H tarifára is igaz az, hogy negyedévente felülvizsgálhatják.

Schromeisz János: A kiépítésnek is költségei vannak, és gyakorlatilag, ahol egy klíma van, ott a H tarifa az nem játszik.

Styevola István: Igen. Jegyző urat meg kell dicsérjem, mert ő elvégezte a feladatot, ilyen energiahatékonysági intézkedéseket kellett volna minden intézményvezetőnek csinálni. Ezt lehet pótolni a jövő heti ülésig, de azért mentünk ebbe bele, hogy most ezeknek a tartalmát meg tudjuk vitatni - a hivatalát most végig fogjuk beszélni, mert eddig, amit beszéltünk, az volt mondjuk úgy, hogy az utcai pletyka kategóriája, és ezzel meglesz az utasítás, amit be kell tartani.

Nagy Zsolt: Leírtam, hogy mit tudunk azonnal változtatni.

Styevola István: Ezt észrevételezzük, és ebből a többiek is könnyebben tudnak előállítani saját példányokat. Első pontban egyből az időszaknak a kérdésköre, ami nemcsak ide tartozik általánosságban. November 14-től javasoljuk bevezetni ezeket az intézkedéseket, ez egy általános megfogalmazás. Következő pontban a hivatali munkaidőben használt irodai helyiségek legfeljebb 20 fok hőmérsékletre fűthetők fel, munkaidőn kívül az épület temperálását kell biztosítani legfeljebb 15 fok hőmérsékletre. Az épület földszinti és emeleti fűtésvezérlő termosztátokat a 2-3 pontban leírtaknak megfelelően kell beállítani, tekintettel az általános munkarendtől eltérő ünnepi és munkaszüneti napokra. A termosztátokat az emeleten a polgármesteri, a földszinten a 206-os számú irodában kell elhelyezni. Tekintettel arra, hogy a hivatal folyosói nem fűtöttek ezért a fűtési energia jobb megtartása érdekében az egyes irodák ajtajait zárva kell tartani. 2022. november 1-től a hivatal köztisztviselői péntekig munkanapokon otthoni munkavégzés keretében végzik munkájukat. Tehát erre kellene reakció a bizottság tagjaitól.

Nagy Zsolt: A polgármester és a jegyző irodája nyitva marad azért, mert a titkárságon nincs fűtés.

Szelencz László: Nálunk munkaidőben 18 fok van, munkaidőn kívül 16 fok.

Styevola István: Nekem kell egy ilyen papír. Azt szeretném, hogyha minden intézménynek lenne egy ilyen dokumentuma. Ez nem jelenti azt, hogy ő elkészíti és az lesz elfogadva, azt jelenti, hogy egy igény megjelenik az intézményvezető részéről. Ezek után fogjuk meghozni azt a döntést, hogy tudjuk ezt tartani, vagy nem, bezárjuk, vagy nem.

Farkas András: Én azt gondoltam, hogy először határozzuk meg, hogy hol, melyik épületben kerülnek elhelyezésre az egyes funkciók, és azután határozzuk meg, hogy ott mennyi legyen a hőmérséklet. Azt céloztuk meg, hogy a 25% elérhető legyen.

Styevola István: Azt nem tudom elvárni, hogy László András Ernő szabályzatot hozzon a jegyző úr hivatalára, ha vendégként be lesz költöztetve a javaslatod szerint, akkor neki azt kell betartani, ami itt van. De ettől függetlenül az, hogy egyébként mit szeretett volna, az lehetett volna egy döntési alap. Akkor most jöhetnek azok a javaslatok, amik a határozati javaslat megfogalmazásához fognak tartozni.

Koós Gábor: A pénteki napok tekintetében első körben a szabadságok kiosztását is kellene mérlegelni, azt nem szeretnénk, hogy utána meg átkerüljenek a szabadságok a jövő évre.

Nagy Zsolt: Ezt igazából az igazgatási szünet alatt lehetne. Meg van határozva, hogy a munkáltató a szabadság mekkora része fölött rendelkezik. Itt otthoni munkavégzésben gondolkodtunk, és beszéltünk az informatikussal, aki megteremtene a feltételeit.

Styevola István: Jó, ez a része teljesen jó. Akkor egy külön kérešként fogalmazódott meg egy képviselő részéről, hogy minden intézményre vonatkozóan a 2022 évre vonatkozó szabadságok 2022. december 31-ig kötelezően kerüljenek kiadásra. Második pontban szeretném azt, hogy minden intézményvezető készítse el az adott ingatlan vonatkozásában az energiahatékonysági intézkedéseiről szóló utasítást. A harmadik pont az egyéb épületekre vonatkozik, amit az előterjesztés javasol, tehát kerüljenek bezárás az alábbi épületek, temperáló fűtés mellett - itt határozzuk meg a fokot 2022. november 14-től 2023. március 31-ig tartó időszakban. Erdészkerületi épület, Tanoda: 5 fok, sporttelepen lévő Kiss-ház: fűtés kikapcsolása, Karitász épület: fűtés kikapcsolása, Uradalmi ház: múzeumi részen 10 fok, és azok a tárgyak, amelyek nem alkalmasak 16 fok alatti hőmérsékletre, azok költöztetése a könyvtárba történjen meg, a többi helyiség költöztetés után kikapcsolásra kerül a szükséges víztelenítéssel. Céh Egyesület épülete nem a mi kezelésünk alatt van, ők ezt megtették, ellenőrizni kell, hogy gázfogyasztás ne legyen. MIKK-nél a javaslatom az, hogy a felső szint maradjon 16 fokos hőmérséklet beállítással, amennyiben szükséges, az egy iroda 20 fokos hőmérsékletre lehet felfűtve, és az alsó szinten pedig teljes lezárás. Megnézzük, hogy a fogyasztási adatok hogyan alakulnak, és akkor legfeljebb erről majd még beszélünk. Én a nagyterem megnyitását nem támogatom semmilyen célra március 15-ig.

Bakos Bulcsú: Aki fizet, annak ki lehet adni, ki lehet számolni.

Styevola István: Akkor mínusz 15 fokos külső hőmérsékletre kell kiszámolni. A rezsiköltség térítésének meghatározása történjen meg a testületi ülésig. A könyvtár marad a normál rendben továbbra is. Orvosi rendelő épületének várótermében kerüljön csökkentésre a hőmérséklet 18 fokra. Sporttelep öltöző épületében a hőmérséklet 18 fokra legyen beállítva szintén. A hivatal épületébe kerüljön az áthelyezésre a Családsegítő Szolgálat. Most visszakerdezek még egy utolsót, hogy akkor tartható-e jegyző úr az, amit polgármester úr javasolt, hogy a Családsegítő Szolgálat a Polgármesteri Hivatal nem CIB épületrészébe kerüljön elhelyezésre?

Nagy Zsolt: Azzal számoltunk, hogy a földszinten két irodát fel tudunk szabadítani úgy, hogy a munkatársakat összeköltöztetjük.

Styevola István: Jó, ez szerintem egy nagyon üdvöztető megoldás eddig a március végi időpontig, aztán meglátjuk, lesz költségvetés elfogadás, lesznek számok és látni fogjuk.

Koós Gábor: Minden egyes mérőt hetente egy adott időpontban olvasson le az, akihez tartozik, hogy lássuk azt, hogy mennyi a fogyasztás.

Styevola István: Akkor minden egyes mérőt a PIVI kijelölt munkatársa rögzítse egy nyilvántartásban. A közvilágítás az utolsó kérdés, tehát az én javaslatom az, hogy éjfél és hajnali 4 óra között a közvilágítás kerüljön lekapcsolásra.

Koós Gábor: Úgy lehet, hogy kivéve a Fő út?

Győri Gábor: Nem lehet külön venni, és a rendőrség hozzájárulása kell. Illetve beszéltünk arról is, hogy minden második lámpaoszlopon az égőt kicsavarjuk.

Styevola István: Akkor úgy módosítom a javaslatomat, hogy minden olyan utca kerüljön lekapcsolásra, ahol nincs kijelölt gyalogátkelőhely. Ami vizsgálendő, hogy minden második villanyoszlopon ne legyen világítás. Ez azért érdekes, mert valahol eleve csak minden másodikon van. Jövő hét szerdáig hogyha ezen gondolkozol, akkor jó.

Győri Gábor: Megvizsgáljuk.

Styevola István: A közvilágítás tekintetében az elvárt költségcsökkentés 35-40%, erre ajánlatot a testületi ülésig készíts. A közvilágítási áram számlánk mennyi egy évben?

Vargáné Rokolya Ildikó: 20 millió forint. Ami sokat visz, az a kamera.

Styevola István: Jó, ha nincs más kérdés, a témát lezárjuk. Aki az elhangzottakkal egyetért, az kézfelemeléssel jelezze.

A Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság **7 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatokat fogadta el:

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Fejlesztési Bizottságának
4/2022. (X. 25.) számú határozata
az energiahatékonyságról**

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy az energiafelhasználás csökkentése érdekében az alábbi intézkedéseket tegye meg:

- minden intézmény készítsen utasítást az intézmény költségcsökkentésére vonatkozóan
- kerüljenek bezárásra az alábbi épületek, temperáló fűtés mellett 2022. november 14. - 2023. március 31. között:
 - Erdészkeri épület Tanoda: 5°C
 - Sport telepen lévő „Kiss-ház”: teljes fűtés kikapcsolás
 - Karitász épület: teljes fűtés kikapcsolás
 - Uradalmi ház: 10 °C a múzeumban, a magasabb hőfokot igénylő tárgyak átköltöztetése a könyvtárba
 - Céh Egyesület épülete: ellenőrizni, hogy ne legyen gázfogyasztás
 - Művelődési és Információs Központ és Könyvtár: alsó szint kerüljön lezárásra, emeleten 16°C
- A MIKK nagyterme továbbra is használható, amennyiben a használó a rezsiköltségeket megtéríti – a rezsiköltség térítés mértéke kerüljön meghatározásra 2022.11.02-ig,
- a könyvtár normál rendben működjön,
- az orvosi rendelő épületében, a várótermekben kerüljön csökkentésre a hőmérséklet 18 °C-ra,
- a sporttelep öltözőépületében maximum 18 °C legyen biztosított,
- a Hivatal épületében kerüljön elhelyezésre a Családsegítő Szolgálat,
- közvilágítás: az elvárt költségcsökkentés 40% - minden olyan utca kerüljön lekapcsolásra 00-04 óra között, ahol nincs gyalogátkelőhely, vizsgálendő: minden második lámpatest égőjének kicsavarása.
- PIVI minden hétfőn minden fogyasztási helyen (gáz, áram) történő fogyasztást ellenőrizzen, rögzítsen.

A Bizottság felhívja az intézményvezetők figyelmét, hogy a 2022. évi szabadságokat tárgyévvben adják ki.

Határidő: azonnal

Felelős: PIVI, polgármester

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Fejlesztési Bizottságának
5/2022. (X. 25.) számú határozata
villamos energia szolgáltatási ajánlat megtárgyalásáról**

1. Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy fogadja el az E.ON Energiamegoldások Kft. (1134 Budapest, Váci út 17.) ajánlatát, és hatalmazza fel a polgármestert és az érintett intézményvezetőket a villamos energiaszolgáltatási szerződések megkötésére.
2. Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága kér egy tájékoztatást arról, hogy milyen módon, feltételek mellett lehetséges a szolgáltató váltás, ajánlatkérés.
3. A Bizottság tájékoztatást kér arról, hogy az E.ON ajánlata milyen versenyárakkal mérhető össze.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

19 óra 32 perckor a nyílt ülés felfüggesztésre került.

21 óra 15 perckor a nyílt ülés folytatódott.

5. napirend

Tárgy: Orvosi praxisok rezsitámogatása

Farkas András: Megígértük az orvosoknak, hogy nemcsak az új orvosnak, hanem a praxisközösség többi tagjának az ügyét is tárgyaljuk. Olyan döntés született Ferenczi doktor úr esetében, hogy 100 ezer forintig támogatjuk, de ő még nem tette le a szakvizsgát, emiatt kisebb támogatást kap. A többiek esetében magasabb plafont javasolnék, 150 ezer forintot. Bálint Levente esetében más a helyzet, ő egy önálló, saját épületben működteti az orvosi praxist, neki jóval nagyobbak a rezsiköltségei, mert nem egy helyiséget, hanem egy egész családi házat használ. A havi 70 ezer helyett 150 ezer forintos rezszi támogatást javaslok.

Styevola István: Ez a pénzügyi helyzet nem teszi lehetővé azt, hogy osztogassunk előre havonta, én akkor sem támogattam a 70 ezer forintot, nem is értem az egészet, hogy valakit azért támogassunk jobban, mert ő luxus körülmények között szeret dolgozni.

Farkas András: Ha az egészségházat bővítjük, és tudunk biztosítani neki alternatív helyiséget, akkor mondhatjuk azt, hogy gyere és költözz be, de ezt nem tudjuk jelenleg biztosítani. Tehát nekünk biztosítani kell X számú orvosi praxist és ehhez az infrastrukturális feltételeket, és jelenleg nem tudjuk.

Mocsári Dezső: Bálint Levente Csullag doktor helyét vette át, akinek rendelője volt a mostani Egészségházban. Innét költözött föl és vette meg ezt a házat teljesen saját elhatározásból, úgyhogy én is azt mondanám, hogy főleg a többiekre való tekintettel az egységes támogatás legyen érvényes minden házi orvos számára. Van benne aránytalanság, elhiszem, de ezt indokolni lehet. Jelen helyzetben ezt tartanám a legjobbnak.

Styevola István: Ha pénzügyileg vizsgálod, és be van csatolva mindenféle adat, akkor pénzügyileg vizsgálom, hogy mi alapján jött ki a 150 ezer forint, legyen kimutatva. Ellenkező esetben ez politikai döntés.

Simon Gyula: Most, amikor az intézményeinket sanyargatjuk, és zárjuk be, nem gondolom, hogy külsős vállalkozókat kellene támogatni pluszban, ennek nem most van itt az ideje. Igen, jogosnak érzem valahol, csak miből?

Styevola István: Kanyarodjunk vissza az eredeti igényhez, hogy felülvizsgáljuk az orvosoknak a rezszi költségeit és abban fogunk méltányos javaslattal élni. Ehhez készült ez a javaslat. Van egy olyan, hogy ez január 1-től március 31-ig tartó időszak az egyik oldali táblázat, a mellette levő az a felosztandó összes. A felosztandó összes az az egész épületre vonatkozó, jelenleg megállapodás szerint a gáznak az 50 %-os árát figyelembe véve, mert az van a megállapodásban, tehát lényegében a gáz árat támogatjuk 50%-kal. A felosztandó összesben azt látjuk, hogy ugye nincsen frissebb adatunk ennél a március 31-nél.

Vargáné Rokolya Ildikó: Van még egy második negyedéves is a költségmegosztásnál.

Styevola István: Tehát azt látjuk itt, amit jelenleg fizettek eddig ebben az első félévben, az viszont nem derül ki, hogy mi lenne a matek, mert nincsenek számaink. A havi díja 110.321 az egész épületnek.

Vargáné Rokolya Ildikó: Gázra lehet, hogy nem is fog változni ez az ár, mert kötött szerződésünk van. Megnéztük a szerződést, nem annyira egyértelmű, de elvileg lehet, hogy nem fog változni 2023 júliusig.

Styevola István: Van ez a program, ami kiszámolja az alapján, hogy mennyi a gázzámlád most, hogy mennyi lesz, azt nézzük meg.

Koós Gábor: De ez akkor jövő év közepéig nem fog változni.

Styevola István: Jó, de a plafont azt meghatározhatjuk ettől függetlenül. Az áramdíjnál pedig kalkulálhatunk a háromszoros számmal.

Koós Gábor: A 110 ezret, hogyha leosztom a 150-nel, az havi 733 szorozva 12-vel, az 8800 köbméter gáz, 5.545.000.

Styevola István: És most eddig fizettünk 1.300.000 körül, ez reális körülbelül ez az arányszám. Akkor 230 ezer forint lesz a havi osztható, ami pl. Goda Benedekre 20.700 forint lesz havonta, tehát negyedévente 62 ezer lesz a 15 ezer helyett. Az áramdíjat meg egyszerűen megszorozzuk hárommal, az lesz 75 ezer. Ez alapján tudjuk értelmezni a 150 ezres javaslatot, tehát ezt tudjuk vállalni. Én azt gondolom, hogy egy évre vállaljuk. Évente felül kell vizsgálni, és elfogadhatjuk az eredeti javaslatot, tehát az első része az pipa. A második része az pedig nagyon egyszerűen határozható meg gázártámogatás vonalon jelenleg az orvosokat támogatjuk a díj felével, ami negyedévente átlagosan mondjuk 20.000 Ft, azt elosztom havi részre, akkor Bálint Leventének a 70.000 helyett a 7000 forintos támogatást javaslom. Ez az egységes matek, tehát túl van támogatva Bálint Levente.

Schromeisz János: De a többi orvosnál is négyzetméter alapon számolsz, akkor itt is számolj négyzetméter alapon.

Styevola István: Akkor is, mire a 7000 forintból 70 ezer lesz, ahhoz nagyon sok négyzetméter kell. Szerintem Bálint Leventének visszaírhatja András, hogy ebben a nehéz gazdasági és piaci környezetben ezt a támogatást jelenleg nem tudjuk megemelni. Egyébként nem tudom, mióta kapja ezt, tavasz óta? Úgyhogy ezt megelégedtünk már tavasszal. Tehát én nem támogatom, hogy tovább emeljük az ő támogatását.

Farkas András: Tegyük fel, hogy nem tudja tényleg fenntartani, felhagyja a praxisát, eladja a házat. Nekünk biztosítani kell egy új praxist, ez azt jelenti, hogy bővítenünk kell az orvosi rendelőt. Egy helyiség van még a korai fejlesztés helyisége, ami sokkal kisebb, mint a többi, nem alkalmas orvosi rendelőnek. Azért kell vele a jó tárgyalási pozíciót megtartani, mert ha elmegy, akkor nemcsak orvost kell szereznünk egy helyiségbe, hanem helyiséget is kell szereznünk. Tényleg érzem, hogy a határán van annak, hogy nem fogja tudni fizetni.

Styevola István: Jó, szavazásra teszem.

Tóth János: A kormánybiztosi levélben benne van, hogy lesznek önkormányzati támogatások. Legalább annyit lehetne jelezni Bálint Leventének, hogy abban az esetben tudja az önkormányzat ezt a kérdést újra megvizsgálni, hogyha kap központi támogatást. Most ennek az előkészítése zajlik, tehát azzal egyetértünk, hogy legalább kommunikáció szinten érdemes lenne, tényleg fennáll a veszélye annak, hogy elmegy, de az megérthető, hogy most nincs abban a helyzetben az önkormányzat, hogy plusz vállalatot tegyen, nem most van itt az idő, de ha legalább annyi nyitottságot mutat az önkormányzat, hogy megvizsgálja ennek a lehetőségét, hogyha kap központi támogatást, az már talán valamit jelentene neki.

Styevola István: Jánosnak igaza van, ha lesz forrás rá, akkor újrapvizsgáljuk, de az, hogy egy évben kétszer emeljünk, az nem lehetséges.

Koós Gábor: Nekem van egy módosító javaslatom, hogy 100.000 forint legyen.

Styevola István: Jó, akkor megyek sorban a határozati javaslatokon.

A Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság **7 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Fejlesztési Bizottságának
12/2022. (X. 25.) számú határozata
az orvosi praxisok rezsitámogatásáról**

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy dr. Ferenczi Balázs kivételével, a praxisközösség orvosai részére a praxis havi rezsiköltsége 2023. január 1-től úgy kerüljön meghatározásra, hogy nem haladhatja meg a 150.000 forintot. A rezsiköltség plafonját az önkormányzat és a szolgáltató minden év októberében felülvizsgálja.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

A Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság **5 igen szavazattal, 1 nem és 1 tartózkodás mellett** az alábbi határozatot fogadta el:

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Fejlesztési Bizottságának
13/2022. (X. 25.) számú határozata
dr. Bálint Levente rezsitámogatásáról**

Továbbá Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy Dr. Bálint Levente részére havi 100.000 forint hozzájárulást határozzon meg a rendelő üzemeltetése céljából 2023. január 1-től 2023. október 31-ig.

Fedezete a 2023. évi költségvetésben kerül tervezésre.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

6. napirend

Tárgy: Szociális ételkiszállítás

Farkas András: Szociális étel szállításra több helyről, tehát ami a környéken van, elérhető kifőzde, azoktól kértünk ajánlatot, illetőleg annak az igazolását is, hogy megfelelnek-e a szociális ételkészítéshez szükséges paramétereknek, feltételeknek. A legkedvezőbb az Üvegigrisnek az ajánlata, az 1500 Ft-os árat jelentene kiszállítással együtt. Azt tudjuk, hogy a Családsegítő ebben a formában nem végezheti ezt a tevékenységet, a munkakörébe nem tartozhat bele, arra pedig még nem tudtak választ adni, hogy esetleg egy olyan megoldással lehet-e, hogy nem 3 fő látja el a feladatot, hanem 2 és fél, és egy fél ember pedig önkormányzati alkalmazott, és ő viszi ki. Ha ez a cég végzi el a feladatot, nem a miénk, ez nem jelentene lényegesen nagyobb kiadást, viszont meg lenne oldva a feladat.

Vargáné Rokolya Ildikó: Én mindenképpen javaslom az emelést. 67810 forintot kapunk egy évre, 220 nappal számolva napi 308 forint az állami támogatás. Ehhez képest az előterjesztésben szereplő összeg 1500 forint, és ez saját költséges, illetve el tudom számolni a szociális normatíva terhére, de akkor a segélykeretet fogja csökkenteni.

Mocsári Dezső: Ha lehetne, ezt hagyjuk a következő HB-ra, majd akkor megtárgyaljuk.

Koós Gábor: Én a 85 ezer forint fölötti sávokban megemelném egységesen 200 Ft-tal.

Bakos Bulcsú: Egyelőre hagyjuk változatlanul, és majd a Humán Bizottság, ha akar, változtat rajta.

Styevola István: Jó, akkor a határozati javaslat következik.

A Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság **7 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Fejlesztési Bizottságának
14/2022. (X. 25.) számú határozata
a közétkeztetési pályázat elbírálásáról**

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy közétkeztetési szolgáltatás tárgyában a Biogastro Kft.-vel (2045 Törökbálint, Kazinczy u. 111.) 2022. augusztus 22-én kötött szerződést módosítsa, a szociális étkezést a szerződés tárgyából vegye ki.

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy a szociális étkezésre a GALDOR FOOD Kft.-vel (2086 Tinnye, Kossuth Lajos

utca 38.) kössön szerződést 2022. november 1. napjától 2023. augusztus 31. napjáig az ajánlatban szereplő áron.

A fentiek fedezete a 2022. évi költségvetés vásárolt élelmezés sora.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

7. napirend

Tárgy: Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete által benyújtott pályázatok

Styevola István: Kérdés, hozzászólás van-e?

Koós Gábor: A múltkor azt kértük, hogy a Klarissza támogatási szerződést módosítsuk a határidő tekintetében, mi a helyzet ezzel?

Farkas András: Indoklás kell hozzá, hogy módosítani tudjuk a vállalkozási szerződést és ezzel együtt, erre hivatkozva a határidő hosszabbítást kérjük. Ezt várjuk. Folyamatos jelentést teszek, gyakorlatilag havonta a Miniszterelnökség felé, teljesen egyértelműen jelzem, hogy hol tartunk, tudják, hogy mi a helyzet. Tehát nem érkezett meg a mai napig az indoklás.

Tóth János: Elkészült az a lista az Építésügyi és Beruházási Minisztérium jóvoltából múlt héten, ami az országban az összes 300 millió forintot meghaladó projektnek a státuszát leírja. Ebben a szerződéses határidő, kiviteli határidő, pénzügyi, illetve fizikai készültségi fokot határozták meg. Ezt az adathalmazt kijelölt miniszteri biztos, aki egy informatikai rendszert pakol össze, abba fogják betölteni az év végéig, és a következő támogatásoknál megnézik azt, hogy a település hogy áll a futó pályázatokkal. Tehát a kivitelező részéről kell egy...

Farkas András: Kérelmezni kell a szerződésmódosítást, ehhez az indoklásban leírja, hogy mikorra látja reálisnak a befejezést. Ez alapján gondoltuk módosítani a szerződést is. Nem kaptuk meg, így kénytelenek leszünk mi meghatározni egy időpontot, és ezt fogjuk beleírni.

Tóth János: Szerintem egyébként ez kerek jogi szempontból, tehát a kivitelezővel való egyeztetést azt a szerződésmódosításhoz is föl kell mutatni, megpróbálták, ha nem jött válasz, akkor be kell adni.

Styevola István: Jó. Határozati javaslat következik.

A Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság **4 igen szavazattal, 1 nem és 2 tartózkodás** mellett az alábbi határozatot fogadta el:

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Fejlesztési Bizottságának
15/2022. (X. 25.) számú határozata
Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete által benyújtott
pályázatokról szóló beszámolóról**

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testület részére a benyújtott pályázatokról szóló beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

8. napirend

Tárgy: Beszámoló a településüzemeltetés feladatkör III. negyedéves eredményeiről, a következő negyedév feladatairól

Styevola István: Van-e kérdés hozzá? Van-e különbség, ami más lesz a következő negyedévben, mint ami eddig elvárás volt?

Győri Gábor: Sokkal többre készülünk föl, mint eddig. A feladatok általában a szokásosak, felkészülünk a téli hó- és csúszásmentesítésre, most jön majd az avar takarítás. Most már az energetikai hatékonyság is, hogy

felkészülünk, ez is adott jó sok feladatot, amik nem voltak előre betervezve. Illetve majd lesz költözés, az is majd ad nekünk feladatot az átszervezésnél.

Styevola István: Hol tart a Fő út járda projektje?

Győri Gábor: Most lesz munkaterep átadás pénteken, és hétfőn kezd el a vállalkozó.

Styevola István: Mit csinált a Közút?

Győri Gábor: Nekünk nem szólt, csak borító helyet kért, helyreállította ott az árkot, leburkolta.

Styevola István: Van-e valakinek kérdése? Nincs. Aki elfogadja a településüzemeltetési feladatokról szóló beszámolót, az kézfelemeléssel jelezze.

A Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság **7 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Pénzügyi és Fejlesztési Bizottságának

16/2022. (X. 25.) számú határozata

a településüzemeltetési feladatkör III. negyedéves eredményeiről készített beszámoló elfogadásáról

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága elfogadja és elfogadásra javasolja a Képviselő-testület részére a településüzemeltetési feladatkör III. negyedéves eredményeiről készített beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

9. napirend

Tárgy: Helyi adórendelet felülvizsgálata

Vargáné Rokolya Ildikó: A 23/2016. IX. 28-i helyi adókról szóló rendeletünk van hatályban 2021. január 1-től, az előterjesztés arról szól, hogy a helyi adókat felül kell vizsgálni és tartalmaz néhány variációt arra, hogy az adó változtatásával, kedvezmények megszüntetésével milyen összegű bevétel nyerhető. Az előző napirendnél elmondta, hogy milyen hiányosság várható a közüzemi díjak változása miatt, ezért kimondottan fontosnak tartjuk azt, hogy ez legyen felülvizsgálva ez a helyi adórendelet és esetleges bevételnövekményt érjen el az önkormányzat, hogy finanszírozni tudjuk a kieséseket, illetve a további fejlesztések is megvalósulhassanak. Jelenleg az építményadó esetében 196.375 négyzetméter az adóztatható terület, ez azért van, mert ugye kedvezményeket veszünk figyelembe. A 15 négyzetméteres kedvezmény megszüntetése esetén 36,7 millió forintos adóbevétel realizálható a jelenlegi adatok szerint, a nyugdíjaskedvezmény megszüntetése esetén 13 millió forint adóbevétel realizálható, az összesre pedig közel 50 millió forintos adóbevétel. Olyan variáció is előtérbe került, hogy ha megszüntetjük a 15 négyzetméter kedvezményt és csökkentjük ez építmény adót, akkor is egy közel 21 millió forintos bevételt el lehet érni. 15 négyzetméter és nyugdíjaskedvezmény együttes eltörlése esetén, építményadó csökkentése 250 Ft-ra 31,6 millió forint pluszt eredményez. Ha a 15 négyzetmétert és a nyugdíjaskedvezményt eltörljük és még lejjebb visszük ez építményadót, akkor is 13,5 millió forint bevétel növekmény várható. A G variáció az a 15 négyzetméter kedvezmény 10 négyzetméterre történő csökkentése 17,2 millió forint bevételt eredményez, az ingatlan nyilvántartásban lakóházként, lakásként szereplő ingatlanokat meg hagyjuk 300 négyzetméteren, viszont módosítjuk a kereskedelmi egységek, szállásépületek, egyéb nem lakás céljára szolgáló építményeket, akkor 8,8 millió forintos többletbevétel realizálható. A külterületi üdülő épületekre eddig sem vettünk igénybe kedvezményeket ez 315 négyzetméter, az Álomvölgyre jellemző, abból nem sok bevételt tudunk realizálni. Az is kimutatásra került, hogy ez hogy érinti a lakosokat. 50 négyzetméteres, 80 négyzetméteres, illetve 100 négyzetméteres lakások 2 és 4 fő esetére vonatkoztatva próbáltam összeszedni, hogy ez mennyivel több terhet jelent a lakosság részére. A telekadó esetében ugye a teljesen közművesített, részlegesen közművesített, hiányosan, illetve közművesítetlen területek vannak különböző áron forintosítva, itt az adóköteles terület 708.787 négyzetméter, amely jelenleg több mint 67 millió forintos bevételt eredményez, itt lehetne egy 20%-ot esetlegesen emelni, akkor ez is 13 millió forintos bevételt eredményezne. Az iparüzési adó mértéke jelenleg 1,85 százalék, a környező települések tekintetében van még, ahol a 2 százalék alatt van az iparüzési adó mértéke, ezt is esetlegesen meg lehetne emelni 2%-ra, jelenlegi adataink szerint ez 16 millió forintos bevételnövekményt

eredményezne. Az idegenforgalmi adó bevételünk az nem olyan sok, 500.000 forintot szoktunk rá tervezni, ennek emelése nem sok bevételt generálna.

Styevola István: Köszönöm szépen, Ildikó. Az, amiről azt gondolom, hogy biztos, hogy egy irányba gondolkodunk, az iparüzési adó, kiragadva így elsőre, előzetes információim szerint a két százalékos iparüzési adót elfogadhatónak tartja a testület nagy része, aki legalábbis eddig nyilatkozott róla. A többiben javasolom, hogy menjünk így részleteiben végig, ha ez így nektek is megfelelő, akkor kezdve abban a sorrendben, ahogy te javasoltad. Tehát az építményadónál azt gondolom én a magam részéről, hogy az adó mértékét, miután a lakosságot érintő adónemről van szó, nem növelném. A kedvezmények megoldása viszont az lehet, hogy egy olyan út, amit szükséges meglerpni. Itt előzetesen mi több mindenről egyeztetettünk, megmondom őszintén, hogy akkor én még, amikor az első egyeztetést kértem a képviselőtársaimtól, akiknek elküldtem a javaslatot, illetve András is küldött javaslatot, és erre válaszoltak a többiek, akkor azért még a rezsiköltségek vonatkozásában kevesebb információval rendelkezem, mint ma. Tehát ennek értelmében egy kicsit felülbírálom saját magamat is annak tekintetben, hogy a korábbi javaslat az az volt részemről, hogy 300 Ft maradjon, és igazából azokat a típusú kedvezményeket venném el, amik a mai beszélgetésünk alapján lehet, hogy nem is kedvezmények, tehát hogyha valahova be van jelentve egy cég, ott ne lehessen kedvezményt igénybe venni. Ezt továbbra is fenntartom, illetve az egy kérdés, hogy ez a 15 négyzetméteres kedvezmény ez korábban, ha jól emlékszem, 10 négyzetméter volt, és ez egyszer meg lett emelve valamikor 2011 környékén 15 négyzetméterre. Ez egy kérdés, de mindenesetre méltányolható javaslat szerintem a 15-ről 10 négyzetméterre való csökkentés is. Az, hogy külterületen semmilyen kedvezményt ne lehessen igénybe venni - külterületen kedvezményt lehet igénybe venni jelenleg?

Vargáné Rokolya Ildikó: Nem jellemző, mert oda nem szoktak bejelentkezni.

Styevola István: Ettől függetlenül szerintem ezt deklarálhatnánk, hogy nem lehet igénybe venni, tehát azt gondolom, hogy ez egy egyértelmű dolog, illetve azt is javasoltam, hogy ahol vállalkozás van bejelentve, tehát nemcsak kereskedelmi egység, meg szállásépület, hanem alapvetően bármilyen vállalkozás, ott se lehessen kedvezményt igénybe venni. Nem tudom, hogy a technikai megoldása hogyan működik, erre volt ellenjavaslat képviselőtársaim részéről, hogy csak a gazdasági társaságokat tegyük ebbe a csomagba. Tehát ez lenne a kiinduló alap, amivel kiegészíteném azt, amit az Ildikó előterjesztett, és akkor most erről kellene beszélgetnünk, illetve látunk számokat is hozzá, hogy milyen növekedést jelent. Nézhetjük a másik oldalról is, tehát mai tudásom szerint körülbelül 70 millió forintot elő kéne állítanunk bevételként ahhoz, hogy az egyébkénti megszorítások mellett fenntartható legyen az önkormányzat működése, és azokat a kötelező feladatokat el tudjuk látni, amiket egyébként részben vagy egészben eddig ellátunk. Ha most ebből levonom az iparüzési adó növekményt, akkor is 55 millió forint nagyságrendű különbözet van. Hogy ezt most adóként vagy más formában kívánjuk berakni a költségvetésbe, vagy egyszerűen elfogadjuk, hogy nem lesz fejlesztés, beruházás, a hókotrás lecsökken minimum szolgálati tevékenységre és sorolhatnám ezeket, akkor az is lehet egy járható út, de hogyha támogatásokat akarunk adni, meg orvosi biznisszbe beleakarunk menni, meg civileket támogatni, akkor valahonnan kell pénzt csinálni.

Farkas András: Ha komolyan meg tudjuk valósítani, hogy 25%-kal csökkentjük a rezszi kiadásainkat, tehát olyan szinten megszorítjuk saját magunkat, akkor ott még 20 milliót tudunk spórolni esetleg körülbelül, ezzel megmutatva a lakosság felé, hogy mi is mindent megteszünk annak érdekében, hogy csökkenjenek a költségeink. Valóban nagyon kényes kérdés a lakosság sanyargatása is, és az, hogyha a vállalkozókról próbálunk bőrt lenyúzni. A két százalékos közös adóemelés szerintem teljesen rendben van, az építményadó esetében inkább kisebb mértékű emelést látnék indokoltnak. A lakossági ingatlan adónál vagy építményadónál ott is inkább a kedvezményeket esetleg 15-ről 10-re személyenként visszavenni, vagy hasonló, mert mindenkinek részt kell vennie a város köztelherviselésében is.

Styevola István: Mi az a javasolt adóérték, amire gondoltál?

Farkas András: Volt egy 500-as meg egy 600-as javaslat, és arra gondoltam, hogy inkább az 500-as, mint a 600-as. A telekadóról tegnap beszéltünk. Jelenleg úgy néz ki az adózás egy teljesen átlagos piliscsabai telekre nézve, 1000 négyzetméteres telek 100.000 Ft-ot fizet, ha nincs beépítve, onnantól kezdve, hogy beépíti, ráépítenek egy 120 négyzetméteres házat, beköltöznek mondjuk 4-en, és ennek a töredékét fizetik, tizenegynéhány ezer forintot, tehát ezzel arra ösztönözzük a telektulajdonosokat, hogy építsék be, ami meg a városnak olyan szempontból nem érdeke, vagy inkább lassítani kéne ezt a folyamatot.

Styevola István: És van még egy oldala, az, hogy a telken nem lakik senki, azzal nincsen feladatunk.

Farkas András: Igen ez meg a másik, tehát csak növeli a város költségeit gyakorlatilag, tehát a telekadónak a további emelésével tovább generáljuk ezt a folyamatot, hogy minél hamarabb beépüljenek a telkek.

Bakos Bulcsú: A telekadó részemről abszolút rendben van, és így korrekt, az építményadónál viszont a

szociális rászorultság okán azért a nyugdíjas kedvezménynek, a mentességnek a kivételét azt megfontolnám, az egészhez képest, ha jól látom, az nem akkora tétel. A 15 négyzetméteres sávnak a lényeges szűkítését vagy levételét azt én is jónak tartom, tehát azt gondolom, hogy a kevésbé rászorultakra megy nagyrészt ennek a támogatása és az, hogy az építményadót növeljük, ez abszolút politikai kérdés, de én a magam részéről azt tudnám támogatni, hogy növelni kell. Ebben a helyzetben nyilván mindenkinek nehéz, de minden nap kijön egy hír, hogy melyik önkormányzat hogyan akar bedőlni, könnyebben elviseli még a sok más teher mellett is a lakosság azt, hogy nem jó szándékából emelgeti az önkormányzat ezeket az adókat, hanem valahogy megpróbálja a következő évet finanszírozni. Szociális alapon nem tudom, hogy mik azok, amik valódi rászorultságot jelentenek.

Vargáné Rokolya Ildikó: A rászorultsági kérelmeket azt külön kezeljük, tehát attól, hogy valaki nyugdíjas, nem biztos, hogy rászorult, ez teljesen különálló dolog. Aki úgy érzi, hogy nem tudja megfizetni, az mindig bead egy kérelmet, és azt egyénileg döntjük el, hogy csökkentjük, eltöröljük neki, vagy részletfizetést szeretne, esetlegesen építményadóra még halasztást is lehet kérni.

Farkas András: Hogyha a lakosság felé egy csomagban tálaljuk azt, hogy mennyivel nő a városnak a rezsiköltsége, milyen megszorításokat csinálunk, mi a saját köreinkben és ahhoz, a város működjön, ahhoz nekik is hozzá kell járulni, tehát lehet, hogy itt el lehet adni egy 300 Ft-ról 350-re vagy 400-ra való emelést, mert neki annyira nem baromira fájdalmas tétel tehát úgy látják, hogy ha elmennek a boltba, a tej, cukor, mindennek megnőtt az ára, viszont nekünk meg jelentős bevétel növekedést hoz. Tehát egy család számára nem annyira fájdalmas, nekünk viszont sokat hoz, és az egészet lehet egybe kommunikálni.

Styevola István: Az 500 forintos emelés durván 16 millió forint emelkedést fog okozni, de csak arra jó, hogy mindenki erről beszéljen. Ezzel szemben kedvezmény oldalról, ha a 15-ről lemegyek 10 négyzetméterre, az 12,4 millió forint, és senkinek nem fog fájni olyan szempontból, hogy nem emeltem meg az adót. A kereskedelmi, szállás, és egyéb intézményeknél a 300-ról 600-ra emelés 13,2 millió forint eredmény. Azt kéne még nekem tudni, hogy mi van akkor, ha valakinek székhely, telephely bejegyzése van a családi házában?

Vargáné Rokolya Ildikó: Külön nem tudok erre szűrni, de amikor a bevallást adja, ott tudjuk megszűrni, meg az ellenőrzésnél.

Styevola István: Az építményadó legyen minden évben felülvizsgálva, legyen egy rendszer, valamilyen fajta mutatók szerint minden évben növekszik. Az idegenforgalmi adó mennyi volt eddig?

Vargáné Rokolya Ildikó: 100 volt eddig, javasolt a 300.

Styevola István: Jó, akkor ezek a javaslataink vannak, amik mennek testületre: építményadónál a kedvezmény csökkentése 15-ről 10 négyzetméterre, és nem lakóépület esetén 300-ról 600 forintra emelés, bejegyzett gazdasági társaság, külterületi és üdülőingatlan esetében nem lehet kedvezményt igénybe venni, valamint az iparüzési adó 2%-ra, az idegenforgalmi adó 300 forintra emelése.

A Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság **7 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Fejlesztési Bizottságának
17/2022. (X. 25.) számú határozata
a helyi adókról szóló rendelet felülvizsgálatáról**

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére a helyi adókról szóló rendeletének módosítását az alábbiak szerint:

Idegenforgalmiadó mértéke: személyenként és vendég éjszakánként 300 Ft

Iparüzési adó: 2%

Építményadó:

- a 15 m² kedvezmény 10 m²-re kerüljön csökkentésre,
- amennyiben az ingatlan-nyilvántartásban lakóház, lakás szerepel, mértéke marad 300 Ft/m², kereskedelmi egység, szállásépület és egyéb nem lakás céljára szolgáló építmény esetén 600 Ft/m²,
- amennyiben a címen gazdasági társaság van bejegyezve, továbbá külterületi és üdülőingatlanok esetében nem lehet kedvezményt igénybe venni.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

10. napirend

Tárgy: A 2023. évi költségvetési alapelvek, a költségvetés elfogadási ütemezése

Styevola István: Az irányelvek azok jellemzően ugyanazok, mint amiket szoktunk elfogadni, az ütemterv viszont azért nagyon fontos, hogy tudjuk tervezni, hogy mi az elvárásunk saját magunkkal szemben is, ahhoz milyen észrevételek vannak? Optimális március 15.-ét megelőző elfogadás van az ütemtervben. Kívánja-e a testület hamarabb elfogadni a költségvetést, mint március 8.? A sarokszámokat rögzítsük le, és akkor onnantól kezdve már visszafelé tudunk gondolkodni. Szerintem kevés lesz az információ, viszonylag későn fog megérkezni. Tehát akkor elfogadjuk azt a javaslatot, amit tettél ebben a tekintetben. Az előzetes bemenő adatoknak a megadása, amit ugye bizottságoknak, illetve polgármester úrnak időben meg kellene adni, annak a határideje ebben a táblázatban január 12. Tehát addig van egy olyan nulladik olvasat, amibe a bizottságok a saját javaslataikat meg tudják tenni. Jó, nekem ez így megfelel. Van-e valakinek észrevétele? Nincs. Akarja-e valaki kiegészíteni az irányelveket bármivel? Jó, ha nincs, akkor határozati javaslat.

A Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság **7 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatokat fogadta el:

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága
18/2022. (X. 25.) számú határozata
Piliscsaba Város Önkormányzat 2023. évi költségvetés ütemtervének elfogadásáról**

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére Piliscsaba Város Önkormányzata 2023. évi költségvetési ütemtervének elfogadását a határozat melléklete szerinti tartalommal.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Fejlesztési Bizottságának
19/2022. (X. 25.) számú határozata
Piliscsaba Város Önkormányzat 2023. évi költségvetési irányelveinek meghatározásáról**

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére a 2023. évi költségvetési irányelvek elfogadását az alábbiak szerint:

Bevételek tekintetében:

1. *Piliscsaba Város Önkormányzata 2023. évben is fenn kívánja tartani működőképességét, emellett folyamatosan biztosítani kívánja a gazdálkodás likviditását.*
2. *Az intézményi térítési díjakat, egyéb bevételeket lehetőség szerint növelni kell, hogy ezzel is csökkentsük az önkormányzati finanszírozás összegét. A Képviselő-testület felkéri az önkormányzati szervek és intézmények vezetőit, hogy saját bevételeik növelése érdekében tegyék meg a szükséges intézkedéseket.*
3. *A helyi adó bevételek tervezésekor a 2022. évi teljesítést bázisként fogadjuk el, figyelembe véve a kivetések összegét, hogy reális bevétel kerüljön tervezésre.*
4. *Az adófizetési kötelezettségek teljesítésének követését a behajtási és ellenőrzési tevékenység alkalmazásának további folytatását javasoljuk.*
5. *Az Önkormányzat az előző évek gyakorlatához hasonlóan az átmeneti likviditási nehézségek kezelésére likvidhitel-keretet állapít meg.*
6. *Az iparűzési adó emelkedéséből származó bevételből származó többletbevétel útépitési, csatornázási pénzügyi alapba kerüljön elkülönítésre.*

Kiadások tekintetében:

1. *A személyi juttatások és munkaadókat terhelő járulékok kiadási előirányzatát a jogszabályokban meghatározottak szerint kell tervezni, ezen a területen törvény által kapott*

felhatalmazás szerint meg kell határozni a különböző illetménykiegészítések, szociális-, egészségügyi-, kulturális juttatások mértékét.

- 2. 2023. évben a köztisztviselők cafeteria keretösszegét a hatályos jogszabály szerinti nagyságban, a közalkalmazottaknak adható bérén kívüli juttatást a költségvetési rendeletben határozza meg a Képviselő-testület.*
- 3. A Polgármesteri Hivatal és az intézmények létszámát a 2023. évi költségvetési rendeletben határozza meg a Képviselő-testület a költségvetési törvény figyelembevételével.*
- 4. Az intézményi dologi kiadások tekintetében el kell végezni a feladatváltozásokból adódó báziskorrekciót, a közüzemi, banki szolgáltatási díjakat az előző évi teljesítés alapján, ill. a szolgáltatások vonatkozásában kiadási előirányzatok összegét a szerződések alapján kell tervezni.*
- 5. A társadalmi szervezetek, az egyesületek, alapítványok, nemzeti önkormányzatok támogatását a 2023. évi költségvetési rendeletben határozza meg a Képviselő-testület.*
- 6. A pénzbeli juttatások (szociális) kiadásokat a kötelező feladatok ellátása elsődlegességét szem előtt tartva kell tervezni, figyelembe véve az állami támogatások összegét.*
- 7. A beruházások tekintetében biztosítani kell a 2021-2022. évről áthúzódó beruházások/felújítások/pályázatok kiadási előirányzatait, valamint a Képviselő-testület által hozott határozatokat.*
- 8. Meg kell teremteni a település további fejlesztését biztosító beruházások pályázati feltételeit, és forrásait. A felhalmozási kiadások tervezésénél figyelembe kell venni az előzőleg vállalt kötelezettségeket. A 2023. évi költségvetésben a beruházást, fejlesztést a FPB prioritási sorrendben felállított javaslata alapján a tényt számok ismeretében folyamatosan pontosítani kell.*
- 9. Az intézmények felhalmozási kiadást nem tervezhetnek, ugyanakkor kötelesek jelezni erre vonatkozó javaslataikat a költségvetés tervezésekor.*
- 10. Az étkezési norma költségeit szerződés szerint kell tervezni.*
- 11. Az Önkormányzat a 2023. évi költségvetésben határozza meg a különböző szervezetek támogatását, a tervezés kiinduló pontja az előző évi költségvetés.*
- 12. A Képviselő-testület előzően hozott, a 2023. évet érintő döntései kerüljenek beépítésre a költségvetésbe. A 2022. december 31-i szállító állomány tervezése, illetve az áthúzódó bérkiadások az eredeti költségvetési rendeletben kerüljenek tervezésre.*
- 13. Az intézmények költségvetéseinek elkészítésekor az ésszerűség, hatékonyság és a takarékoság szem előtt tartása szükséges.*
- 14. A tartalék képzését és felhasználását a költségvetési rendeletben külön kell szabályozni.*
- 15. A likviditás biztosítása érdekében a bevételek, kiadások havi tervezése szükséges, az intézmények finanszírozása ez alapján történhet.*
- 16. Felkéri továbbá a polgármestert, hogy a költségvetési tervezési munkálatokat folytassa le, és a jogszabályi előírásoknak megfelelően terjessze elő a 2023. évi költségvetést költségvetési ütemterv alapján.*
- 17. Felkéri a polgármestert, hogy a normatívában kapott bevételekre és kiadásokra vonatkozóan vizsgálja felül az intézményekkel és egyéb szervezetekkel kötött együttműködési megállapodásokat.*

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

11. napirend

Tárgy: Pénzügyi beszámoló (I-VIII. és I-IX. havi pénzforgalmi jelentés)

Styevola István: Kérdés van-e Ildikóhoz? Általános megjegyzés?

Koós Gábor: Szoktad adni azt a bankszámlás táblázatot.

Vargáné Rokolya Ildikó: Igen, itt van.

Styevola István: Jó, akkor olvasom a határozati javaslatokat.

A Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság **7 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi

határozatokat fogadta el:

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Fejlesztési Bizottságának
20/2022. (X. 25.) számú határozata
a 2022. I-VIII. havi pénzforgalmi jelentésről**

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága elfogadja és elfogadásra javasolja a Képviselő-testület részére Piliscsaba Város Önkormányzat és intézményei 2022. I-VIII. havi teljesítéséről szóló tájékoztatót.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Fejlesztési Bizottságának
21/2022. (X. 25.) számú határozata
a 2022. I-IX. havi pénzforgalmi jelentésről**

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága elfogadja és elfogadásra javasolja a Képviselő-testület részére Piliscsaba Város Önkormányzat és intézményei 2022. I-IX. havi teljesítéséről szóló tájékoztatót.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

12. napirend

Tárgy: 2022-2023 évi téli hó és csúszásmentesítési feladatok ellátásáról

Győri Gábor: A képviselő-testület által kiírt pályázat 2022. szeptember 21-én megjelent honlapunkon, az ajánlattételi határidőig egy darab ajánlat érkezett, ez a korábbi vállalkozó, aki az előző két évben is ellátta ezt a feladatot, Bali Gyula egyéni vállalkozó. A készenléti díj az bruttó 300.000 Ft/hó, az üzemóra pedig 22.000 Ft/óra, ez az előző évhez képest a készenléten 20 ezres emelés, az üzemóra pedig 18 ezerről emelkedett 22 ezer Ft/óra az üzemanyag ár emelkedése miatt. Az előző évről tíz tonna só maradt, tehát az is van még. A sótároló, ami az intézmény költségvetésébe be van tervezve, az a jövő héten elkészül.

Styevola István: Köszönöm. Kérdése van-e valakinek? Nincs, akkor határozati javaslat.

A Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság **7 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Fejlesztési Bizottságának
22/2022. (X. 25.) számú határozata
a 2022-2023 évi téli hó- és csúszásmentesítési feladatok elvégzéséről**

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy a 2022-2023. évi hó- és csúszásmentesítési feladatok elvégzésére Bali Gyula (2081 Piliscsaba, Fényesliget sétány 20.) vállalkozóval kössön szerződést, az árajánlatnak megfelelően, valamint hatalmazza fel a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

13. napirend

Tárgy: József Attila utca közbeszerzés

Győri Gábor: A képviselő-testület határozata értelmében megindul egy közbeszerzési eljárás a József Attila utca felső szakaszának, második ütemének kivitelezésére vonatkozóan. Lesz egy kiemelt fekvőrendőr a katolikus templom előtt viacolorból, és egy új kopóréteget és szegélyt kap a József Attila utca felső szakasza. Az előterjesztés mellékleteként csatolásra került a bontási jegyzőkönyv is. Két ajánlat érkezett a közbeszerzési eljárás folyamán, ami a lényeges, hogy érvényes ajánlatot adott a Varga Fuvarozási Kft. Ami egy kicsit még változtathat az egészet, hogy a tervezett költség a pályázatban leírt 26 milliós költségen felül volt még egy durván 5 milliós költség, és már amikor a testület kiírta a pályázatot a testületi határozatban, megnyerte ezt az összeget. Most a legolcsóbb ajánlat is ezen költségek felett bruttó 3.631.000 forinttal drágább lett. Valamit, kérte a testület, hogy kerüljön kiválasztásra a műszaki ellenőr, három olyan vállalkozótól kértünk ajánlatot, akikkel együtt szoktunk dolgozni, ez az Útvonal Kft., a De-Ma Projekt Kft., valamint a Roadlog Kft. Határidőre a De-Ma Projekt Kft. adta a legkedvezőbb ajánlatot, ez bruttó 381 ezer forint.

Styevola István: Kérdés van-e? A fejlesztési céltartalék sora lehet a különbözet fedezete.

Schromeisz János: Kiegészítő támogatást meg lehet próbálni.

Győri Gábor: Annyi van még, hogy jövő hétre várható a szerződéskötés, és van egy szerződéskötési moratórium, ami két hét múlva már kezdődik is, tehát ezt idén be kell fejezni, be is akarjuk fejezni körülbelül egy hónap múlva az alsó ütemet.

Styevola István: Nem ehhez tartozik, csak hogy tudjatok róla, kaptunk egy kedvezményes díjon történő felajánlást arra nézve, hogy speciális festékekkel ellátott, erősen fényvisszaverő anyagot hordanának fel általunk kijelölt helyre. Tapasztalatszerzési céllal a Magyar Közútnál is lesz valami teszszakasz, és településen belüli alkalmazása is felmerült. Arra gondoltam, hogy a PIVI hatáskörébe utaljuk, egyébként százezres nagyságrendről beszélünk, attól függ, hogy mennyi helyet jelölünk ki, de mintát mindenképpen megnéznék az óvoda előtt, Ligeten, aszfaltos fekvőrendőrön, hogyan mutatna.

Győri Gábor: Aszfaltos fekvőrendőr a Levente utcában van kettő, ami nehezen észrevehető, a Béla király úton is viacolor, a Mátyás király úton is van.

Styevola István: Jó, tehát megnézzünk egy mintát valahol, és meglátjuk. Akkor határozati javaslat következik.

A Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság **7 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatokat fogadta el:

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Fejlesztési Bizottságának 23/2022. (X. 25.) számú határozata a József Attila utca felújítás (II. ütem) kivitelezőjének kiválasztásáról

- 1.) Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek annak megállapítását, hogy a Resser-Építő Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján nem került elbírálásra.
- 2.) Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága javasolja annak megállapítását, hogy a Varga Fuvarozási Kft. ajánlattevő ajánlata érvényes, mivel az ajánlat az eljárást megindító felhívásban és dokumentációban foglalt előírásoknak megfelel és ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt.
- 3.) Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága javasolja annak megállapítását, hogy - amennyiben Ajánlatkérő a szükséges fedezetet rendelkezésre bocsátja - a jelen közbeszerzési eljárás eredményes.
- 4.) Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága javasolja annak megállapítását, hogy - amennyiben Ajánlatkérő a szükséges fedezetet rendelkezésre bocsátja - az eljárást megindító felhívásban meghatározott értékelési szempont alapján a jelen közbeszerzési eljárás nyertes ajánlattevője a Varga Fuvarozási Kft. ajánlattevő lett, mivel az ajánlatkérő számára a legkedvezőbb érvényes ajánlatot adta.
- 5.) Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága javasolja, hogy a közbeszerzési eljárásban nyertes ajánlat és a rendelkezésre álló összeg különbözetét, bruttó 3.631.944,- Ft-ot Piliscsaba Város Önkormányzata a 2022. évi költségvetésének fejlesztési céltartalék soráról biztosítsa.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Fejlesztési Bizottságának
24/2022. (X. 25.) számú határozata
a József Attila utca felújítás (II. ütem) műszaki ellenőrének kiválasztásáról**

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a József Attila utca felújításának II. üteméhez szükséges műszaki ellenőri feladatok elvégzésére a De-Ma Projekt Kft.-vel (2510 Dorog, Zrínyi u. 2.) kössön szerződést bruttó 381.000,- Ft értékben, az árajánlatnak megfelelően.

Fedezete a 2022. évi költségvetés fejlesztési céltartalék sora.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

14. napirend

Tárgy: Vár utca rendezése

Farkas András: A szabályozási tervlapunkon szerepel egy köz, ami a Vár utcából a Garancsi út felé vezet, és ez a természetben egy létező utca, onnan járnak be családok, ez gyakorlatilag a Csige családnak a telke, amin keresztül bejárnak. Nem tudnák építési engedélyt kapni, nem tudnak jelzáloghitelt fölvenni, mert nincs közterület kapcsolata a telkeknek. Ügyvédi levéllel is megkerestek már minket, ezeket én mindig próbálom visszatartani, de most már a lakossági fórumon engem meg az Istvánt is megkerestek itt a lakók, eljöttek ez ügyben eljárni, azt gondolom, hogy ezt az ügyet mindenképp rendeznünk kell, és nem egy megoldhatatlan ügy. Nyitottság van most már a telektulajdonos részéről is arra, hogy ez a helyzet megoldódjon. Az első lépés itt az, hogy vázrajz készüljön és értékbecslés, és ez alapján tudnék én egy előterjesztést készíteni arra vonatkozóan, hogy az önkormányzat ezt a területet, telket kialakítsa és ugye megvásárolja, és ezzel ezt a problémát megoldja. Az értékbecslést nekünk kell megcsinálni, mert nekünk kell fizetni, a vázrajzot pedig azért célszerű nekünk megcsinálni, hogy egy kézben legyen ez a folyamat, utána egy következő előterjesztésben költségmegosztásokról tárgyalhatunk a telektulajdonosokkal, én ezt nem zárom ki, de az kell, hogy elindítsuk a folyamatot, hogy ezek a lépések megtörténjenek.

Helgert Mariann: Azért gondoltuk, hogy a földmérővel való kimérést meg a záradékoltatást mi intéznénk, mert a végén lehet, hogy ez egy zsákutca lesz. Az egyeztetéseket jó lenne, ha mi folytatnánk le.

Farkas András: Ezt lehet, hogy forgalom-technikailag lehet csak megoldani, mert a szabályozási vonal szerint kell eljárni a telek kialakításnál. Akár virágládákkal megakadályozni, hogy behajtsanak. Állítólag gyakorlat szerint a legfelső telektulajdonos szokott ott kihajtani, az összes többi lefelé jön le.

Helgert Mariann: Kértünk árajánlatot, 170 ezer forint a földmérő. Nem zárkózott el egyébként a tulajdonos, hogy ő viselje a költségeket.

Farkas András: Csigével beszéltünk, ő felosztaná a telkét két telekre, be lehet vonni őt a vázrajz kialakításának a teherviselésébe, és aztán be lehet vonni esetleg a lakókat a vásárlás teherviselésébe.

Styevola István: Jó, határozati javaslatot olvasom.

A Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság **7 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Fejlesztési Bizottságának
25/2022. (X. 25.) számú határozata
2627 hrsz ingatlan melletti közterület kiszabályozásáról**

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy kezdje meg Piliscsaba Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 16/2014.

(IX.30.) önkormányzati rendelet (HÉSZ) 1. számú mellékletében található SZT-A megjelölésű szabályozási tervlapon a 2627 hrsz. ingatlanon szereplő közterület kiszabályozását.

Kérje fel a polgármestert a szükséges vázrajz és értébecslés elkészíttetésére, továbbá folytasson egyeztetést az érdekelt felekkel a vázrajz költségének viseléséről, majd előterjesztés készítésére a Bizottság részére a kiszabályozandó közterület megvásárlására vonatkozóan.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

15. napirend

Tárgy: Bölcsőde tervező kiválasztása

Farkas András: Új ajánlatokat kértünk be, és ennek alapján a korábbinál jóval kedvezőbb árat kaptunk nettó 6,9 millió forintos a legkedvezőbb a Stat-Média Kft. részéről. Négy helyről kértünk ajánlatot, egy nem adott.

Styevola István: Van-e kérdés ehhez? Akkor határozati javaslat.

A Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság **7 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Fejlesztési Bizottságának
26/2022. (X. 25.) számú határozata
a bölcsőde generáltervezőjének kiválasztásáról**

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére úgy dönt, hogy a Honvéd utca 275 hrsz-ú ingatlanon megépítendő Bölcsőde épületének generál építési, engedélyezési és kivitelezési dokumentációjának elkészítésére a beérkezett pályázatok alapján a legkedvezőbb ajánlatot adó Stat-Média Mérnöki és Tanácsadó Kft.-vel (2120 Dunakeszi, Gyöngyvirág utca 45/a.) köt szerződést bruttó 8.763.000,- Ft értékben a határozat melléklete szerinti tartalommal.

Fedezete a pályázati összeg, megelőlegezve a 2022. évi költségvetés fejlesztési céltartalék soráról.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

16. napirend

Tárgy: Képviselő-testület SZMSZ módosítása – COFOG szám felvétel

Styevola István: Olvasom a határozati javaslatot.

A Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság **7 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Fejlesztési Bizottságának
27/2022. (X. 25.) számú határozata
Önkormányzat SZMSZ módosításáról – COFOG szám felvétel**

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére a határozat melléklete szerinti rendeletmódosítás megalkotását, a 082094 Közművelődés - kulturális alapú gazdaságfejlesztés kormányzati funkciószám felvétele érdekében.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

17. napirend

Tárgy: Tanoda székhely bejegyzési kérelme

Farkas András: A Tanoda Alapítványt szeretne létrehozni, ehhez szükséges a székhely megjelölése. Ők ugye gyakorlatban ott vannak, most éppen nem, de napi szinten nézik a postaládát.

Helgert Mariann: Komoly irattárak van, és elvben ott kéne legyen a székhely, ahol az irataik vannak.

Styevola István: Jó, határozati javaslat.

A Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság **7 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Fejlesztési Bizottságának
28/2022. (X. 25.) számú határozata
a Piliscsabai Tanoda Alapítványának székhely bejegyzési nyilatkozatáról**

Piliscsaba Város Önkormányzatának Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy engedélyezze a Piliscsabai Tanoda alapítványa számára, hogy a 2081 Piliscsaba, Bajcsy-Zsilinszky út 44/B. szám alatti címet székhelyként használja, és az alapítvány címeként bejelentse.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

18. napirend

Tárgy: Buszváró átadása

Farkas András: A II. kerületi polgármester azt mondta, hogy az ajándékozási szerződés neki sokkal bonyolultabb, mint egy adásvételi szerződés.

Simon Gyula: Szeretném, ha bekerülne a javaslatba, hogy az elszállításáról saját költségén gondoskodik.

Koós Gábor: Mi nem vállalunk felelősséget azért, hogy milyen állapotban van, mennyire stabil.

Styevola István: Jó, akkor kiegészül a határozati javaslat azzal, hogy megtekintett állapotban, aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze.

A Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság **7 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Fejlesztési Bizottságának
29/2022. (X. 25.) számú határozata
a halas buszmegálló átadásáról**

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy a tulajdonát képező, 2022. szeptember 26-án Piliscsaba közigazgatási területén elbontott, használt, polikarbonátból készült „halas” festésű buszvárót jelképes 5.000,- Ft-ért Budapest Főváros II. kerületi Önkormányzata (Székhely: 1024 Budapest, Mechwart liget 1.) részére értékesítse, a mellékelt szerződés alapján, az alábbi kiegészítéssel:

- a szállítás költségei a vevőt terhelik
- rögzítésre kerüljön, hogy megtekintett állapotban kerül átvételre

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

19. napirend

Tárgy: A 2022. évi igazgatási szünet elrendeléséről szóló rendelet módosítása

Nagy Zsolt: Csatlakoznánk ahhoz, amit a kormányrendelet az államigazgatás részére elrendelt, gyakorlatilag a meghosszabbított szünet alatt a közigazgatás leáll energiatakarékossági okokból.

Styevola István: Jó, aki az eredeti határozati javaslattal egyetért, az kézfelemeléssel jelezze.

A Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság **7 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Fejlesztési Bizottságának
30/2022. (X. 25.) számú határozata
a 2022. évi igazgatási szünet elrendeléséről szóló önkormányzati rendeletről**

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testület részére a 2022. évi igazgatási szünet elrendeléséről szóló önkormányzati rendelet-tervezetet a határozat melléklete szerinti tartalommal.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

20. napirend

Tárgy: Döntés a Zsámbéki orvosi ügyeleti ellátás hozzájárulási díjának elfogadásáról

Styevola István: 14.500.000 Ft.

Farkas András: Igen, 2016 óta megháromszorozódott.

Simon Gyula: Vörösvár be tudná vállalni este nyolctól reggel hatig, ha a háziorvosok délután négytől este nyolcig megoldanák felváltva az ellátást, és akkor nem kerülne 14 millióba.

Farkas András: Nemcsak ezen múlik, lakosságszámon is. Azzal, hogyha Piliscsabát is felveszik, 40 ezer fölé nő az ellátottak száma, ami már egy újabb orvost igényel, ami megnövelné mindenkinek a költségét, ezért nem vesznek be minket.

Styevola István: A határozati javaslat úgy fog szólni, hogy az egyéb költségek drasztikus és igazolhatatlan emelkedése okán a 2023-as év tekintetében az önkormányzat a 2023. évi orvosi ügyeleti ellátás hozzájárulási díját 12,5 millió forint összeggel tudja támogatni. Az egyéb költség, ami minden évben 2,3 és 2,4 millió között volt, most véletlenül 4,3 lett, mert ő úgy gondolta aznap. Nem azt mondom, hogy visszamondjuk, de valamit azért próbáljunk meg.

Farkas András: Jó, megpróbálom.

Styevola István: Akkor határozati javaslat következik.

A Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság **7 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Fejlesztési Bizottságának
31/2022. (X. 25.) számú határozata
a 2023. évi orvosi ügyeleti ellátás hozzájárulási díjának elfogadásáról**

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadja és elfogadásra javasolja a Képviselő-testület részére a Zsámbék Város Önkormányzata által megállapított 2023. évi orvosi ügyeleti ellátás hozzájárulási díját - tekintettel az egyéb költségek drasztikus emelkedésére - az önkormányzat 12.500.000,- Ft összeggel tudja elfogadni.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

21. napirend

Tárgy: Egyebek

Koós Gábor: A Klotildligeti óvoda melletti telket vegyük meg.

Farkas András: Azt tovább adhatjuk egy hónap múlva?

Styevola István: 1108/2 helyrajzi szám.

Helgert Mariann: 1020 négyzetméter, nincs rajta ház.

Styevola István: Ildikó, keressünk forrást.

Vargáné Rokolya Ildikó: Hát a fejlesztésiben már nincs olyan sok.

Farkas András: Mennyi bevételünk volt ingatlanból?

Koós Gábor: Szerintem ez kell az önkormányzatnak.

Styevola István: Juhász Gábor tette az utolsó ajánlatot, ami nettó 19.325.000 forint, és október 12-én nyertesnek nyilvánították. Gondolkodjatok rajta, mert még ma döntenünk kell. Amíg gondolkodnak, addig gyorsan mondd a két egyebeket, András.

Farkas András: Az egyik az Equinox részéről kérte a bizottság, és a testület is döntött erről, hogy tárgyaljak velük arról, hogy a felét fizetjük ki a projektelőkészítési díjuknak, a másik feléről pedig tárgyaljunk, és erre jött egy ajánlat tegnap. Október 31-ig 50% és december 31-ig 50% - ezt elfogadjuk-e?

Styevola István: Itt az volt a lényeg, hogyha valójában lesz projekt, akkor tudunk tárgyalni.

Farkas András: Igen. Ez szinte olyan, mintha kifizetnénk egyben.

Styevola István: En próbálkoznék még egy kört.

Farkas András: Jó. A másik téma inkább lelkiismereti kérdés, hogy Polik Józsi bácsi odaadja nekünk a házat, azt majd meglátjuk, hogy mi lesz ennek a formája, de ahhoz, hogy meg tudjunk vele állapodni, ő egy végtelen egyszerű dolgot kér, szeretne éves szinten két köbméter tűzifát, amíg él. Azt mondja, hogyha egynél több köbméter van neki deponálva a kertben, akkor ellopják a mögötte lévő szomszédok. Ő ezt rögtön behordja a szobába.

Styevola István: Jó, ezt támogatjuk. Akkor visszatérünk az első kérdésre.

Koós Gábor: A Kft megszűnt, ezért van ez a vagyonellenőrző cég kijelölve, aki hasonlóan a felszámoláshoz, megszünteti a vagyont. Ő nem tud adni számlát, hiszen nem az ő nevén van. De ez még áfával is megéri.

Styevola István: Akkor a bizottság javasolja, hogy a képviselő-testület éljen elővásárlási jogával. Ezzel ki ért egyet informálisan? Hat, tehát van értelme foglalkozni vele. A következő kérdésem, hogy mi az a forrás keretösszeg, ami számunkra biztosítja a fedezetet? Akár bruttó összeg, ami 24.542.000 forint, vagy pedig nettó 19.325.000 forint.

Vargáné Rokolya Ildikó: A tavalyi ingatlaneladások már nem látszanak az idei költségvetésben, mert a tartalékokba kerültek az összegek. Azt nem tudom pontosan megmondani, hogy most mennyi, mert folyamatosan, a mai történésekkel is módosul, de biztosan van még benne 50-60 millió.

Styevola István: Jó, akkor megvan a támogatás, be kell vinni testületire sürgősségi napirendként.

Styevola István: Ha nincs más, akkor a nyílt ülést 23 óra 48 perckor lezárom.

K.m.f

Bakos Bulcsú
elnökhelyettes

Styevola István
elnök