



**Piliscsaba Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága**

13/2022.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2022. szeptember 13-án 18:00 órakor Piliscsaba Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának rendes, nyílt ülésén

Helye: Polgármesteri Hivatal Díszterem (2081 Piliscsaba, Kinizsi Pál u.1-3.)

Szavazati joggal jelen vannak: Steyvola István elnökhelyettes, Lázi Tamás tag, Schromeisz János külső tag

Jelen vannak: Farkas András polgármester, Tázer Marianna képviselő, Nagy Zsolt jegyző, Vargáné Rokolya Ildikó pénzügyi osztályvezető, Győri Gábor PIVI intézményvezető, Szelke László MIKK intézményvezető, Székely Szilvia óvodavezető, László András Ernő családsegítő vezető, Gáspár Zsolt Piliscsabai Sportegyesület, Szoboszlai István Céh Egyesület, Kézdy-Brózik Vera Tanoda, Takács Viktória jegyzőkönyvvezető

Steyvola István: Ezúton köszöntök mindenkit Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 2022. szeptember 13-án 18 órakor kezdett ülésén. A bizottság 3 fővel határozatképes, tájékoztatom a jelenlévőket, hogy Kisgergely István lemondásával, mint bizottsági elnökhelyettesként vezetem az ülést. Külön köszöntöm Mocsári Dezsőt, aki képviselőtársunk lesz a következő képviselő-testületi ülést követően, és örülök, hogy Mariann is eljött, illetve üdvözlök mindenkit, aki valószínűleg a 10-es napirendi ponthoz érkezett, energiahatékonysági felülvizsgálat az önkormányzat ingatlanjaiban, illetve egyéb feladatok címmel.

Napirend:

Előterjesztő:

- | | |
|---|-----------------------------|
| 1. Lejárt határidejű határozatok | Farkas András polgármester |
| 2. Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete által benyújtott pályázatokról szóló beszámoló | Farkas András polgármester |
| 3. Pénzügy beszámoló (havi pénzforgalmi jelentés) | Farkas András polgármester |
| 4. Adóbeszámoló I. félév | Nagy Zsolt jegyző |
| 5. A 2022. évi költségvetési rendelet I. féléves módosítása | Farkas András polgármester |
| 6. SZMSZ módosítás - képviselői lemondás | Farkas András polgármester |
| 7. Piliscsabai Polgár újság felelős főszerkesztői, valamint Piliscsaba Város hivatalos honlapjának és Facebook oldalának szerkesztői feladatainak ellátására vonatkozó ajánlattételi felhívás | Farkas András polgármester |
| 8. Közvilágítás pótlása (utánküldés) | Győri Gábor intézményvezető |
| 9. 2022-2023 évi téli hó és csúszásmentesítés előkészületei | Győri Gábor intézményvezető |
| 10. Energiahatékonysági felülvizsgálat (utánküldés) | Farkas András polgármester |
| 11. Egyebek | |
| – Szociális ételkiszállítás | |
| – Temetőrendelet módosítása | |

Zárt:

1. *Ingyetlen értékesítés*

Farkas András polgármester

2. *1323 hrsz-ú ingatlan tulajdonba vétele*

Farkas András polgármester

Styevola István: Kérdezem a bizottsági tagokat először is, hogy a napirendekhez van-e valamilyen hozzáfűznivalójuk? Én annyit szeretnék csak jelezni, hogy tekintettel a vendégekre a 10-es napirendi pontot első napirendként tárgyaljuk.

Farkas András: Nekem az a kérésem, hogy az egyebek napirendek közé a Klévizi buszmegálló kérdését is vegyük fel.

Styevola István: Jó. Más észrevétel? Nincs, akkor a módosított napirendeket tekintve a 8-as napirend levételre került és a 10-es napirend az első, valamint az egyebek kiegészül egy alponttal. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Pénzügyi Bizottság **3 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a napirendi pontokat.

1. napirend

Tárgy: Energiahatékonysági felülvizsgálat

Styevola István: Előljáróban csak annyit szeretnék mondani, hogy a 10-es napirendi pontnak a feladat összeállítását polgármester úrnak küldtem meg, köszönöm szépen, hogy szinte minden kérdésre valamilyen fajta információ érkezett be, rekordidő alatt, azt hozzáteszem, mert tényleg csak 2-3 nap volt az egészre, hogy ez összeálljon. A napirendet azért szerettem volna felvenni, mivelhogy várhatóan mind rezsiköltségek vonatkozásában, mind más költségek vonatkozásában a költségvetésben tervezett előirányzatokat nem fogjuk tudni tartani, valamint a következő évben olyan biztos alapokra kell építeni a tervezést, ami eddig ismeretlen információ volt. A mai nap nem fogunk odáig eljutni, hogy valójában érdemi döntést hozunk bármilyen kérdésben, azt gondolom, hogy ez körülbelül másfél hónap múlva esedékes legkorábban, várhatóan akkor lesz majd Pénzügyi Bizottsági ülés, és ott fogunk érdemi döntéseket javasolni a képviselő-testület részére. Viszont ahhoz, hogy áttekinthető legyen, és rendkívül nagy az anyag és az információ, és még részletezni is kell majd bizonyos dolgokat, ezért azt gondoltam, hogy ha előre megyünk és egy kicsit megismerjük a jelenlegi helyzetet, meg a jelenlegi problémákat, amiket eddig nem oldottunk meg, legalább ezekkel képben legyünk, és akkor ennek alapján tudja majd a gazdasági iroda is, illetve hát majd a PIVI-t is fogom kérni bizonyos feladatok ellátására polgármester úr irányítása mellett.

Farkas András: Csak kiegészítve, amit elmondtál, és köszönöm mindenkinek, hogy megküldték a javaslatokat, azt gondolom, hogy nagyon nehéz év elé nézünk. Előzetes számítások alapján, ha nem teszünk semmit, akkor - beleértve a közvilágítást is - 30 millió forinttal nőne a rezsiköltsége a városnak, ami aztán, hogy tavaly a gépjárműadót elvették, azt jelenti, hogy fejlesztés a következő egy-másfél évben nem nagyon lesz. Kreatívnak kell lennünk abban, hogy tudunk összefogással előrelépést elérni a településfejlesztés tekintetében. Köszönöm Ildikónak, aki a beérkezett információkból összerakta ezt az előterjesztést.

Styevola István: Kezdve onnan, hogy szeretnénk végigmenni egyrészt az önkormányzat által működtetett intézmények, illetve szolgálatok ingatlan hasznosítása vagy használata tekintetében először, azt követően partner szervezetek, itt jelen esetben három szervezetről beszélünk, akikkel valamifajta együttműködés, vagy szerződés, vagy bármi kötődött, a Tanoda, a Céh Egyesület, illetve a PSE jelenleg, és hát majd a végén vannak olyan egyéb költségeink, amik majd még érintettek lesznek vagy lehetnek, ezek főleg inkább az üzemanyag vonatkozásában, valamint olyan bérleti szerződések, amelyeknél nem teljesen tiszta - számomra legalábbis, hogy a rezsit ki fizeti, de hogyha a végére érünk, akkor látjuk. Hogy sorban menjünk, akkor a Polgármesteri Hivatal. Jegyző úr előterjesztését olvastam nagy részével egyetértve, szeretném kérdezni, hogy van-e kiegészíteni, hogy kívánja-e kiegészíteni bármivel?

Nagy Zsolt: Nem. Köszönöm. A kérdésekre megpróbálok válaszolni.

Styevola István: Logikusan ebben az esetben is majd, amikor megérkeznek az első számlák, akkor lesznek pontos információk, tehát azért mondom, hogy most nem fogunk tudni döntést hozni. Azt mindenesetre szeretném kérni majd, hogy általánosságban, ami javaslatokat tettek, ezeket további részletezéssel, pontosítással szükséges lenne majd kidolgozni együttműködve a gazdasági irodával, mert mint ahogy olvastam, van olyan szervezet, aki nincs tisztában vele, hogy pontosan mennyi is a rezsije. Ezen keresztül majd Ildikóhoz valamilyen fajta megbeszélte formában, táblázatosan biztosan át tudjuk adni azokat az adatokat,

nagyon sok ki is volt már gyűjtve, nem tudtam még mindent átbogarászni, most lesz rá egy pár hét még, de mindenki kezdje el ezt a feladatot. A polgármesteri hivatal tekintetében beszélünk arról, hogy pályázni szeretnénk, meglátjuk, hogy majd abból lesz-e valami, és igazából azt a fajta helyiséghasználati megoldást, hogy jelenleg maradunk a jelenlegi épületben, a javaslatot is értettem és támogatom, hogy a CIB helyiséget hasznosítsuk, ha már az épületen belül van, függetlenül attól, hogy van önálló fűtési rendszere, ebben majd kérem a segítséget Gábortól az elhelyezés tekintetében, majd amikor odaérünk, hogy milyen feladatokat lehetne ott ellátni, akkor azt hogyan tudjuk úgy megoldani, hogy mindenki a saját iratanyagát el tudja zárni, és a megfelelő helyiséget megfelelő időben tudja hasznosítani vagy használni. Addig jegyző úrtól csak annyit kérdezve előzetesen, hogy van-e bármilyen belső iránymutatás, szabályozás arra nézve, hogy például adott esetben egy termosztátot hova kell tekerni, adott esetben egy bizonyos szellőztetést hány óránként kell megtenni, vagy ezek mind az általánosan elfogadott jogszabályok szerint működnek vagy nem működnek?

Nagy Zsolt: A termosztátot általában a karbantartók szokták beállítani, ugyanakkor hozzáteszem, hogy nincs megadva, hogy az épületben hova kell elhelyezni, lehet, hogy egy zárt helyen, munkatársaktól elzárva kellene tartani ezt, mert bárki hozzányúlt és feljebb ment akár 3 fokkal is, és akkor az épület egyik része még mindig fázik, a másik része meg már hőgutát kap. Ilyen szempontból az épületnek a fűtése rendkívül szerencsétlen megoldás.

Farkas András: Míg az egyik szobában már izzadnak, a másikban fáznak, ezért vándorol gyakorlatilag a termosztát. A másik az, hogy az energetikai pályázat beadásra került, a hiánypótlás megtörtént, reménykedünk benne, hogy valami lesz is belőle. A harmadik információ, hogy a CIB helyiségben ugye maradt még adomány, amit nem tudunk kiszállítani, a Magyar Vöröskereszt jön érte és eljuttatja Kárpátaljára, tehát üres lesz a CIB helyiség jövőhéten, hogyha hasznosítani akarjuk bármire, akkor itt a lehetőség.

Styevola István: Akkor visszatérve az előző mondathoz, és ez vonatkozik minden intézményre és szolgálatra, szeretném jegyző urat megkérni, hogy készítsen elő valamilyen fajta szabályozást, szabályzatot, amivel egzakt módon elvégezhető például a fűtési költségeknek a csökkentése vagy szabályozása. Illetve ugyanígy azt kérem, hogy az áramhasználati szokásokat is vizsgáljuk felül ugyanezen szabályzatban. Kiegészítve a PIVI-vel is a közterületek vonatkozásában, amikor a Csaba kertben ég egész éjjel a villany minden nap, meg egyéb intézmények is néha össze-vissza világítanak, vagy nem világítanak, tehát a PIVI pedig a közterületekre vonatkozóan készítsen szabályozást, szabályzatot.

Nagy Zsolt: Egy kérdésem lenne a tartott hőfokról. Kormányinfon múlt csütörtökön elhangzott 18 fok, jelenleg a szociális és egyéb rendelet szerint fűtünk, ez 20-22 fok.

Styevola István: Bizottságként nem kívánom szabályozni ezt. Azt javaslom, egy olyan számot találjunk, amely minél kevésbé növeli majd a rezsiköltségeinket. Ez egy első intézkedéscsomag, hogy próbáljuk meg, aztán mikor már számokat is tudunk, akkor a konkrétumokra rátérünk. Következik a Napsugár óvoda. Itt is ugyanazt kérem, olvastam az e-mailben. Van-e valami kiegészítő azon kívül, amiről eddig szó volt?

Székely Szilvia: Igazából nincs. Ami még felvetődött bennem, nagyon sokan kerestek meg, hogy adjuk ki az óvoda termét. Ez nem csak szakmailag, de egyébként sem állja meg a helyét, úgyhogy mindenkinek nem mondtam.

Styevola István: Jó. Voltak korábban jelzések az óvodával kapcsolatosan.

Székely Szilvia: A külső világítás, főleg a ligeti óvodában, állandóan világít.

Győri Gábor: Ezt be kell úgy állítani, majd úgyis leírom a javaslatot, hogy amikor bekapcsol, a gyerekek amíg jönnek, addig világít 6-ig vagy 7-ig, és reggel 4-kor bekapcsol, vagy 5-kor.

Lázi Tamás: Egy alacsony kapcsoló.

Székely Szilvia: Az van most is, de folyamatosan világít, van, hogy délelőtt 10-kor is.

Styevola István: Jó, fűtéssel kapcsolatosan nem gondolom, hogy a gyerekeket fagyasztani kéne. Nem tudom, hogy mi a szabály, szabályozás erre.

Székely Szilvia: Olyan 20-22 fok. Alvásra szoktuk egy kicsit megemelni, de egyébként nem szoktunk, mert ugrálnak.

Nagy Zsolt: Az óvodában, a csoportszobában 22 fok az előírás, a tornaszobában 18 fok, míg az orvosi helyiségben, öltözőben, mosdóban pedig 24 fok.

Tázer Mariann: Az van meghatározva a közművelődési törvényben, hogy mi az a hőmérséklet, ami alá, ha két napon keresztül lemegy, azt nem lehet, ez azt hiszem 18 vagy 20 fok.

Styevola István: Itt is ugyanazt kérem csak, hogyha valahol le van írva valami, hogy ne legyen bonyolult ez a szabályozás. Nagyon egyszerű szabályozást szeretnék, olyat, hogy mindenki megérti, felfogja, és bármikor ki van függesztve, ránéz, és tudja, hogy mi a dolga. Nem tudom, hogy egységesítjük-e ezt, vagy pedig egyedileg, de nem baj, hogyha a dolgozók tisztában vannak egyáltalán velem, hogy mi a mozgástér és hogy hova szeretnétek, vagy hogyan legyen beállítva.

Székely Szilvia: Viszont nálunk inkább az a probléma, hogy nagyon melegünk van. Van egy külső hőérzékelő, és ha 18 fok alá megy a hőmérséklet, be fog kapcsolni nyáron is a fűtés.

Styevola István: Ezt ismerem, ezt a problémát. Nálunk otthon ugyanez van. Jó, azokat a javaslatokat, amiket Gábor megfogalmazott, azokat a Szilvivel azért egyeztessük és érintőlegesen legalább kerüljön bele a következő anyagba, hogy milyen módosítási javaslatok vannak, vagy már el is lettek végezve.

Schromeisz János: Miért indokolt a külső hőérzékelő?

Styevola István: Hát annak idején, amikor építési engedélyt kapott, akkor valószínűleg ilyen tervet készítettek hozzá, amiben ilyen volt a fűtés, és az valósult meg.

Gyóri Gábor: Az orvosiban is így van, meg az erdészkerületben is.

Styevola István: Ez tudjuk, hogy egyébként valamiért sosem működik jól, mert görbékéből számol, de a tudomány azt mondja, hogy az a jó. Tanoda. A Tanoda vonatkozásában olvastam a javaslatokat, hát majd kialakul, hogy milyen irányba lehet menni, aztán meglátjuk, egyelőre még igazából nem tudok ehhez nagyon sok mindent hozzáfűzni. Nem tudom, van-e kérdés a többiek részéről?

Farkas András: Nekem csak egy megjegyzés, hogy ti tettétek a leggalánsabb felajánlást, hogy ha kell, akkor beköltöztök a kisebb szobába, ha kell, akkor beköltöztök az iskolába.

Kézdy-Brózik Vera: És beszéltem azóta Edittel, az igazgatónővel és azt mondta, hogy végül is, ha minden kötél szakad, akkor tud egy termet biztosítani. Képtelenség a Tanodát kifűteni, a nyílászárókon ki-be jár a levegő, a tető sincs szigetelve, úgyhogy azt gondolom, hogy itt nem nagyon lehet csodát tenni, de nekünk működni kell, úgyhogy valahogy meg kell ezt oldanunk.

Styevola István: A veletek való kapcsolattartás polgármester úr feladata lesz majd, hogyha bármi, akár információval rendelkezünk, vagy ti esetleg döntésre juttok, hogy melyik irányba tudtok mozdulni.

Farkas András: Ez is egy érzékeny kérdés, merthogy pályázatban vállaltuk azt, hogy azt a helyiségcsoportot biztosítjuk nektek.

Kézdy-Brózik Vera: Nyilván a működési engedélyünk is arra az épületre szól. Tehát mi nem mehetünk igazából sehová, de most tényleg az a lényeg, hogy a gyerekeknek valami legyen.

Styevola István: Jó, megyünk tovább. Céh Egyesület. Egyrészt megkaptam a polgármester úrnak írt választ. Megfogalmazódott bennünk az, hogy a szolgálatot, a családsegítőt, esetleg az uradalmi házból a volt CIB épületbe integrálnánk. Ennek ugye az a következménye, és akkor még egy érintett van, a MIKK a kiállítóterem vonatkozásában azzal az apropóval, hogy abban az épületben valamilyen fajta temperáló hőmérsékletet állítanánk csak be, amivel működtetnénk arra nézve, hogy ne fagyjanak el különböző dolgok. A szellőztetés részét még nem találtam ki, hogy mi legyen. Tudtommal a másik épület, amiben a Céh Egyesület jelenleg tartózkodik, az egy mérő alatt van ezzel az épülettel. Ez igaz villanyra is és gázra is?

Szoboszlai István: Nem, ez gázra igaz, villanyra nem. A villany esetében van a Céh Egyesületnek egy önálló mérője, mellette még van egy almérő, ami volt régen a kábeltévéseknek a helyisége, ami most konyha, és lett a rendezvényteremnek egy úgynevezett nagyobb mérő kialakítva, amiről egy almérős lecsatlakozás van a Céhegyületben lévő konyha részére, de azt jelenleg nem használjuk. Úgy hallottam Gabitól, hogy a Karitás is le lett róla kötve, tehát az csak a miénk, és természetesen vállaljuk a költségét. A gáz egyben van, A Céh Együletből lett átkötve még amikor a falumúzeumot csináltuk, és ott volt a Piliscsabai Polgár szerkesztősége, meg bemutatóterem. Felajánlásból csináltuk azt a létesítményt, nem volt arra pénzünk, hogy bekössük a gázt, sőt, a csatornát is lopjuk a szomszédból, oda kötöttünk rá ideiglenesen, ténylegesen véglegesen, de nyilván nem zavar senkit. A víz az még feltárandó. Ha le akarjátok állítani a falumúzeum épületét, akkor nincs probléma, mert akkor ami gázfogyasztás van, az akkor minket illet, és kifizetjük. Ha viszont közös a dolog, akkor le kell választani azt a részt, a másik épületet mérővel vagy almérővel, nem tudom, hogyan célszerűbb meg olcsóbb.

Styevola István: Jó, nincs kialakult álláspont még ebben a vonatkozásban, tehát most csak egy tapogatózás van arra vonatkozóan is, amit előbb mondtam, de ugye ezek fontos információk.

Gyóri Gábor: Annyi még, hogy az uradalmi van külön elektromos mérője, a karitás épületét pedig másfél éve kötöttük át, tehát megszűnt az átvezetés. Régi is volt, rosszul is nézett ki, és az akkor teljesen megszűnt. Ebből a szempontból csak a gáz az, ami igazából kérdéses.

Farkas András: Többször beszéltünk arról, hogy a szerződésünket új alapokra helyezzük, ennek fényében kell majd végiggondolni ennek a szempontjait, és úgy véglegesíteni.

Styevola István: Valami javaslatot meg fogunk fogalmazni, egy többtényezős történet ezeknek az épületeknek a fűtési kérdése, és a következő ülésen valamilyen szinten pontot kell rá tennünk, hogy a következő évnek mindenképp úgy menjünk neki, hogy tudjuk, mi van, főleg, hogyha esetleg új gázóráról beszélünk, vagy almérőről, aminek nem tudom, mennyi az idő vonzata, de gondolom, nem 5 perc alatt jönnek ki.

Szoboszlai István: Ha arról van szó, meg tudjuk oldani, beteszünk egy 5 kilowattos klímát, és arra van megfelelő energia háttérünk, tehát nekünk nincs szükségünk a gázra a mi rendezvényeinkhez. De az

önkormányzat is használhatja, meg nemzetiségi is, reméljük, hogyha felépül ez az új létesítmény, akkor változnak a szituációk. De szerintem az a konyha egy halott dolog, tehát végül is az egy jó ötlet volt, egy-két vállalkozó kitalálta, a többség megszavazta, de igazából nem váltotta be azt a reményt, amiért azt csináltuk. Azt gondoltuk, hogy a városunkban lévő fiatal hölgyek majd odajönnek tanulni, de egy-két ilyen bemutató, próbálkozás volt, és sajnos igazából nem. Én úgy látom, hogy ez nem váltotta be azt a reményt, lehet, hogy egy nem jól eltalált dolog lett. Nincs kihasználva. A Covid miatt egyáltalán, de azelőtt is talán két alkalommal voltak ilyen próbafőzések.

László András: 2017 végén a polgármester úrnak is eljuttattuk egy fejlesztési elképzelésünket, amikor szóba került az, hogy a Levente utcába átköltözünk, aztán értékesítésre került az épület, és akkor ott arra támaszkodtunk szakmailag, tehát a kormányhivatali ellenőrző szervünk is, meg a munkánkhoz a szervezésére is szükség van interjúszobára, meg külön helyiségekre. Tehát, hogyha ezt itt mondjuk beruházásként tudják nyújtani, akkor mi nyitottak vagyunk, csak nekünk is vannak bizonyos feltételrendszerek, amikben tudunk dolgozni. Voltunk ott, amikor gyűjtést szerveztünk a kárpátaljai magyaroknak, és láttuk a helyiségnek az összekötését, az épület kialakítását, és ott családsegítőként nem tudjuk úgy a munkánkat ellátni a jelenlegi formájában.

Nagy Zsolt: Az óvodára szeretnék visszatérni, felolvasnám, hogy szól pontosan a szabályozás. „Ha a nevelési, oktatási intézmény csoportszobáiban és tantermeiben műszaki működési feltételek tartós hiánya miatt a hőmérséklet legalább két egymást követő nevelési, oktatási napon nem éri el a 20 fokot, akkor az intézményvezető a fenntartó értesítése mellett rendkívüli szünetet rendel el.” Tehát a 20 fok a két napon keresztüli átlagban a minimum.

Styevola István: Köszönöm. Nehéz úgy a MIKK és a Családsegítő vonatkozásában mondani bármit is, hogy tőlük semmi anyag nem érkezett. Ezt jól érzékelem?

László András: Én polgármester úrnak eljuttattam a magunk részéről egy javaslatot, amit mi tudunk garantálni, hogy azokban a helyiségekben, ahol nem tartózkodunk, ott minimális áramfogyasztást tudunk, tehát gyakorlatilag odafigyelünk valahogy.

Farkas András: Szóban?

László András: Nem, írásban.

Styevola István: Majd kérem, ezt a pótlást megtenni.

László András: Illetve, amit leírtunk ebben az az, hogy azért a munkatársaknak az egészségét figyelembe véve tudjuk a fűtést kontrollálni. Illetve, ha nem tartózkodunk ott, a munkaidőn kívül, akkor lejjebb lehet a termosztátot megfelelő ellenőrzés mellett állítani. Ezt tudjuk mi felelősségteljesen javasolni.

Szoboszlai István: Mi csináltuk ezt az épületet anno, ez nem egy jól hőszigetelt létesítmény, amiben most vagytok. Tehát ez az épület egy sajnos nem túl szigetelt létesítmény, tehát se a külső falak, sem a földem rész, se alul, ez egy nagyon hideg rész. Akkor még nem voltak ilyen kritériumok, és mivelhogy műemléki jellegű volt az épület, meg volt határozva, hogy milyen vakolat ment rá, tehát végül is ez valóban egy elég kényes létesítmény, és eléggé falja a fűtési igényt, mert nincs, ami megfogja.

László András: Én csak megerősíteni szeretném és kiegészíteni, talán Szelke Laci is meg tudja erősíteni azt, hogy az épület eléggé kiegyenlített a fűtés tekintetében, tehát a mi irodahelyiségünk az viszonylag egy magasabb hőfokú, addig a falumúzeum és a kiállítóterem egy rettentő rideg, hideg épület, és akkor, amikor kiállítás vagy bármilyen rendezvény van, akkor feljebb is kell tekerni a termosztátot, mert különben az ott lévők fáznak, és ez teljesen jogos. Ha a falumúzeumban előadást tartanak, akkor úgyszintén, amit mi tapasztaltunk, tehát valóban eléggé szélsőséges az időjárás ott bent.

Styevola István: Én azt szeretném kérni tőletek, hogy miután felmerült egy olyan javaslat a költözés vonatkozásában, hogy azokat a minimum peremfeltételeket légy szíves fogalmazzátok meg, ami a működéshez feltétlenül szükséges abból a szempontból is, hogy az egy időben biztosítandó helyiségek száma mennyi és mekkora, jó? Merthogy abból tudunk tovább gondolkodni, és ezt viszont mintegy hiánypótlásként egy hét múlva, testületi ülésig kérem, érkezzen meg. És akkor mennék tovább. PSE van előttem még. Zsolttól is kaptam egy összefoglalót, aminek a legfontosabb pontja talán az, hogy az adatokat kéne pontosan megismerni. Kíváncsi-e kiegészíteni valamivel?

Gáspár Zsolt: Azt gondolom, hogy a lényegét leírtam, részletezni tudnám még, de szerintem a lehetőségek tárházát körbelöttem, ami még eszembe jutott, hogy van egy-két olyan energiafogyasztó, vagy pénzfogyasztó része, amin egy-két kisebb beruházással lehetne segíteni, gondolok itt például az öntözésre, vagy a nyílászárók tömítésére, illetve a tetőszigetelés kérdése az átmeneti, és ha ott bármit csinálunk, akkor már úgy kéne gondolkodni, hogy egyrészt szigetelést, másrészt napelem rendszereket - nem tudom, milyen pályázati lehetőségek vannak ebben. Még, ami eszembe jutott, ott található a birtokon belül a kisház, amivel kapcsolatban gondolkodtam a Tanodán is, tehát nem tudom, hogy milyen módon tud ez segíteni, de nincs maximumon futtatva annak a használata, ott is kellen látni a számokat, és azt is lehetne üzemeltetni.

Győri Gábor: A kisházban mi is gondolkoztunk. Bármilyen költözés csak a téli szezonra lenne, vagy hosszú távra, két-három évre? Tehát csak mondjuk november 1-től március 31-ig, vagy most például, ha a családsegítő ide költözne, akkor itt is maradna egy pár évig? Ezek az átszervezések csak a fűtési szezonra szólnak, vagy ameddig nincs változás, addig?

Styevola István: Igen.

Győri Gábor: Azaz lehet, hogy évekig.

Styevola István: Ez is lehet, igen. Tehát nem tudjuk megmondani előre.

Győri Gábor: Azért, mert bennem felvetődött, hogy a táncosokat áthozni a karatésokhoz, mert ők kétszer vannak, és lehet, hogy ott ki lehet alakítani valamit. Egy márciusig tartó időszakban ez bármikor megoldható.

Styevola István: Erre kérek egy konkrét javaslatot, meg számokat majd pontosan leírva, hogy ha az a téli időszakban bezárásra kerül, akkor mennyi spórolunk. Erre sajnos készülni kell. Vagy a PSE, az ott bármilyen tevékenységet végzők, valamilyen formában átvállalják a rezsiköltségeket. Tehát ez a két alternatív megoldás van most egyelőre a fejemben. Azt gondolom, hogy a főépület tekintetében majd a számokat nézzük, tőletek azt kérjük, vagy ajánljuk, javasoljuk, hogy a PSE is tekintettel arra, hogy az önkormányzat épületében van, készítsen szabályzatot ugyanúgy, mint ahogy az összes többi intézmény, hogy milyen felvételek mellett lehet és kell használni a helyiségeket. Az ablakokon átfújó szél, az a kisházban van, gondolom.

Gáspár Zsolt: A nagy portál is olyan, zárt állapotában is ott probléma van vele. Azt hiszem, írtam a levélben is, hogy egyszerű dolgokkal is lehetne sokat segíteni, tehát föl kell szerelni sajnos ilyen ajtóbehúzókat, mert akármilyen szabályzatot hozok, jönnek a gyerekek otthonról, akiknek amúgy nem tudom, hogy mit tanítanak otthon, de leginkább semmit, és nyitva hagyják télen is. Tehát 15 ezer forint egy ilyen berendezés, felszereljük, bezáródik magától. Szerintem ilyeneket meg lehetne oldani. Meg azt majd szintén Gáborral kell egyeztetni, amennyire tudom, ez a fűtési rendszer, ez viszonylag intelligens, nem? Mert igazából a terem java részében sportolás zajlik, kivéve az öltözőket. De mondjuk, ahol sportolnak, ott 18 fok untig elég. Az iroda ritkán van használva, azt is ki lehet belőle szedni, és akkor van itt szerintem hely, amit néhány technikai újítással meg lehet szerintem oldani.

László András: Csak annyit szeretnék mondani, hogy itt minimum négy helyiség az, ami...

Styevola István: Ezt várjuk majd írásban, azt hittem, ehhez szólnál hozzá.

Győri Gábor: Zsoltnak válaszolva az öltözőben padlófűtés van, a többi meg radiátoros. Tehát ott egyszerűen lehet a radiátorokat kezelni, de a padlófűtésbe nem fogok tudni belenyúlani.

Styevola István: Figyeljete, itt is azt kérem, hogy Koós Gabival menjetek légy szíves, nézzétek meg, Zsolti adjon meg minden segítséget, ötletet, meg szándékot, mert ha odaérünk majd, hogy fizetni kell a számlát, akkor majd valakinek ki kell fizetni a számlát. És ezt még most nem tudom, hogy ki lesz. Tehát kell ezzel foglalkozni.

Kézdy-Brózik Vera: Annyit szeretnék, hogy alapvetően, amiket tettünk javaslatokat, azt azért most az idei tételre tettük, mert nyilván most sürgősen kell, de azt gondolom, hogy hosszú távon azzal az épülettel kellene valamit kezdeni, mert tényleg nagyon elavult a fűtési rendszer is, tehát hogyha mondjuk ki lehetne használni ezt az időszakot, amíg nem vagyunk ott, hogy egy kicsit fejlesszük... csak nincs miből, persze. Tehát évekig nem tudunk a Jókaiban szakmai munkát végezni.

Styevola István: Jó, akkor MIKK.

Szelke László: Több kérdésemre már menet közben választ kaptam. Tehát, Akkor erre a fűtési szezonra vonatkozó javaslatok, vagy pedig hosszú távú javaslatok? Ez már az idei utolsó negyedévre is, vagy pedig a jövő évi költségvetés tervezéséhez? Erre már egy kicsit válaszoltál talán, hogy egy-másfél hónap múlva lesznek konkrétumok. Illetve utána nézegettem mindenféle dolognak, Piliscsabának van a jövő évre érvényes ajánlata közművektől, szolgáltatóktól? Tudjuk, hogy mennyit kell spórolni, mennyivel lesz több, mint idén? Te is mindig konkrétumokhoz ragaszkodsz, konkrét számokhoz, tehát szívesen spórolunk, hogyha tudjuk, hogy mennyit kell. Nagyon sok útja-módja van, kevesebb bérlőnk lesz, délutánra már nem fűtjük a nagytermet, hanem csak munkaidőben. Ami szükséges, megteesszük, csak nem tudom, hogy mi az a minimálisan vagy maximálisan szükséges, ameddig el kell menni. Ebben kérem a te segítségedet, és a többiek segítségét is. Tehát, hogy az utolsó negyedév vagy a jövő év?

Styevola István: Mindenre.

Szelke László: Jó.

Farkas András: Nálatok a kulcskérdés léghőméterben az a nagyterem, hogy az mennyire kihasznált a hét napjai során.

Styevola István: Ez a negyedév arra szolgál, hogy egyáltalán a működését ennek a rendszernek ki lehessen próbálni. Január 1-től biztos, hogy kőbe véssett papíron el fogjuk dönteni, hogy ezt a szabályzatot elfogadja-e a testület. Remélem, hogy másfél hónap múlva a következő ülésig már látunk konkrét számokat. Addig nem tudom megmondani, mennyit kell spórolni, de nem ez a hozzáállás szerintem a megoldás. A megoldás az az, hogy azokat a fajta ésszerű javaslatokat kell megtenni, ami egzakt módon eredményt tud hozni. Tehát, amit

András kérdezett, a nagyterem fűtése indokolt-e egyáltalán az egész hét folyamán egyetlen percig is? Tehát ilyen kérdéseim vannak így feltéve. Könyvtár: hány fokra kell a könyveknek a hőmérsékletet beállítani, és nem a dolgozóknak. Ha bemegy a könyvtárba valaki, majd akkor felöltözik, vagy ha tartósan tartózkodik ott, akkor föltekéri a fűtést. Szeretném ezeket a sarokszámokat, úgy, ahogy a többiek is elmondták, mindenki, hogy tudják, jogszabály határozza meg, ilyen sarokszámok alapján kell. Tehát ezeket szeretném vagy leiratban, vagy egy szabályzattervezetben megfogalmazva látni, és a jövedelmezősége tekintetében a nagytermet pedig megnézni, hogy hoz-e bevételt. Nagyon sok önkormányzat már az elmúlt héten egyébként bezáratta a könyvtárait, nagyon sok önkormányzatnál már eldöntötték, hogy a téli időszakban nem lesznek rendezvények, és nagyon sok önkormányzat már most sokkot kapott, mert tizenötszörös ajánlatot kapott a szolgáltatótól, amire te rákérdeztél. Tehát ebből az következik, hogy mi sem fogunk másfélszerest kapni. Tehát, hogy igazából szerintem itt most jó érzéssel most még, vagy később meg konkrét számok alapján minden forintot meg kell fogni, de majd a végén meg odaérünk, hogy az önkormányzatnak, nekünk meg mi a feladatunk azért, hogy ezt áthidaljuk X időn belül. Valaki kérdezte, hogy ezt meddig kell fenntartani ezt a helyzetet, hát addig, ameddig nem tudunk valamit lépni, és akkor majd visszatérünk a fejlesztésekre. Jó, tehát én ezt így gondolom. Ha van konkrét kérdés, akkor írásban elküldöd Andrásnak, nekem, akkor válaszolunk.

Szelke László: Lehet külön fűteni a nagytermet?

Győri Gábor: Termosztát van, le kell csavarni a radiátort és kész.

Styevola István: Ha segítség neked az, akkor megkérem Koós Gábort, Gyula is menjen ki Győri Gabival, és nézzék át, hogy egyáltalán milyen javaslatot lehet megfogalmazni úgy, hogy az hatékonyan mutasson is valamit.

Szelke László: Rendben.

Styevola István: Reagálj már egy pár mondatot még a múzeumra. Mert ugye itt elhangzott egy-két dolog, hogyha netán tán a múzeumi rész egy ilyen B terv szerint még csak egyelőre egy 5 fokos vagy 7 fokos temperálással működne maximum, akkor ez számotokra mit jelent? Mondjuk, mennyi a látogatottsága? Tehát valamilyen számokra szükségem lesz majd ahhoz, hogy lássuk ezeket, hogy azt tudjam mondani, hogyha havonta két ember jön, akkor nem fog az a kettő jönni, vagy felöltözik, vagy ilyesmi.

Szelke László: A múzeum temperálása elfogadható, 14-15 fok kell a tárgyaknak. Ha költözik a családsegítő, én annak külön örülök, ha onnan költözne egyébként, nemcsak a válsággal kapcsolatban, hanem egyébként is, hogyha megfelelő helyre kerül, de a tárgyak vagy a könyvek szempontjából 14-15 fok az a temperálási hőmérséklet, amelynek rendelkezésre kell állnia, tehát ott egy jelentősebb spórolást ezzel az intézkedéssel szerintem meg tudtok hozni.

Styevola István: Jó, ezt is szeretném a javaslatban majd. És valamilyen hivatkozást is, hogy mi alapján javasolt ez a hőmérséklet.

László András: Konkrét előirányzatot fogok tudni adni. A tárgyi feltételekben négy helyiség az, ami szükséges, és ezt alá fogjuk támasztani, hogy mi az, ami...

Styevola István: Egy időben, az volt a kérdésem.

László András: Az a baj, hogy a mi munkánk kicsit más jellegű, mint mondjuk a hivatal munkája, ezt itt most nagyon nehéz megmondani.

Styevola István: Gondold át, írd le, nem kell most itt választ adni. Azért mondtam, hogy legyen egy minimum küszöbfeltétel, nem biztos, hogy azt fogjuk meglépni, csak egyáltalán tisztában legyünk vele, hogy mi a mozgásterünk. A mostani helyzetet meg ismerem. Oké, akkor most pedig rátérnék arra, hogy azt gondolom, fontos, hogy azért is próbáljuk meg a fejlesztési tartalékainkat megtartani, merthogy egyértelműen az irány az, hogy sok minden más fejlesztést valószínűleg ki kell gyilkolni, és egy irányba mennek a dolgok, és a rezsicsökkentés érdekében kell majd fejlesztéseket, beruházásokat eszközölni. És akkor, hogyha István akarsz ehhez mondani, akkor most mondhatod esetleg.

Szoboszlai István: Hát persze, nagyon sok ötlete van az embernek, meg nyilván mindenki jót akar, meg szeretne olyan megoldást találni, amivel tényleg csökkenteni lehet a költségeket, tehát például egy pillanat alatt az is eszembe jutott, hogy a fálumúzeumba be lehetne rakni egy fűtő-hűtő klímát, egy 3 kW-ost és tulajdonképpen le lehet állítani a gázt, ha úgy döntenek majd esetleg, hogy áthelyezik a családsegítőt egy másik területre. Ilyen megoldásokat kell most gyorsan találnunk, ami gyorsan kivitelezhető. Most hogyha leveszem a fűtést ott 14 fokra, ott az el fog veszni, mire odaér a hőmérséklet a szélső helyiségbe. Végül is egy picikét ezt úgy kell átgondolni, mintha az embernek a saját háza lenne, meg saját létesítménye. Minden egyes létesítményt így kellene átgondolni. Ilyen fajta gyors intézkedések kellene. Nyilván ezek nem költségek nélküliek, de minimális, egy klímatelepítés, olyan 350 ezer forint körül van. Úgy gondolom, hogy az pillanatok alatt bejön abból a kieső rezsiköltségből, meg hát azt hosszú távon is lehet használni. Nem is akarok ebbe belemenni, nem tudom, hogy milyen energetikai pályázaton veszték most részt.

Styevola István: Csak ezzel az épülettel.

Szoboszlai István: Én például 10 évvel ezelőtt kezdtem el Győr-Moson-Sopron megyének az önkormányzati energetikai kivitelezéseit, az összes létező kis faluban az összes focipálya, orvosi rendelő. Napelemes rendszert telepítettünk. Nyilván ez Pest megyében nem volt, azt tudom, de most már vannak. Mert ha átmész Vörösvárra, vagy a környező településekre, mindenhol van. Tehát nem értem a logikát, hogy erre miért nem gondoltatok itt időben.

Farkas András: Bocsánat. Elindítottuk az egész Jókai iskolát, hőszigeteltük, napelemmel láttuk el. Felújítottuk az orvosi rendelőt, napelemmel láttuk el. Az új óvoda, 100 fős óvoda hőszigetelésével, a Klotiliget óvoda hőszigetelésével, most pályázunk. Tehát, figyeltünk erre. A Jókai iskolának meg azt, hogy az önkormányzat beruházott oda, most kéne megköszönnie azzal, hogy befogad tőlünk funkciókat a télre, merthogy nem lett volna kötelességünk a KLIK-nek megcsinálni a sulis energetikai korszerűsítését kazáncserével, napelemekkel, hőszigeteléssel, ablakcserével, de megcsináltuk. Tehát oda például be lehet húzódni, ott van hely.

Szoboszlai István: Erre gondoltam, főként a ti épületekete.

Farkas András: Ami pályázat volt, mindegyiken indultunk.

Szoboszlai István: Nyilván ezzel a napelemes rendszerrel nagyon sokat lehet most nyerni, bár ennek az átfutási ideje sajnos nem egy-két hónap. Most az összes környező vállalkozó észbe kapott, és azonnal akar mindenki, mert eddig nem érte meg, azt mondták, hogy nem kifizetődő. Most már megkapták az első számlát, és egyből dobtak egy hátast. Ezzel az épülettel is sokat lehetne fogni, mert itt is van tetőfelület, tehát majdnem azt mondom, hogy még pályázat nélkül is lehet, hogy megérné ezzel a gondolattal foglalkozni, egyáltalán számításokat nézni, hogy mennyi a fogyasztásunk, egyebeket. Tehát egy energetikai koncepció kellene a fűtésre és az elektromos rendszerre, és valamelyik képviselőnek nyilván van ehhez szakmai tudása is. Nem tudom, hogy készült-e ilyen jellegű előkészület, mert most már hónapok óta tudjuk, hogy ez lesz a probléma sajnos, és hát valahol így lehetne megfogni, hogy amit meg lehet gyorsan csinálni, azt akár más területről átcsoportosított összegből még gyorsan meg kellene csinálni, mondjuk egy klímát telepíteni, vagy ilyesmi, mert az nagyon gyorsan megtérül. Sajnos a fűtés szabályozásokkal van probléma, azt érdemes olyan szakembernek átnézni, aki ért ahhoz a rendszerhez. Én úgy gondolom, hogy ezeket az olyan beruházásoknál, amiket nem rég adtak át, például az óvoda, a Jókai iskola, egyebek, meg kell kérni azokat a szakembereket, akik ott dolgoztak, hogy ugyan jöjjenek már vissza, hogy segítsenek beállítani a rendszert, mert nekik ez szerintem, semmibe nem telik. A napelemek karbantartása, ellenőrzése is fontos, mert nagyon sok energiát lehet ezzel nyerni. Úgyhogy én többet azt hiszem, nem akarok mondani.

Schromeisz János: Annyit szeretnék mondani viszontválaszként, hogy pillanatnyilag nem az elektromos áram a fő problémája az önkormányzatnak, a fűtés az sokkal komolyabb.

Styevola István: Pont ez a javaslat második része, hogy célszerű a jövőt nézve átállni olyan fűtési rendszerekre, amelyek elektromos áramot használnak. Kellő hatáskorral, mert ugye nem mindegyik jó. Tehát azért van létjogosultsága hosszútávon a napelemes rendszernek, rövidtávon nincs. És a klíma is ideális.

Szoboszlai István: Igen, egy kilowatt villamos teljesítményből majdnem négy kilowatt hőteljesítményt tud képezni, míg egy radiátor egy kilowatt teljesítményből egy kilowatt hőteljesítményt tud. A klíma, ugyanúgy, mint a hőszivattyú, energiatakarékos, hamarabb megtérül. Hőszivattyúnál adott, hogy radiátoros fűtésnél nem nagyon lehet használni, padlófűtésnél szokták alkalmazni a hőszivattyúkat, de az egy nagyobb beruházás. Egy-két helyiséget kifűteni fűtő-hűtő klímával, ami fűtésre van kielevezve, sokkal érdekesebb. Én saját tapasztalatból tudom, én ugyanezt csinálom a házamnál, meg az egyéb létesítményeimnél, irodáknál, egyebeknél, és ott úgy szabályozom a hőmérsékletet, ahogy a pénztárcám engedi. Nyilván azért más egy középület esetében, de vannak ilyen lehetőségek, ezért érdemes átgondolni.

Styevola István: Köszönjük szépen.

László András: 2018-ban, amikor az eszközbeszerzést tárgyaltuk a családsegítő tekintetében, ott a klíma kérdése felmerült, csak műemlék jellege végett nem javasolták, és pont ezért lett lehúzva.

Styevola István: Ezt majd körbejárjuk, köszönöm szépen. Ehhez a napirendhez van-e valakinek még kérdése?

Schromeisz János: Csak Ildikónak szeretném mondani, hogy az Excel táblázatban az összesítő sor, amiből kijön a végösszeg - ez a földgázra vonatkozik - ott bizonyos helyeken az éves számla alapján történik az összeadás, bizonyos oszlopokban pedig a kalkulált alapján. Tehát, kérlek, hogy javítsd ki, ez sorok szerint az i) 197-et 198-ra, az i) 71-et 72-re, 31-et 32-re, és a 16-ot 17-re.

Styevola István: Köszönjük János.

Schromeisz János: Köszönöm, én is.

Styevola István: Jó, ez nem megy testületire, hogyha mindenki egyetért vele, és elfogadja azokat a gondolatokat, amiket itt megfogalmaztunk, akkor minél hamarabb foglalkozzunk vele, a határidőt azért mondtam, hogy jövő hétig, mert utána már biztos mindenki tud vele foglalkozni érdemben. Én azt az egy

dolgot javasolnám igazából meghatározni csak, hogy készítsen minden intézmény, szolgálat, valamint partner intézkedési tervet, amelynek része legyen egy szabályzat tervezet.

A Pénzügyi Bizottság **3 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi Bizottságának
107/2022. (IX. 13.) számú határozata
az energiahatékonyságról

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága kéri, hogy minden intézmény, szolgálat és partner készítsen intézkedési tervet, amely tartalmazzon egy szabályzat-tervezetet.

Határidő: 2022.09.20.

Felelős: polgármester

Styevola István: Köszönöm mindenkinek, hogy eljöttetek, és segítettétek a gondolkodást.

2. napirend

Tárgy: Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról

Styevola István: Kérdezem a bizottság tagjait, hogy van-e kérdésük?

Schromeisz János: A kamerarendszerrel kapcsolatban szeretném kérdezni, hogy ki lett-e osztva valakinek feladatként, hogy a kamerák napi ellenőrzését végezze el? Illetve a múltkor felmerült az ELMŰ oszlopok használatával kapcsolatban, hogy egy sokkal előnyösebb szerződést lehetne kötni, kértük, hogy ennek a vizsgálata történjen meg.

Nagy Zsolt: Munkaköri leírásba nem lett beletéve, de a munkatársakat kértem arra, hogy rendszeresen nézzék meg, és tudomásom szerint ez hetente többször meg is történik.

Farkas András: A másodikra Gábor tudna válaszolni.

Styevola István: Visszatérünk rá. Más észrevétele van-e valakinek? Jó, aki elfogadja a beszámolót, kézfelemeléssel jelezze.

A Pénzügyi Bizottság **3 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi Bizottságának
108/2022. (IX. 13.) számú határozata
a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámoló elfogadásáról

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága a lejárt határidejű határozatokról készített beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: elnök

3. napirend

Tárgy: Benyújtott pályázatokról szóló beszámoló

Styevola István: Itt van két határozat kiegészítés, ami Fejlesztési Bizottságon nem volt. A másodikat akkor tudnám támogatni, ha a szerződést már a kezemben tudnám fogni, tehát azzal kapcsolatban most nem döntenénk, majd a testületi ülésen. A hármas vonatkozásában András jelezte, hogy erre szükség lenne, beszéltünk is róla, csak a múltkor még nem tudtuk az összeget.

Farkas András: Igen, az első ütemre érdemes beadni az anyagot, mert a DMRV jelezte, hogy korlátozott számú háztartást lehet rákötni a hálózatra. Ebben érdemes továbblépnünk, és akár feltételes közbeszerzést is elindítani.

Styevola István: Egy ügyrendi kérés lenne, hogy beszéljünk majd arról, hogy a felelős személye mikor az elnök, és mikor a polgármester.

Schromeisz János: Én kérném, hogy minden olyan mellékletet, ami excel formátumú, azt excelben legyen feltöltve, mert a pdf nehezen olvasható.

Styevola István: Akkor határozati javaslatok következnek.

A Pénzügyi Bizottság **3 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatokat fogadta el:

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi Bizottságának
109/2022. (IX. 13.) számú határozata
Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete által benyújtott
pályázatokról szóló beszámolóról

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testület részére a benyújtott pályázatokról szóló beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi Bizottságának
110/2022. (IX. 13.) számú határozata
csatorna tervek eljárási szolgáltatási díjáról

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy a csatornahálózat -bővítés első ütemére vonatkozó tervek (Fő út, középső szakasza, Garancsi út, Árok utca, Vár utca) engedélyezésre kerüljenek benyújtásra, az eljárási szolgáltatási díj 360.000,- Ft összege a 2022. évi Költségvetés Fejlesztési Céltartalék soráról kerüljön kifizetésre.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

4. napirend

Tárgy: Pénzügyi beszámoló (havi pénzforgalmi jelentés)

Vargáné Rokolya Ildikó: Kiküldésre került az anyag, a százalékok kimutatásra kerültek. Az összkiadás a hatodik hóra vonatkozóan 37,71%, a bevétel 72,21 %, a hatodik hó végén több, mint 902 millió forint volt bankszámláinkon. A hetedik hó vonatkozásában az összkiadás 37,71%, az összbevétel pedig 72,21%, a júliusi bankszámlánkon összesen 907 millió forint volt. A rezsiköltségekre vonatkozóan tettünk egy előirányzat módosításra javaslatot, kérnénk a bizottságot, hogy javasolja a testület részére a fedezet biztosítását a céltartalék terhére.

Styevola István: A rezsire vonatkozó határozati javaslatot tarthatom korainak?

Vargáné Rokolya Ildikó: Lehet úgy is, hogy az év végén korrigáljuk, csak ha nincs róla határozati javaslat, akkor előirányzat túllépésünk lesz, amennyiben nem tudjuk átcsoportosítani.

Styevola István: Addig lesz még ülésünk, és ha ezt most így megszavazzuk, annak az az üzenete, hogy senki ne csináljon semmit. Ha már lesznek számok, akkor azok tükrében döntünk.

Vargáné Rokolya Ildikó: Elfogadom, viszont elhangzott egy mondat az első napirendi pontnál, hogy vannak különböző cégek, akik adhatnak jobb ajánlatot. Esetleg gondolkodott-e ebben a bizottság vagy a testület? Volt egy megkeresés a mai napon egy ilyen cégtől, és esetlegesen közbeszerzésre buzdít minket.

Nagy Zsolt: Közbeszerzési társaságokat hoznának létre, és arra gondolnak, hogy egyben egy nagyobb tudnának spórolni.

Styevola István: Azt javaslom, hogy polgármester úr jusson információhoz annak tekintetében, hogy az önkormányzatokra vonatkozóan lesz-e olyan szabályozás, mely korlátozza vagy irányítja ezeknek a beszerzéseknek a folyamatát. Kormányinfón elhangzott, hogy 25%-kal kell csökkenteni a rezszi volument, tehát azt gondolom, hogy csak van még egyéb ötlet. A másik vonatkozásban mindenképpen érdemes keresni alternatív megoldásokat, ha ez is az lehet, akkor vizsgáljuk meg, és ha szükséges, beszéljünk róla akár rendkívüli ülés keretében is.

Mocsári Dezső: A 907 millió forintból mennyi a szabad felhasználású?

Vargáné Rokolya Ildikó: Az 5. napirendnél az 1. módosításnál látható a szabad előirányzat, 101 millió forint.

Styevola István: Határozati javaslatok.

A Pénzügyi Bizottság **3 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatokat fogadta el:

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi Bizottságának
111/2022. (IX. 13.) számú határozata
a 2022. I-VI. havi pénzforgalmi jelentésről

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága elfogadja és elfogadásra javasolja a Képviselő-testület részére Piliscsaba Város Önkormányzat és intézményei 2022. I-VI. havi teljesítéséről szóló tájékoztatót.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi Bizottságának
112/2022. (IX. 13.) számú határozata
a 2022. I-VII. havi pénzforgalmi jelentésről

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága elfogadja és elfogadásra javasolja a Képviselő-testület részére Piliscsaba Város Önkormányzat és intézményei 2022. I-VII. havi teljesítéséről szóló tájékoztatót.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi Bizottságának
113/2022. (IX. 13.) számú határozata
a költségvetés módosításáról

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága felkéri a polgármestert, hogy a rezsiköltségek biztosítása érdekében kedvező ajánlatok felkutatására törekedjen mind az intézményi, mind az önkormányzati feladatok ellátása vonatkozásában, és az ehhez szükséges információkat szerezze be.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Styevola István: A közvilágítás tekintetében terveztünk összeget fejlesztésre, amire be is érkeztek az ajánlatok. Arra a fejlesztési csomagra, amit két és fél évvel ezelőtt eldöntöttünk, pont kétszerese lett az ajánlati ár most, mint akkor. Nincs ekkora összeg elhatárolva a költségvetésben, átgondolandó a kérdéskör vizsgálata. Elsősorban arról beszéltünk, hogy pótolni kellene azokat a lámpatesteket, ahol hiányoznak, ennek az összköltsége 11,7 millió forintra jött ki, benne volt Csabagyöngyén a meglévő lámpatestek leszerelése, LED-es felszerelés, és ezek a leszerelt lámpatestek kerülnének a pótlás helyekre. Nekem kérdésként felmerült, hogy ha növeljük a lámpatest számot, az növeli-e a számlánkat, mert ha ez igaz, akkor két út van. Az egyik az, hogy meg kell vizsgálni, hogy a LED-es lámpatestek mennyivel kevesebbet fogyasztanak, a másik az, hogy a sűrítést újra kell vizsgálni. Kellene majd belső szabályokat hoznunk magunknak, és ez alapján újragondolni a

közvilágítás projektjét, de a legfontosabb az, hogy a díjakat egzakt módon, mérőről mérik, vagy fogyasztási égi igény szükségletéről mérik. Ezt kérésként fogalmaztam csak meg.

5. napirend

Tárgy: Beszámoló Piliscsaba Város Önkormányzatának adóügyi tevékenységéről (I. félév)

Vargáné Rokolya Ildikó: Az első félévben az adóbevételünk az előirányzathoz képest 61,89%-on teljesült, a behajtásból származó összeg 6.840.051 forint volt. Az adóbehajtásra nem fektettünk akkora hangsúlyt, mert az adóellenőrzés volt a fő feladatunk. Az építményadó tekintetében 25 darab adóellenőrzés került kiküldésre, ebből 19-et le is zártunk, a feltárt hiány 1.111.441 forint volt, ehhez kapcsolódik még több, mint 200 ezer forintos bírság és 50 ezer forint késedelmi pótlék. Ebből pedig már befolyt közel egy millió forint, további húsz adóellenőrzés került kiküldésre a közelmúltban. A 25 ellenőrzésből 6 darab helyrajzi számnál megszüntető végzést kellett alkalmaznunk, mert sem a levél kiküldésre, sem egyéb megkeresésre nem jelentkeztek, illetve a társhatóság sem tudott semmilyen adatot szolgáltatni hozzá. Ezeket az ellenőrizendő személyeket, akár átveszik, akár nem, folyamatos bírsággal fogjuk sújtani, majd pedig ráterheljük az ingatlanra.

Styevola István: Köszönöm. Jegyző úrtól kérdezném, hogy ha az adóellenőrzés lezárul, lehet-e az újságban egy összesítőt megjelentetni?

Nagy Zsolt: Összesítőt igen, de név és helyrajzi szám nélkül.

Styevola István: Akkor kérem, ahogy az elindításról is tájékoztattunk, az eredmény is jelenjen meg. Kérdezem, hogy a bizottsági tagoknak van-e kérdésük? Jó, akkor határozati javaslat.

A Pénzügyi Bizottság **3 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi Bizottságának
114/2022. (IX. 13.) számú határozata
az adóhatóság 2022. I. félévi adó- és behajtási tevékenységéről szóló tájékoztatás elfogadásáról**

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadja és elfogadásra javasolja a Képviselő-testület számára, az adóhatóság 2022. I. félévi adó- és behajtási tevékenységéről szóló tájékoztatását.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

6. napirend

Tárgy: A 2022. évi költségvetési rendelet I. féléves módosítása

Vargáné Rokolya Ildikó: Az előirányzat módosítás a hetedik havi kiadásokhoz mérten került módosításra, leginkább a képviselő-testületi határozatok alapján módosítottuk, ami szükséges volt, és azokat a bevételeket módosítottuk, ami ez idáig belekerült a költségvetésbe. Az összes kiadási előirányzat változás 66.403.087 forint, a bevételi főösszegünk így 2.500.155.124 forint lett. Az intézmény finanszírozás 576.642.605 forint, az intézményeknél az előirányzat módosítására nem került sor.

Styevola István: Kérdezem, hogy van-e kérdés? Könyvvizsgáló látta, rendben volt. Határozati javaslat.

A Pénzügyi Bizottság **3 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatokat fogadta el:

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi Bizottságának
115/2022. (IX. 13.) számú határozata
a 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (III. 2.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére az Önkormányzat és intézményeinek 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (III. 2.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló melléklet szerinti rendelet megalkotását.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

7. napirend

Tárgy: SZMSZ módosítás - képviselői lemondás

Farkas András: Augusztus 15-én benyújtotta lemondását Kisgergely István, az ÁSZ-nál kapott munkát, ami összeférhetetlen a képviselői mandátummal. A jogszabály értelmében 10 nap után válik hatályossá, tehát augusztus 25. óta nem képviselő. A soron következő képviselő-jelölt Mocsári Dezső volt, aki a legtöbb szavazatot kapta, a Helyi Választási Bizottság meg is állapította múlt hét hétfői döntésében, hogy jogszabály szerint veheti át ezt a mandátumot. Itt is van közöttünk, köszöntöm. Dezsővel beszéltünk arról, hogy a Humán Bizottságban szeretne elsősorban dolgozni, illetve a képviselőkkel is egyeztetünk, és az a megoldás született, hogy a Pénzügy és a Fejlesztési Bizottságnak egyfajta összevonásával egy új bizottság jön létre hat képviselői taggal és két külső taggal. A Humán Bizottságból Tázer Mariann a Pénzügyi Bizottságba igazolna át, mint pénzügyi szakember. A Humán Bizottság öt fős marad azzal a különbséggel, hogy Mariann helyére Dezső kerülne be.

Styevola István: Kérdezem a jelenlévőket, hogy van-e kérdés? Jó, akkor a határozati javaslatokat olvasom.

A Pénzügyi Bizottság **3 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatokat fogadta el:

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi Bizottságának
116/2022. (IX. 13.) számú határozata
önkormányzati képviselő lemondásának tudomásul vételéről**

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére Kisgergely István önkormányzati képviselő lemondásának, önkormányzati képviselői mandátumának 2022. augusztus 15. napi hatállyal történő megszűnésének tudomásul vételét.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi Bizottságának
117/2022. (IX. 13.) számú határozata
a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló
19/2014. (X. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 19/2014. (X. 27.) önkormányzati rendelet módosításának elfogadását a melléklet szerinti tartalommal.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi Bizottságának
118/2022. (IX. 13.) számú határozata
a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság tagjainak megválasztásáról**

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy 2022. szeptember 21. napjától a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság összetételét az alábbiak szerint állapítsa meg: elnök: Styevola István, elnökhelyettes: Bakos Bulcsú, tagjai: Koós Gábor, Lázi Tamás, Simon Gyula, Tázer Marianna, és külső tagjai: Schromeisz János, Tóth János.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi Bizottságának
119/2022. (IX. 13.) számú határozata
a Humán Bizottság tagjainak megválasztásáról

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy 2022. szeptember 21. napjától a Humán Bizottság összetételét az alábbiak szerint állapítsa meg: elnök: Lázi Tamás, elnökhelyettes: Mocsári Dezső, tagja: Koós Gábor, külső tagjai: Grószné Manek Tímea, Peregovics Zoltánné

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

8. napirend

Tárgy: Piliscsabai Polgár újság felelős főszerkesztői, valamint Piliscsaba Város hivatalos honlapjának és Facebook oldalának szerkesztői feladatainak ellátására vonatkozó ajánlattételi felhívás

Styevola István: Kiment az előterjesztés, felmerült előzetesen, hogy miután jelentősen megnövekedett az újság kiadásának költsége, és várhatóan tovább fog növekedni, ezért a 11 alkalom helyett a 6 alkalommal történő megjelenés. Illetve kérdezem, hogy más javaslat van-e? Fogalmazzuk meg az ajánlati felhívási feltételeket.

Lázi Tamás: A Humán Bizottság tárgyalta a napirendet, ahol polgármester úr nem tudott jelen lenni, és azt a határozatot hoztuk, hogy mindkettőre legyen ajánlat. Illetve az volt a javaslatom, hogy a hat lapszámon kívül néha megjelenhetne egy plusz kiegészítő, vagy ünnepi lapszám.

Schromeisz János: Az újságot meg kellene tartani szerintem is, elég színvonalas mostanság, öröm olvasni.

Styevola István: Nekem egy észrevételem lenne ehhez a két ajánlat kéréshez. Én ezt nem tartom jónak, mert az ajánlatadó abba az irányba tudja vinni az ajánlatot, amelyik neki jobb, kényelmesebb. Ha egy dologra kérünk ajánlatot, akkor nincs ilyen lehetősége. Logikus, hogy ha én szerkesztő lennék, akkor 11 lapszámot szeretnék, ezért a hatra fogok adni egy olyan számot, ami legalább 9 lapszámnak felel meg, és akkor itt fog dilemmázni a testület, hogy ha csak ennyivel több, akkor melyik legyen. Bele kell rakni egy olyan korlátot, hogy a két ajánlat között nem lehet több 10%-nál a különbség lapszámonként, mert különben nem valós számot fogunk látni bizonyos feladatokra. Másik kérdés. Vizsgáltuk-e, bár jelentős költségcsökkentést nem fog jelenteni, hogy ha a lap oldalszáma csökken? Illetve, ha adott esetben szeretnénk meghirdetni egy lakossági fórumot, akkor azt akár három hónappal előre tudnunk kell, hogy meg tudjuk jelentetni. Van még időnk gondolkodni jövő hétig, végig gondolni minden szempontot, összefésülni a naptárral, rendezvényeinkkel, ünnepekkel. Van-e még ehhez valami hoizzáfűznievaló, kérdés? Jó, akkor határozati javaslat.

A Pénzügyi Bizottság **3 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi Bizottságának
120/2022. (IX. 13.) számú határozata
a Piliscsabai Polgár újság felelős főszerkesztői, tördelői szerkesztői feladatainak, valamint Piliscsaba város hivatalos honlapjának és Facebook oldalának szerkesztői feladatainak ellátására vonatkozó ajánlattételi felhívásról

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére a Piliscsabai Polgár újság felelős főszerkesztői, tördelői szerkesztői feladatainak, valamint Piliscsaba város hivatalos honlapjának és Facebook oldalának szerkesztői feladatainak ellátására az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti ajánlattételi felhívás átdolgozását a megjelenésére vonatkozóan (oldalszám, megjelenés mennyisége).

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

9. napirend

Tárgy: A 2022-2023 évi téli hó és csúszásmentesítés előkészületei

Styevola István: Fejlesztési Bizottságon volt a napirend, a módosítás csak annyi volt, hogy a zárójelben a Ft/hó helyett bruttó Ft/hó legyen a határozati javaslatban, mind a készenlét, mind az üzemóra tekintetében (bruttó Ft/óra). Van-e kérdés ehhez? Jó, akkor határozati javaslat következik.

A Pénzügyi Bizottság **3 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi Bizottságának
121/2022. (IX. 6.) számú határozata
a 2022-2023 téli hó és csúszásmentesítés előkészületeinek meghatározásáról**

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy Piliscsaba Város Önkormányzata a téli hó és csúszásmentesítési feladatok elvégzésére egy évre vonatkozóan pályázati felhívást tegyen közzé a határozat 1. sz. melléklete szerinti tartalommal.

A műszaki tartalom meghatározásánál az alábbi irányelveket veszi figyelembe:

- készenlét (bruttó Ft/hó);
- üzemóra (bruttó Ft/óra);
- legalább két gépjárművel és két hótoló lapáttal rendelkezzen;
- az ömlesztett só mozgatóására alkalmas géppel is rendelkezzen.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Styevola István: Kiegészítésként annyit mondok, hogy a só megint saját rendszerben kerül vásárlásra és tárolásra, azért nem szerepel benne.

10. napirend

Tárgy: Egyebek

Farkas András: Szociális ételkiszállítás. Szeptember elsejétől új szolgáltatónk van, a Biogastro Kft., amely más feltételekkel szállít. Ez a cég nem vállalta, hogy elviszi a szociálisan rászorultaknak az ételt, ezért ezt másképp kell megoldanunk. Kértem a családsegítőt, hogy ők oldják meg ezt a feladatot, és Ay Zoltán alpolgármester urat megkértem, hogy menjen velük, hogy lássuk, hogy történik. Az jött ki, hogy nagyjából 2,5-3 óra alatt történik meg a kiszállítás. Megérkezik egy nagy dobozban a lefóliázott étel, ezt át kell tenni kis nylon zacskókba, és kiakasztani az egyes címekre. Optimalizálták az útvonalat. A Családsegítő munkaidő beosztása és kötelező feladatai mellett ez nem vállalható, hogy folyamatosan csinálják a hét minden napján. Megkerestünk több kiszállítót, egy ajánlat érkezett, Nagy Sándor magánszemélytől, aki egyéni vállalkozóként a Teletálnak szállít ki ételeket a régióban, tehát van tapasztalata. A munkabér része nettó 150 ezer forint, az üzemanyag költség 20 km/nap, vagyis 13.163 forint, a gépjármű amortizációs költsége pedig 20 ezer forint, ez összességében 183.163 forint nettó havonta, éves szinten 2,5-3 millió forintos költséget jelent. Szeretném, ha erre megoldást találunk.

Lázi Tamás: A Humán bizottsági ülésen meghallgattuk alpolgármester úr beszámolóját, ez egy jelentős probléma, sokszor már úgy érkezik az étel, hogy kiszóródik, kifolyik.

Farkas András: Igen, ezt jeleztük a szolgáltatónak. Tűzforrón rakják bele a műanyag dobozba, ami ettől összecuklik, és kifolyik belőle az étel. Ezt most próbálják javítani, megoldani.

Vargáné Rokolya Ildikó: Opcionálisan volt benne a szociális ételkiszállítás, ezt Vida Bea sem szívesen vállalta, ez neki egy plusz feladat volt, és időben nagyon sok. Máshova is szállít, és ez elvitte az idejét.

Ay Zoltán: Harminc címre kell kimenni, 20 kilométert kell megtenni, és ez 2-2,5 óra, heti 5 nap.

Farkas András: Amikor a Családsegítőnek be kellett mennie a vörösvári központba egyeztetésre, akkor Zoli bácsi szállított ki, ez sem tartható.

Styevola István: Mennyibe kerül egy ilyen étel?

Farkas András: A Családsegítőbe szállítva 990 forint, ha a hivatali dolgozók rendelni szeretnének.

Styevola István: Ez azt jelenti, hogy durván egy hónapban 600 ezer forint az étel, és 300 ezer a kihordás. Konkrét ajánlatot kellene kérni ettől az embertől, hogy legyen egy támpontunk, milyen formában, megbízással. Járjuk körül a témát, hogy milyen alternatív, más megoldás lenne erre, és akkor hasonlítsuk össze.

Farkas András: A következő téma a temetőrendelet módosítása. Szöcs Géának szeretne egy síremléket állítani a miniszterelnökség, amihez nagyobb területre van szükség, mint a mostani sírhely, és ehhez szükséges a temetőrendelet módosítása. Ezt holnap megkapjuk, hogy pontosan mekkora területről van szó, testületi ülésre menni fog, erről tudjatok. A következő téma a buszmegálló ügye. Azt kértem a vállalkozótól, hogy úgy bontsa el, hogy ne legyen baja, és többen igényt tartanának ezekre a buszvárókra. A második kerületi polgármester jelentkezett, hogy ők elhelyeznék a halastónál, a jászfalusi polgármester is jelentkezett, illetve felmerült az, hogy esetleg játszótérre esőbeállónak elhelyezni, vagy másként helyben hasznosítani. Az én meglátásom az, hogy egyet odaadnék, egyet pedig megtartanék például az Új utcai játszótérre, ott a legkevesebb az árnyék.

Styevola István: Az a kérdésem, hogy ha ez el van bontva, akkor minek minősül? Mert ha bontott építőanyagnak minősül, akkor veszélyes hulladék. Akkor fogalmazzuk meg úgy, hogy áthelyezésre kerül, nem bontásra. A Benedek játszótérnél sincs semmi árnyékoló, oda is el lehetne helyezni.

Farkas András: A Klarissza-ház. Kiírtunk egy pályázatot januárban a Klarissza-ház felújítására, februárba érkeztek be az ajánlatok, a nyertes ajánlattevővel március 8-án szerződést kötöttünk. Hivatalosan 9 hónap állt rendelkezésére a megvalósításra, azaz november végére kellett volna elkészülnie. Műszaki ellenőrt is választottunk. Rengeteg nehézség volt, a vállalkozó jelezte, hogy az építőipari anyagár növekedések és az alvállalkozói díjak növekedése miatt várhatóan nem fér bele a költségekbe, illetve azt is jelezte, hogy csúszás várható az anyag szállításban. Ez is igaz, de azt látjuk, hogy dilettáns módon végzik a kivitelezést, nincs egy normális építészvezető, aki az egészet koordinálná, és nem volt sokáig felelős műszaki vezetője sem az építkezésnek, most már van. A többletköltségre vonatkozóan benyújtottak egy igényt, amit a közbeszerzési törvény lehetővé tesz, 15%-on belüli, mi ezt jeleztük, hogy nem tudjuk kifizetni, a BM felé beküldtük a többletköltség növekedésre a kérelmet, visszaírták, hogy ők ezt nem tudják biztosítani, de próbáljuk más vonalon ezt a pénzt ennek ellenére biztosítani. A közbeszerzési szakértőnkkel arról is egyeztetettünk, hogy egyetlen sort sem törölhetünk a tételek közül, de négyzetmétereket, mennyiségeket csökkenthetünk. Ha ezzel próbáljuk a helyzetet megmenteni, hogy ne dőljön be a beruházás, akkor elmehetünk abba az irányba például, hogy a burkolat az udvaron kevesebb négyzetméteren történik meg, részben murvát alkalmazunk, vagy a konyha burkolatnál a bérlőre bizzuk majd a burkolatok jelentős részének a kialakítását. Tehát vannak ilyen pontok, meg is fogjuk keresni tételesen, hogy hol tudunk megtakarítani, illetve munka közben is folyamatosan jegyeztük azt, hogy hol tudunk megtakarítást elérni. Például találtunk egy kompromisszumot, hogy nem kell mindenhol injektálásos szigetelés a falakban. Viszont többletköltségek is jelentkeztek a faanyaggal kapcsolatosan, amikor a szakértő elvégezte az épület felmérését, még rajta volt a tetőhéjazat, lécek, és nem lehetett megfelelően rálátni és értékelné a szarufák külső oldalát, és kiderült, hogy ezek is nagyon rossz állapotban vannak, illetve rajta volt a lécezés a földemen, ezért nem lehetett látni a szelemeneket. Kihívtuk a szakértőt, azt állapította meg, hogy körülbelül 25%-kal nagyobb a költség, több faanyagot kell cserélni a tetőben, a vállalkozó ezt másképp látja, ő 60-70%-os növekedést lát, ebben van közöttünk vita, úgy tűnik, hogy ebben is meg tudjuk találni az optimumot, viszont itt is meg kell találnunk az ellentételezését, hogy hol tudunk csökkenteni az árakon. Összességében körülbelül 15%-os készülségen állnak, 15% előleget egyébként meg is kaptak, és közben pedig időarányosan 65%-on kellene állniuk legalább a kivitelezésben. Jelenleg, mindenki látja, aki arra jár, hogy a tető le van bontva. A két aszályos hónapot kihagyták, amikor a tetőt lehetett volna szabadon bontani, és ahogy elkezdődött a monszun időjárás, ők leszedték a tetőt, és úgy hagyták, hogy az épület ázik, ez most még nem tragédia, viszont hosszútávon az lehet. Azt állították a múlt heti kooperáción, hogy a sárgerendák miatt nem tudnak továbblépni, és a hét közepén ezek meg fognak érkezni, és akkor folytatják a tetőt. Tehát több sebből vérzik ez a projekt, már az is felmerült, hogy magát a tetőt egy másik vállalkozóval megcsináltatjuk. A határidőt tudjuk módosítani, a BM felé kétszer van lehetőségünk szerződést

módosítani, de egyelőre nem látok egzakt időpontot arra, hogy mire lehet módosítani ezt a határidőt, de ezt most már hamarosan jelezni kell feléjük. Egyébként folyamatos tájékoztatást adunk a miniszterelnökség felé, és ott én őszintén leírtam, hogy mi a helyzet, tehát nem érheti meglepetésként őket sem az, hogy problémás a beruházás. A többletköltség egyébként, ami a tetőből adódik, az

Mocsári Dezső: Mennyi lenne a többletköltség?

Farkas András: A többletköltség egyébként, ami a tetőből adódik, az 27 millió forintos tétel, ezzel még önmagában nem lenne probléma.

Styevola István: Ha nincs más, akkor a nyílt ülést 20 óra 21 perckor lezárom.

K.m.f

Lázi Tamás
tag

Styevola István
elnökhelyettes